Бел. 4882
Зок. 2/12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Савецкае будаўніцтва

Советское строительство

Ежемесячный политико-экономический журнал

БССР

№ 1

1927 январь.

Изд. Госплана БССР Минск

1281

112

БП

30к.2
12843

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА БССР

Ба 05/1449
Инв. 19537.

№ 1

ЯНВАРЬ
1927

ГОД ИЗДАНИЯ 2-й

МИНСК—1927

В журнале „СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО“ принимают участие:

М.П. Абрамчук, И.А. Адамайтис, И.А. Адамович, Н.Л. Аксючиц, Б. Д. Архангельский, доц. А. М. Арцимович, проф. Я. Н. Афанасьев, П. А. Балабанов, А. И. Балицкий, М. И. Барсуков, К. Бенек, А. С. Бирилло, проф. К. Ф. Блиодухо, Р. А. Бонч-Осмоловский, инж. П. Э. Бресслер, Л. М. Бунин, И. А. Василевич, Ф. С. Володкович, проф. С. Я. Вольфсон, проф. Б. Ганжа, И. Гармизе, С. Л. Гельтман, Н. Голодед, Г. Э. Гольдштейн, доц. Г. И. Горецкий, Г. Ф. Горин, проф. М. Гредингер, проф. А. Дубах, проф. Н. А. Дубровский, О. Л. Дыло, Г. Жук, Ш. Н. Зайденберг, проф. В. М. Игнатовский, проф. А. Кайгородов, А. В. Каледа, А. Я. Калнин, А. М. Каплан, М. М. Карклин, С. Б. Карп, А. С. Карпешин, Н. П. Кирик, проф. А. Т. Кирсанов, проф. И. А. Кисляков, С. Л. Козюра, А. А. Копорский, инж. В. В. Корженевский, проф. А. А. Котов, доц. И. И. Красковский, А. И. Криницкий, инж. Б. И. Ладыгин, проф. Л. Н. Литошенко, Ф. Н. Лозовский, проф. А. А. Лосицкий, С. Г. Лысов, доц. М. Макаров, Ю. Межин, И. А. Милькаманович, П. В. Мокрицкий, И. М. Мороз, М. М. Мостков, В. С. Натансон, Г. Н. Нисневич, М. М. Новлянский, проф. П. Н. Огановский, М. А. Орлов, И. П. Ошерович, А. Панин, И. Н. Перепечко, проф. В. И. Переход, И. А. Петрович, проф. В. И. Пичета, проф. Я. Полферов-Распопин, Г. Е. Поречин, Д. Ф. Прищепов. Л. А. Расин, Л. С. Розенгауз, Е. С. Рутковский, А. А. Рыбаков, И. П. Рыжев, Ф. А. Самохин, М. А. Сегаль, А.С. Славинский, Я. П. Смирнов, А. А. Смолич, А. О. Сташевский, В. К. Строковский, Е. Трофимов, А. Ф. Ульянов, Н. Филиппов, А. И. Хацкевич, А. И. Цвикевич, В. И. Чаплинский, проф. Челинцев, А. Г. Червяков, Д. С. Чернушевич, А. И. Шейнин, И. Шипилло, М. И. Шкубер, Г. Н. Юнггерц, Е. Ярощук и др.

Гублит № 66, Гомель.
Зак. № 1547—1100 экз.
Тип. «ПОЛЕСПЕЧАТЬ»

РЕДАКТОР
М. А. ОРЛОВ

Изд

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

От редакции 5

ОТДЕЛ I

Экономическое строительство

М. М. Карклин. Хозяйственное строительство—основной стержень нашей работы 11
Итоги хозяйственного строительства и дальнейшие задачи КП (б) Б. . . 14

Б. Д. Архангельский. Экономическое состояние Гомельского и Речицкого округов 31
В. Натансон. Итоги работы промышленности ВСНХБ в 1924-25 производ году 47
А. И. Миндель. Пять лет работы Лесбела 61
Г. Нисневич. К вопросу о реконструкции мукомольного дела 75
И. Филиппов. Основные вопросы дифференциации белорусской деревни . . 85
Л. А. Расин. Торговая кон'юнктура и финансовое состояние кооперации . . 100
Ю. Керштейн. Строительство в БССР и роль Коммунального банка в развитии его 104
И. И. Рабинович Участие частного капитала в торговле БССР 109
М. К. Перепись населения 1926 г. 125

ОТДЕЛ II

Советское строительство

А. Балабанов. Помощь деревенской бедноте 133

ОТДЕЛ III

За рубежом

И. Красковский. Латвия: I. Сельское хозяйство 145
II. Промышленность 154
Лесные рынки к началу 1927 года 162
Рынок хлебов в 1926 году 165

ОТДЕЛ IV

Кон'юнктура

Кон'юнктура народного хозяйства БССР в ноябре месяце 1926 года . . 173

ОТДЕЛ V

По округам

А. М. Краткий экономический обзор Слуцкого округа 187
Материалы к вопросу о состоянии частного капитала в Бобруйском округе . 196

ОТДЕЛ VI

Критика и библиография

Ответ на рецензию „по поводу об'яснительной записки НКФ БССР к госбюджету БССР на 1926-27 г." 201
Ш. Бесполезная защита 205
Хозяйственник. Укрупненная БССР. Б. Д. Архангельский 210
В. Пичета. Современная литература по истории народного хозяйства Польши . 212

Обзор экономической печати

I. Журналы. Проблема частного торгового капитала 219
II. Газеты. Задачи промышленности на 1927 г. На путях индустриализации. Усовершенствование системы управления хозяйством. Проблема себестоимости промышленной продукции. Общепромышленный план на 1926-27 г. 225

ОТДЕЛ VII

Хроника

По БССР 233
По СССР 236

Письмо в редакцию 239
Бюллетень динамики народного хозяйства БССР 241
Об'явления.

От редакции.

В январе 1926 г. на нашем книжном рынке появился первый номер журнала „Советское Строительство".

Приступая год тому назад к изданию журнала, Госплан стремился заполнить существовавший ранее пробел в экономической литературе БССР, поставив целью достаточно полно освещать на страницах нового журнала все отрасли народного хозяйства Белоруссии под углом зрения планирующего начала.

В связи с полным отсутствием от прошлого каких-либо экономических исследовательских материалов по Белоруссии, журнал взял на себя чрезвычайно трудную и серьезную задачу систематизировать и собрать на своих страницах все ценные труды об экономике БССР в прошлом.

Для журнала, который не только освещал и исследовал все отрасли народного хозяйства БССР в настоящее время, но и давал направление и разрешение экономических проблем, возникавших в процессе хозяйственной работы, с точки зрения социалистического планового строительства,—подбор и накопление материалов экономики прошлого страны диктовались крайней необходимостью.

Таковы были основные цели и задачи, с которыми наш журнал вступил год тому назад в ряды экономической литературы.

В настоящее время журнал вступает уже во второй год издания.

Проделана большая работа, накоплен известный опыт, учет которого дает возможность говорить и о перспективах работы на будущее.

В результате года работы можно смело сказать, что журнал с несомненностью доказал всю целесообразность своего существования. Постепенно он подходит вплотную к разрешению своей основной задачи—экономического вооружения каждого хозяйственника в его повседневной работе. Журнал упорно завоевывает себе должное место в экономической литературе и должен стать пособием для каждого хозяйственника в его повседневной практической работе.

Появление нашего журнала не осталось не отмеченным на страницах союзной экономической печати. „Плановое Хозяйство" (№ 4 1926 г.), отмечая появление журнала „Советское Строительство",

признает, что если журнал сумеет удержаться на высоте вышедших номеров, то „он будет иметь основание приобрести вес и значение не только в пределах своей республики, но и прежде всего в общесоюзном центре".

Мы далеки от мысли считать наш журнал свободным от ряда недочетов. Порой большая узость тем, некоторые длинноты и слишком сухой специфический язык отдельных изысканий, рассчитанных на узкий круг читателей, относятся к такого рода пробелам журнала. Редакция это учитывает и стремится избежать их в дальнейшей работе.

К достижениям за год работы мы смело можем отнести создание вокруг журнала общественного мнения и об'единения вокруг „Советского Строительства" кадра т.т. партийных работников, практиков-хозяйственников, квалифицированных специалистов и людей науки, систематически участвующих в журнале.

Таким образом, цель журнала, намеченная редакцией при выходе первого номера в 1926 г.—„не замкнуться в узкий ведомственный круг работников", по истечении года в значительной степени уже выполнена. Создан широкий круг сотрудников журнала, на который редакция может опираться в своей работе.

Основные цели и задачи, поставленные журналом в прошлом году, несомненно, остаются действенными и на втором году его существования. Очередные проблемы, выдвигаемые жизнью, конечно, не должны пройти не отмеченными в журнале. Такое крупное изменение в хозяйственной жизни БССР, как присоединение новых областей—Гомельщины и Речицы, безусловно, найдет полное отражение на страницах журнала.

Структура журнала в общем остается без изменений. Но учтя опыт работы прошлого, редакция вносит в самое содержание журнала и в установившийся порядок помещения материалов некоторые коррективы.

Прежде всего редакция ставит своей задачей приближение и продвижение журнала к массе активных работников округов и районов. Журнал поставил задачей стать „настольной книгой каждого работника в Советской Белоруссии" (отзыв председателя СНК т. Адамовича—„Звезда", орган ЦК КП(б)Б., 17 февраля 1926 г.). Это может быть достигнуто путем большей обработки материалов и предоставления их читателю в популярной и возможно сжатой форме, освобожденной от излишней словесной шелухи.

Это редакция ставит в основу своей работы, и это, мы надеемся, значительно содействует большому распространению журнала среди работников, участвующих в практическом осуществлении социалистического строительства.

Порядок распределения материалов уже установился в результате практики истекшего года. Журнал попрежнему будет разбит на отделы.

В отделе „Экономическое строительство" кроме руководящих статей будут помещаться статьи и материалы анализа и исследования всех отраслей народного хозяйства БССР. Здесь будет даваться не только фотография и анализ современного положения нашего хозяйства, но будут намечаться вехи дальнейшего планового строительства.

Вопросам советского строительства будет посвящен второй отдел журнала.

Для хозяйственных работников БССР значительный интерес представляет экономика зарубежных и в особенности сопредельных с Белоруссией буржуазных стран. Учету и анализу происходящих за рубежом политико-экономических процессов посвящается третий отдел „Советского Строительства".

Текущая хозяйственная кон'юнктура, столь необходимая при учете роста, направления и регулирования народного хозяйства БССР, будет систематически помещаться в четвертом отделе журнала.

Экономическим материалам и обзорам округов предоставлен специальный отдел. С целью всестороннего и полного освещения экономической жизни округов, редакция сочла необходимым предоставить весь пятый отдел каждого номера журнала одному округу.

Отдел критики и библиографии в текущем году редакция намеревается значительно расширить. Привлечение общественного мнения и беспристрастная критика экономических изданий, все в большей степени заполняющих наши книжные рынки, настоятельно необходима. Кроме того, в этом же отделе мы предполагаем давать регулярное обозрение экономической литературы по всему Союзу по общим вопросам и вопросам, увязанным с хозяйством БССР.

Хроника будет попрежнему отмечать этапы экономической деятельности СНК и всех хозяйственных наркоматов.

Кроме того, редакция в этом году вводит новый отдел, в котором будут систематически печататься бюллетени, рисующие выраженную в цифрах картину состояния и тенденций народного хозяйства БССР.

Во второй год издания журнал вступает вооруженный опытом истекшего года.

В новом году редакция ставит задачей—улучшить и разнообразить содержание журнала, имея ставку на актив хозяйственников округов и районов.

Редакция выражает уверенность, что с тем кадром постоянных работников журнала, который сложился за истекший год и который, мы надеемся, расширится в процессе дальнейшей работы, „Советское Строительство" успешно выполнит поставленные задачи и даст на своих страницах классовую оценку экономических процессов хозяйства БССР в настоящем, увяжет моменты экономики с прошлым и наметит целевую установку хозяйства республики на путях социалистического строительства.

ОТДЕЛ I

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

М. М. Карклин

„Хозяйственное строительство — основной стержень нашей работы".

(К итогам X-го с'езда КПБ).

Этот лозунг, являясь основным, руководящим направлением нашего строительства, должен остаться таким и на будущее время. С ростом социалистического сектора в народном хозяйстве, наблюдается в абсолютном виде и рост частных элементов—частно-капиталистических сил. В связи с этим, перед каждым партийным, советским, профессиональным и кооперативным работником, встает задача учесть и уточнить все моменты работы.

В борьбе за плановость, четкость и гибкость, при наличии усиления политической активности мелко-буржуазных элементов, особенно тяжела будет работа партии и советской власти. Рост частно-капиталистических сил влечет за собой стремление провести «свою» линию, конечно, не пролетарскую, мелко-буржуазную, чуждую и вредную.

Рецепт, которым мы должны руководствоваться в этой борьбе—все тот же—Ленинский «... дальнейшая активизация рабочего класса, его политического воспитания, сплочение и втягивание во всё строительство и всемерное усиление руководящей роли пролетариата во всех отраслях строительства»... (Из постановления X с'езда КП(б)Б.

Практические выводы отсюда: плановость, правильный подбор работников, правильная нагрузка и распределение работы, неустанная проверка исполнения директив и решений партии. Это в свою очередь требует рационализации работы, и большего руководства широкими массами. Для осуществления этого мы и наш советский аппарат управления должны быть чутки и отзывчивы к запросам рабочих и крестьян—без этого, руководство будет лишь формальным.

Наше хозяйственное строительство должно облегчать путь индустриализации страны как мерами организационного, так и экономического характера, организацией нескольких сот тысяч распыленных мелких сельских производителей путем коллективизации, «на основе дальнейшего укрепления бедняцко-середняцкого блока под руководством пролетариата».

Меры экономического воздействия и экономической помощи бедноте—создадут возможность еще больше и глубже осуществить политическое воспитание большинства крестьян и направить их усилия по пути укрепления социалистических элементов в деревне.

Темп переустройства сельского хозяйства всецело зависит от процесса нашего промышленного строительства, это вполне понятно, ибо наша промышленность развивается на основе местного сырья, перерабатывает его, главным образом, для местного рынка и обслуживает сельское хозяйство, использовывая при этом местные источники энергии. Так мыслится и так намечается осуществление индустриализации БССР. Но темп промышленного строительства является пока еще недостаточным. Его необходимо усилить. Все меры экономии средств и сил необходимо направить на осуществление этой основной цели. Одновременно с этим значительно ускорится темп роста благополучия деревни, усилится кооперирование и коллективизация. а также увеличится и улучшится интенсификация и машинизация сельского хозяйства.

С ростом народного хозяйства, увеличением обобществленного сектора и усилением доли промышленности еще реальнее станет задача закрепления союза рабочих и крестьян путем снижения товарных цен. Кампания по снижению розничных цен у нас дала ряд положительных результатов, но в общем проведенная работа пока еще явно не удовлетворяет ни рабочих, ни крестьян. Розничные цены в лучшем случае лишь задерживаются на одном уровне, а не понижаются.

Работа в этом направлении должна проводиться еще более ускоренным темпом.

Лозунги: за рационализацию, за удешевление товаропроводящего и торгового аппарата, сохраняет всю свою актуальность. Одновременно нужно пересмотреть, и там, где возможно, провести дальнейшее снижение оптово отпускных цен на промтовары. Каждый рабочий, каждый директор еще раз должен проверить накладные расходы,—нормы выработки, а также порядок заготовки и доставки необходимого сырья, все больше и больше уменьшая и сокращая ненужные расходы, чтобы с'экономить лишнюю копейку.

Для осуществления задач по социалистическому строительству втягиваются и привлекаются широкие массы. Каждый в отдельности и коллектив в целом получают теперь все больше и больше прав для осуществления стоящих перед ними задач.

Проводимое нами строительство, осуществляемое по разработанным планам и в дальнейшем должно стремиться к использованию всех местных средств и сил. Накопленный опыт и средства должны быть использованы целиком и полностью.

Только при этом условии мы сумеем вполне осуществить задачу плановости и плановой дисциплины под лозунгом: «централизация плана—децентрализация исполнения их».

Остро обстоит вопрос рабочего жилищного строительства. Темп этого строительства тоже не может считаться удовлетворительным. Принятые уже мероприятия по вопросу регулирования квартирной платы не разрешают пока вопроса.

С ростом населения и развитием промышленности, города, особенно рабочие районы, переживают невероятный жилищный кризис. Вопрос этот приобретает большую остроту и значительно затрудняет дальнейшее развертывание промышленности, сосредоточенной, по преимуществу в городах. Для изжития жилищной нужды необходимо в ближайшие 10—15 лет возвести самое меньшее до 1.500 тыс. куб. саженей жилых строений.

Это обязывает нас «в жилищном строительстве внимательнее относиться к вопросам поднятия доходности домовладений, без чего строительство с трудом будет приобретать надлежащий темп». Но параллельно с этим X-й с'езд КПБ требует усиления привлечения самого населения и в первую очередь, рабочей части населения к делу жилищного строительства. Основная линия попрежнему будет заключаться: в укреплении и расширении жилищно-рабочих кооперативов и жилищно-арендных товариществ. Особо серьезное внимание дилжно быть обращено на дороговизну самих строений. Лишние накладные расходы, недостаточно хорошее качество строительного материала и не вполне удовлетворительное выполнение работы ложатся большой тяжестью на жилищно-строительное дело. Хозяйственные организации еще активнее должны будут участвовать своим опытом в установлении типов строений, а также и в подготовке самого строительного материала, улучшая этим те отрасли промышленности, которые могут оказать непомерную услугу рабоче-жилищному строительству.

Без хорошего и дешевого жилища для рабочих, мы не сумеем поднять на надлежащую высоту производительности труда и благосостояния рабочего класса.

Теперь, когда мы усиленно, плановым порядком, осуществляем наше строительство, направляемое по социалистическому руслу, когда мы находимся в таком периоде работы, когда каждый работник хозяйственного фронта несет большую ответственность, следует напомнить выдержку из резолюции IX-го с'езда РКП (б.) — «самая черная и невидная работа в хозяйственной области является в высшей степени важной и ответственной партийной работой».

X-й с'езд КП (б) Б это вновь подтвердил, еще раз обратив внимание членов партии на то, что «в интересах дальнейшего нормального хозяйственного развития БССР обратить внимание всех членов партии на необходимость создания соответствующих условий для работы хозяйственников на основе решения партии».

Таким образом X с'езд КП(б)Б еще раз, вновь обязывает все парторганизации, от низовой ячейки до высших парторганизаций и отдельных членов партии, сплотиться вокруг этой основной работы, всемерно помогая практическим работникам преодолеть все затруднения, стоящие на пути строительства.

Постановления X-го с'езда КП(б)Б по хозяйственному строительству,—всецело отвечают общей Ленинской линии и дают не только новый толчок вперед, но и намечают дальнейшую линию строительства.

X-й с'езд КПБ (б), намечая пути для КП (б) Б ни на секунду не отклонялся от общей линии ВК(б)Б ибо наши пути и цель едины.

В осуществлении хозяйственных задач БССР мы идем в ногу с общим плановым хозяйственным строительством Союза в целом. В этом залог полной успешности осуществления задач нашего социалистического строительства.

Итоги хозяйственного строительства и дальнейшие задачи К. П. (б) Б.

(Постановление X с'езда К. П. (б) Б. по докладу т. И. А. Адамовича).

1. На основе общей задачи строительства социализма в Советском Союзе. IX с'езд КП (б) Б и апрельский пленум Центрального Комитета наметили следующие основные моменты хозяйственного строительства БССР:

а) всемерно укреплять социалистические элементы в народном хозяйстве БССР на основе общего развертывания и усиления индустриализации Советского Союза, интенсификации и коллективизации сельского хозяйства и увеличения его товарности;

б) укреплять и развивать кустарные промыслы, в целях устранения товарного голода, смягчения безработицы, облегчения положения местечек и улучшения положения трудящихся масс;

в) укреплять связь между городом и деревней путем усиления кооперативных элементов в народном хозяйстве и, в частности, усиления производственной деятельности сельско-хозяйственной кооперации, снабжения более полно промышленными товарами и по более доступным ценам бедняцких и середняцких слоев деревни, обеспечения через госторговлю и кооперацию (в частности сель.-хоз. кооп.) потребностей промышленности в сельско-хозяйственном сырье;

г) более рационально использовать государственные средства (бюджет) при максимальном увеличении доходных источников народного хозяйства, в частности при большем обложении кулацких элементов в деревне и мелко-буржуазных элементов в городе; создать крепкий бюджет и путем правильного распределения бюджетных средств укреплять и развивать социалистические элементы народного хозяйства и культурное строительство, добиваясь уменьшения непроизводительных расходов и накопления средств для промышленности и сельского хозяйства путем проведения режима экономии;

д) улучшать материальное положение рабочего класса в соответствии с общим под'емом народного хозяйства и, в особенности, повышать заработную плату наиболее отсталым группам рабочих и служащих;

е) развивать рабочее жилищное строительство;

ж) в целях более успешной и гибкой борьбы с мелко-буржуазной и буржуазной стихией, увязки городской промышленности и сельского хозяйства и направления их деятельности по правильному социалистическому руслу усиливать плановость во всем народном хозяйстве страны.

Промышленность.

2. С'езд констатирует, что эти задачи нашли за истекший год (со времени IX с'езда) свое выражение прежде всего в развитии промышленного производства, что характеризуется увеличением валовой продукции по ВСНХ за 1925-26 год в 42 проц. (в 1924-25—16,5 млн. довоенных, руб., в 1925-26 г.—23,5 млн. довоенных рублей).

Контрольные цифры роста продукции на 1926-27 год намечаются в 24 проц. всей стоимости продукции, с доведением до 30 млн. довоенных рублей.

Рост валовой продукции в 1925-26 году происходил как за счет увеличения количества рабочих и расширения промышленных предприятий и их технического переоборудования, так и за счет усиления использования наличного основного капитала (введения 3-х смен) и уплотнения рабочего времени.

Число рабочих, по сравнению с 1924-25 г., в промышленности ВСНХ возросло на 44,1 проц., а всего с 1923-24 года на 83 проц. По контрольным цифрам на 1926-27 г. число рабочих возрастает на 6 проц. Одновременно отмечается весьма значительный приток в производство женского труда. В 1924-25 году число занятых в промышленности ВСНХ женщин составляло 28 проц. общего числа рабочих, а в 1925-26 году—уже 32 проц.

3. Производительность труда, возросшая в 1923-24 году на 22 проц., за 1925-26 год дает рост несколько больший 1 проц. Этот незначительный рост об'ясняется как тем, что в промышленность были влиты большие кадры малоквалифицированных рабочих, притекавших из деревни, так и частичными перебоями в снабжении промышленности сырьем и довольно большим количеством прогулов, происходивших по ряду суб'ективных и об'ективных причин.

4. Заработная плата рабочих в 1925-26 году возросла на 16 проц. На 1926-27 год уже намечено повышение зарплаты еще на 7 проц., в частности подтягивание отстающих групп рабочих. Повышение производительности труда в 1926-27 году намечено в 17 проц. Столь значительный рост производительности труда намечен потому, что в 1925—26 году были произведены значительные капитальные вложения на переоборудование и механизацию предприятий, так и путем значительного устранения причин, способствовавших понижению производительности труда.

5. При рационализации производства (ремонт, переоборудование) проводится улучшение условий труда. Однако, в этой области имеется еще ряд недостатков, не поддающихся быстрому устранению, так как промышленные предприятия в прошлом строились без учета интересов охраны труда.

6. В деле обеспечения предприятий сырьем в 1925-26 г. ощущались некоторые недостатки, вызывавшиеся для промышленности, перерабатывающей местное и сельско-хозяйственное сырье, частичными затруднениями в связи с перебоями в снабжении и ценами на это сырье, в особенности в весенний период (кожсырье и т. д.); для промышленности, работавшей на привозном сырье (металлообрабатывающие предприятия)—частыми перебоями в снабжении сырьем, вследствие недостаточной увязки этого вопроса с союзными органами.

7. 1925—26 год можно характеризовать как год довольно значительных затрат на капитальное строительство нашей крупной промышленности, выразившихся в 4,6 млн. руб. Эти затраты были направлены, главным образом, на оборудование и переоборудование рентабельных и главнейших, в отношении товаронасыщения рынка, предприятий.

На 1926-27 год капитальные затраты в республиканской промышленности намечены в размере 7,9 млн. руб. Средства эти будут направлены, главным образом, на постройку новых и достройку начатых в 1925-26 году предприятий.

8. Дальнейшее развитие промышленного производства БССР тесно связано с сырьевыми и энергетическими рессурсами. Сырьевая проблема заключается в том, что дальнейшее развитие промышленности и сельского хозяйства должно быть связано между собой теснейшим образом; вопрос же обеспечения промышленности энергией зависит от степени и характера использования лесных и торфяных рессурсов и от темпа развития электрификации.

9. Особо важное значение имеет вопрос о постройке районной электростанции (Осиновская) на торфу, мощность которой намечена в 30 тыс. килв., а стоимость, примерно, в 15 млн. руб. Положительное разрешение этого вопроса даст возможность урегулировать вопрос об обеспечении энергией промышленности Витебского, Оршанского и Могилевского округов. Одновременно необходимо приступить к разработке планов для постройки блок-станций. Обеспечение энергией других районов требует больших капитальных вложений для улучшения ныне существующих электростанций и большого приспособления промышленных предприятий к использованию торфа в качестве топлива.

10. С'езд отмечает, что развитию и укреплению местной промышленности в 1925-26 году было уделено особое внимание (капитально отремонтировано и вновь возведено около 80 предприятий). Проведен ряд мероприятий в области снабжения местной промышленности сырьем и увеличение кредита. Отпуск средств по местному государственному бюджету для местной промышленности дал возможность подвести под нее материальную базу. На 1926-27 год намечено прямых ассигнований, примерно, до 2-х млн. руб., помимо долгосрочных банковских кредитов.

11. С'езд считает, что дальнейшее развитие местной промышленности будет в полной мере зависеть: а) от правильного руководства ею со стороны местных органов и общей увязки ее планов с планами восстановления республиканской промышленности, б) от степени обеспечения ее сырьем на месте и рынками сбыта и в) от усиления ее оборотных средств путем выдачи долгосрочных кредитов.

12. Неправильные уклоны в развитии некоторых отраслей местной промышленности наблюдаются уже в настоящее время. Некоторые округа при развертывании местной промышленности, главным образом лесной, не учитывают того, что в ближайшие годы БССР не сможет эти предприятия обеспечить древесиной. Уже в истекшем году наблюдались факты невозможности удовлетворения местных предприятий лесом, что создавало угрозу закрытия этих предприятий.

13. Ближайшей задачей республиканских и окружных органов в отношении местной промышленности является пересмотр ее состава и определение дальнейшего направления ее развития в зависимости от сырьевых рессурсов и увязки с республиканским планом снабжения и сбыта, а также придание некоторой специализации местной промышленности различных районов в зависимости от источников сырья (развитие первичной обработки льна, развитие предприятий по переработке картофеля, второстепенных сельско-хозяйственных, садовых и огородных культур и т. д.). В дальнейшем задача усиления материальной базы местной промышленности должна быть сохранена.

14. С'езд отмечает, что на ряду с развертыванием республиканской, государственной и местной промышленности происходило значительное расширение производственных трудколлективов, которые имели своей задачей уменьшить безработицу, смягчить товарный голод и квалифицировать рабочую силу.

За 1925-26 год число трудколлективов несколько уменьшилось, по сравнению с предыдущим годом, вследствие передачи части трудколлективов в ведение исполкомов, а также укрепления оставшихся трудколлективов. Число же занятых в трудколлективах рабочих возрастает с 5389 до 5719. За последние 2 года число занятых в трудколлективах рабочих и служащих увеличилось на 120 проц.

Обороты трудколлективов возросли по сравнению с 1924-25 годом на 76 проц и за 1925-26 год составляют около 13,3 млн. руб. Средняя заработная плата производственных трудколлективов составляет 46 руб. и по сравнению с предыдущим годом дает увеличение на 19 проц.

Более низкий уровень заработной платы во всех трудколлективах, по сравнению с государственной промышленностью, несмотря на целый ряд льгот и привилегий, предоставляемых им государством, об'ясняется во-первых, текучестью и недостаточной квалификацией состава рабочих в трудколлективах и во-вторых, кустарным характером этих предприятий. Последнее обстоятельство выдвигает перед нами задачу усовершенствования и механизации наиболее жизнеспособных предприятий этого рода и постепенную передачу наиболее окрепших трудколлективов в ведение местных исполкомов Основной капитал всех трудколлективов составлял на 1 апреля 1926 года 398000 рублей (что ясно свидетельствует о кустарном типе их), а оборотный—509000 рублей. Принимая во внимание незначительность основных и оборотных средств трудколлективов, в дальнейшем необходимо продолжать кредитование их из государственных средств.

15. Внимание к трудколлективам должно поддерживаться еще и потому, что они значительно облегчают борьбу с безработицей. Это видно из движения числа безработных за 1926 год. Состояло безработных:

	На биржах	В трудколлективах
На 1 января 1926 года	17254	6000
„ 1 апреля 1926 „ . . .	22157	6008
„ 1 июля 1926 „ . . .	18726	5715
„ 1 октября 1926 „	18815	5586

16. Учитывая то огромное значение (45 тыс. кустарей), которое имеет кустарно-ремесленная промышленность в Белоруссии, с'езд отмечает, что в истекшем году ей было уделено большое внимание. Для более планового развития, лучшего регулирования и кооперирования кустарной промышленности был создан специальный орган (Кустпромсоюз), сумевший вовлечь в кооперативные кустарные артели и т-ва до 41 проц. общего числа кустарей. В целях развития и улучшения кустарных промыслов и кооперирования их государство предоставило кустарям ряд налоговых льгот и кредит, а также обеспечивало их сырьем.

Задача расширения и развития кустарных промыслов стоит перед партией и в дальнейшем. Кустарные промыслы в БССР концентрируются преимущественно в городах и местечках. Мероприятия по кооперированию и развитию кустарных промыслов, таким образом, содействуют улучшению экономического положения местечек, находящихся теперь в чрезвычайно тяжелом положении. Одновременно в будущем необходимо расширять работу кустпромкооперации среди сельского населения. В дальнейшем также необходимо уделить внимание развитию кустарных промыслов путем кооперирования их, обеспечения кустарей сырьем, кредитования их и усиления работы ссудо-сберегательных товариществ (особенно в местечках), на укрепление коих в истекшем году ассигновано 100.000 р. Как одна из мер, умаляющих роль частного посредника в кустарно-ремесленной промышленности, должно являться усиление роли кооперации и госторговли в реализации кустарно-ремесленных изделий на основе договоров с промкооперацией.

Жилищное строительство.

17. С'езд констатирует, что развертывание промышленности, сосредоточивающейся по преимуществу в городах, затрудняется в значительной степени жилищным кризисом. Разрушение жилищного фонда, слабый темп нового строительства привели к сокращению жилищной площади. По всем

городам БССР приходится на человека меннее 11,5 кв. арш., вместо санитарной нормы 16 кв. аршин. Особенно остро жилищная нужда сказывается во всех городах и особенно в промышленных районах.

18. Для изжития этой нужды и достижения нормы жилой площади, хотя бы в 12 квадратных аршин на человека, необходимо в течение 15-ти лет возвести около 1.500.000 кубических саженей жилых строений, что потребует огромных средств и организационных усилий для выполнения этой задачи.

19. Между тем строительство идет весьма медленно. С 1923-24 г. по 1925-26 год выполнено работ:

	Ремонты	Восстанов. и новые работы	Всего
	(Суммы в миллионах руб.)		
Коммунотделами	2,71	1,93	4,64
Жил. кооперацией . . .	0,30	1,50	1,80
Ведомствами и хозорг. .	—	0,94	0,94
Частными лицами и учреждениями	4,73	5,90	10,63
	7,74	10,27	18,01

Новое жилстроительство дало 20.000 кв. саж. жилой площади, которая могла удовлетворить лишь 27,5 проц. естественного прироста населения в городах (за 3 года 54 тыс. чел.).

20. Вследствие такого положения жилищного вопроса необходимо в будущем сосредоточить на нем все внимание партии, оказывая этой работе финансовую поддержку как по бюджету, так и путем развития долгосрочного кредита (Комбанк). В дальнейшем направление кредитов на жилищное строительстао должно итти по линии первоочередного обеспечения жилищным фондом промышленных районов. Необходимо принять меры к усилению работы жилищной кооперации, особенно строительной, находящейся только в начальном периоде своего развития (жил. арт. кооперативов всего 107 с 6924 членами, а жил. стр. раб. кооперативов 54 с 2687 членами). Одновременно считать необходимым привлечь к активному участию в жилстроительстве как хозяйственные организации, так и население городов и районов. Считать необходимым разработать вопрос о применении индивидуального кредитования рабочего жилищного строительства.

Учитывая имеющую место дороговизну возводящихся жилищ, обратить особое внимание на необходимость удешевления жилищного строительства, делая его более доступным для рабочих масс.

Учитывая не вполне удовлетворительное состояние казарменного строительства и размещение командного состава, с'езд признает необходимым уделение большего внимания этому строительству.

21. Нужды жилищного строительства заставляют весьма внимательно относиться к вопросам поднятия доходности домовладения, без разрешения которых строительство с трудом будет приобретать надлежащий темп.

Сельское хозяйство.

22. С'езд вновь подтверждает, что основными задачами в области сельского хозяйства продолжают оставаться интенсификация и увеличение его товарности, смягчение аграрного перенаселения, помощь и хозяйственное устройство бедноты. Все эти задачи должны проводиться под углом зрения укрепления социалистических элементов в деревне.

23. Увеличение товарности сельского хозяйства зависит прежде всего от расширения сельско-хозяйственного промышленного производства и развития различных видов сельско-хозяйственной кооперации. За истекший год было ассигновано 970.000 руб. на развертывание мелких предприятий по переработке сельско-хозяйственного сырья и продуктов. Фактически только в 1925-26 г. было положено начало индустриализации сельского хозяйства, ибо в прошлые годы задача развития сельско-хозяйственной промышленности еще только намечалась.

24. Усиление социалистических элементов деревни в основном должно достигаться путем укрепления сельско-хозяйственной кооперации через организацию целого ряда специальных видов об'единений: маслодельных, сыроваренных, машинных, животноводческих, товариществ по обработке торфа, мелиоративных, семенных и т. п.

25. Сельско-хозяйственная кооперация Белоруссии, несмотря на ряд достижений в области привлечения пайщиков (с 48 т. крест. хоз. на I/X 24 г. до 167 т. хоз. на I/VII 26 г.) и рост специальных кооперативов, переживает финансовый кризис. Он вызван тем, что кооперация, приспособившая свой аппарат и работу, главным образом, к торговыми функциям, должна была, по директивам партии, усилить производственно-сбытовую деятельность. Этот переход трудно усваивается кооперацией. Затруднения, испытываемые в настоящее время сельско-хозяйственной кооперацией, должны быть изжиты путем улучшения обслуживания членов сельскохозяйственных товариществ, интенсивного сбора паев и крестьянских вкладов, дальнейшего развития специальных видов товариществ и приспособления управленческого аппарата к задачам, поставленным перед сельско-хозяйственной кооперацией. В то же время необходимо продолжать оказание ей финансовой поддержки.

26. Основная работа сельско-хозяйственной кооперации в дальнейшем, а также средства, отпускаемые ей государством, должны быть направлены прежде всего на усиление производственной ее деятельности. Это основное направление работы сельско-хозяйственной кооперации должно итти одновременно с начавшейся в отдельных районах БССР специализацией сельского хозяйства.

27. Задачи, выдвигаемые перед сельско-хозяйственной кооперацией, ставят перед партией серьезную задачу о подготовке кооперативных работников, о создании кадра „цивилизованных кооперативов". Отсутствие до сих пор достаточно подготовленных работников с.-х. кооперации вызывало ряд неправильных уклонов в деятельности сел.-хоз. кооперации, нерациональное использование государственных средств, а также весьма слабое вовлечение средств самого населения в кооперативное строительство.

С'езд считает необходимым пересмотреть и укрепить наличный состав работников сельско-хоз. кооперации, одновременно уделив внимание подготовке новых кадров работников, знакомых с различными отраслями кооперативной работы, разными видами сел.-хоз. и промышленного производства и экономическими особенностями состояния деревни.

28. При той разносторонности, которую имеет в настоящее время вся система с.-х. кооперации, вполне назрел вопрос о выделении наиболее мощных видов сельско-хоз. кооперации в самостоятельные союзы. В частности, своевременно поставить вопрос о создании союзов молочной кооперации.

29. Укрепление социалистической базы в деревне должно производиться также путем коллективизации сел. хозяйства. Сельско-хозяйственные артели, коммуны и коллективы, несмотря на небольшое количество их, несомненно, играют крупную политическую, экономическую и агрикультурную роль, поскольку они содействуют проникновению в сельское хозяйство новых способов и форм обработки земли и новых методов хозяйствования.

В настоящее время по БССР насчитывается 369 коллективов, из коих 145 еврейских. В прошлом году насчитывалось 389 кол. Некоторое снижение числа коллективов об'ясняется недостаточной поддержкой их со стороны государства, в виде налоговых льгот, льгот по аренде и т. д. Слабое развитие с.-х коллективов и артелей об'ясняется в то же время недостаточными руководством и инструктированием их со стороны руководящих органов с.-х. кооперации. Поэтому своевременно поставить вопрос о создании в республиканском и окружных центрах специальных секций по руководству колхозами, разработав вопрос об агрикультурном и орг.-хоз. их обслуживании.

30. Для усиления темпа коллективизации необходимо усилить приток в коллективы средств в виде долгосрочных кредитов, а также поставить вопрос о создании специального вида кредита для них. При настоящих условиях кредитные сельско-хоз. товарищества кредитуют, главным образом, единоличников крестьян и меньше всего коллективные хозяйства. В целях усиления помощи коллективным хозяйствам непосредственное кредитование их необходимо возложить на окружные общества с.-хоз. кредита за счет специально выделенного фонда.

31. В целях укрепления существующих кол. хоз. необходимо принять меры, которые затрудняли бы возможность распада коллективов и раздела имущества между его членами.

В целях предотвращения этого явления, с'езд считает необходимым установить для коллективов правовые нормы аналогично правилам о недробимости крестьянских хозяйств, одновременно стимулировав развитие в коллективных хозяйствах различного рода сельско-хозяйственных предприятий и усилив производственные элементы в сель-хоз. товариществах путем организации всякого рода кооперативных, промышленных предприятий (картофелетерочных, крахмальных предприятий, льнообделочных пунктов, мельниц с сукновалками и т. п.). В то же время необходимо поощрять приобретение коллективами крупных сельско-хозяйственных орудий и машин. Все это будет способствовать изживанию нездоровых тенденций к разделу коллективных хозяйств.

32. Играющие не малую роль в деле индустриализации сельского хозяйства совхозы за весь период своего существования пережили 3 этапа: первый — организация советских хозяйств после национализации земли; второй—период частичного раздела и ликвидации совхозов, производившихся в результате проведения землеустроительных работ и других моментов; третий—общий качественный рост совхозов и укрепление в них экономических и культурных факторов, носителей лучших форм землепользования. Последний период характеризуется вниманием государства к нуждам совхозов и экономическим под'емом последних.

33. С'езд считает, что в дальнейшем необходимо внести некоторые уточнения в организационную структуру совхозов, в целях большей увязки их деятельности с окружными органами; оставляя за НКЗ функции общего руководства совхозами, окружным земельным управлениям необходимо предоставить права агрикультурного руководства, увязки деятельности совхозов с общим планом развития хозяйства по округу, регулирование кредитов, предоставляемых совхозам, рассмотрение планов работ совхозов и т. п. В то же время должны быть увеличены права заведующих совхозами с приравнением этих прав к заведывающим и директорам промышленных предприятий, привлекая к этой работе опыт и инициативу как отдельных рабочих, так и их коллективы. В связи с этим в советском порядке необходимо разработать соответствующее положение о совхозах.

34. В ряде мероприятий по интенсификации сельского хозяйства большое значение играют организация сельхозкредита, машиноснабжение,

землеустройство и агрикультурное воздействие на сельское хозяйство, а также расширение сельско-хозяйственной площади путем мелиорации и культуртехники.

35. С'езд констатирует, что в области сельско-хозяйственного кредита за истекший год удалось достигнуть общего увеличения об'ема кредитования с повышением доли в нем долгосрочных кредитов. Следующие цифры характеризуют достижения в области сельско-хозяйственного кредита.

Баланс возрастает таким образом (тыс. руб.):

	I/X-24 г.	I/X-25 г.	I/X-26 г.
Белсельбанк . . .	1376	7425,7	18880
О-ва с.-х. кредита .	322	2000,0	3750

Отношение долгосрочных кредитов к общей сумме их (в проц.):

	I X-24 г.	I X-25 г.	I X-26 г.
Белсельбанка	6,8	19 3	25,4
О-ва с. х. кредита . .	0,7	20,0	35,3

Кредитно-сельско-хозяйственными товариществами кооперировано крестьянских хозяйств:

к I/X-24 г.—36 тыс., к I/X-25 г.—91,5 т. и к I/X-26 г.—140 т.

36. Однако, в деле кредитования крестьянства все еще имеется некоторый недочет. В частности беднота, нуждающаяся в кредите, не всегда имеет возможность его получить. В целях устранения этого недочета необходимо будет принять ряд мер законодательного характера.

37. С'езд считает, что дальнейшее развитие сельско-хозяйственного кредита связано с необходимостью большего привлечения средств самого населения. Вклады в кредитных с.-х. товариществах составляли на I/X-26 г. только 2,8 проц. сводного баланса, в то время, как в 1924 г. вклады в учреждениях мелкого кредита составляли 68 проц. общего баланса их.

Государство в дальнейшем не сможет значительно увеличивать капиталы сельско-хозяйственного кредита и расширение этого кредита в дальнейшем, таким образом, зависит от того, насколько мы привлечем в кредит средства самого крестьянства.

38. К числу отрицательных сторон в деле сельско-хозяйственного кредитования необходимо также отнести частое использование долгосрочных кредитов не по прямому назначению и направлению их в обыкновенный оборот, а также несвоевременный возврат ссуд.

39. Машиноснабжение, а также снабжение сельского хозяйства семенами и удобрениями за последние 3 года выражаются в следующих цифрах: 1923-24 г.—на 1,2 млн руб., 1924-25 г. на 2,4 млн. руб., 1925-26 г.—около 4,2 млн руб., в 1926-27 г. предполагается пропустить на 8,8 млн. руб. Из этих сумм ежегодно около 78,8 проц. предполагалось на машины и мелкий с.-х. инвентарь.

40. В связи с ростом машиноснабжения необходимо поставить вопрос о развитии машинных товариществ и приобретении сложных машин (молотилок, триеров и т. п.) на коллективных началах.

До последнего времени машина в деревне (молотилка и др.), сосредоточиваясь у имущих слоев населения, тем самым являлась не средством об'единения крестьянских хозяйств, а средством эксплоатации и закабаления бедняка. Ближайшим лозунгом должно быть: «через машиноснабжение к усилению коллективизации сельского хозяйства».

41. Основной формой землепользования в большинстве районов БССР является поселковая форма. В некоторых местах, преимущественно Витебском, Полоцком, отчасти Могилевском округах, сохранилась и все еще развивается хуторская форма землепользования.

В дальнейшем необходимо держать курс на более высокие формы землепользования (коллективные хозяйства, кооперативные поселки с общественным севооборотом и т. д.).

42. С'езд считает, что землеустройство, являясь одной из наиболее важных и острых проблем в сельском хозяйстве, должно стоять в центре внимания партии. Цифры землеустроенной площади показывают, что до 1917 года землеустроено 784,5 тыс. дес. (11% площ.), а в послереволюционный период до 1 апреля 1926 г. 1.364,5 т. дес. (19,4 проц. площади), а всего 2.149 тыс. дес. (30,4 площади). Осталось землеустроить 4.151 т. дес., что будет выполнено в ближайшие 7-8 лет.

Расходы на землеустройство выразились:

	По бюджету	За счет населения
1923-24 г.	75 т. р.	300 т. р.
1924-25 „	400 „ „	175 „ „
1925-26 „	672 „ „	175 „ „
1926-27 „	732 „ „	255 „ „(предпол.)

43. Дефицитность работ по землеустройству вызвала необходимость увеличения такс на землеустроительные работы; при этом, однако, увеличен процент освобождаемых от платы за землеустройство бедняцких хозяйств (с 30 до 35 проц.). Земленаделение этих хозяйств производится по прежнему бесплатно. Таким образом, землеустроительные работы, производимые в бесплатном порядке, составляют, примерно, 70 проц. всех работ.

44. С'езд считает, что одной из дальнейших задач в деле землеустройства является повышение квалификации землеустроителей и упрощение процесса землеустройства.

Одновременно необходимо увеличить число землеустроительных работников и агрономов в наиболее отставших в деле землеустройства округах (Мозырский, Полоцкий, Калининский), не ослабляя основного темпа работы в прочих округах.

45. Сельско-хозяйственная перенаселенность и малоземелье, влекущие за собой маломощность в значительной части крестьянских хозяйств, ставят перед партией огромной важности задачу по расширению сельскохозяйственной площади.

До сего времени эта задача выполнялась по двум направлениям:

а) изыскания дополнительного земельного фонда;

б) мелиорацией неудобных земель.

46. Дополнительный земельный фонд создан в размере 537,7 т. дес. из следующих источников:

из земель лесного фонда, передаваемых в земфонд	286	т. д.
» ликвидируемых госземимуществ . . .	40,5	» »
» бросовых земель	69,7	» »
от обрезки многоземельных хозяйств. .	141,5	» »

Из этих земель к 1 апреля 1926 г. произведено наделение:

образовано поселков и коллективов	6.842	двор. на площади	50.216 дес.
» хуторов	2.240	» » »	14.304 »
донаделено малоземельным хозяйствам	25.391	» » »	70.206 »
Всего . . .	34.473	двора на площади	134.726 дес.

47. С'езд отмечает, что при наличии в БССР 922,9 тыс. дес. совершенно неиспользуемых болот и 727 т. дес. незаболоченных пространств, приносящих не более 15-25 р. дохода с десятины, и при земельной перенаселенности вопрос о мелиорации земель имеет чрезвычайно важное значение.

С 1921 по 1926 г. мелиоративные работы выразились в следующем:

произведено изысканий для прорытия каналов	3.000 верст
произведено капитального и беглого ремонта каналов.	346 »
прорыто новых каналов	155 »
произведено регулирование рек на протяжении	72 »

Проведение мелиоративных работ потребовало затрат со стороны государства в 1924-25 году 347,5 тыс. руб., в 1925-26 г.—500 тыс. руб. и в 1926-27 г.—842 т. руб.

С ростом мелиоративных работ, произведенных за счет государства, происходит бурный рост мелиоративных товариществ: в 1921 г. было 13 товариществ, в 1925 г.—465 и в 1926 г.—около 600 товариществ.

48. В качестве момента, вносящего устойчивость в использование мелиоративных земель, укрепляющего положение мелиоративных товариществ и стимулирующего дальнейший рост их, является издание водно-мелиоративного кодекса, долженствующего явиться правовым началом в деле развития и регулирования мелиоративных работ.

49. В целях получения экономических результатов мелиоративных работ необходимо обратить внимание на развитие культурно-технических работ. К настоящему времени осушено около 130 тыс. дес., между тем культуртехнические работы на этих землях (вспашка, посев и т. п.) развиты очень слабо.

50. Усиление культуртехнических работ наталкивается на отсутствие мощной тяговой силы (тракторов), при помощи которой можно было бы с наибольшим экономическим эффектом и наименьшей затратой сил воздействовать на мелиоративные работы (вспашка одной дес. осушенного болота обходится 70 р., а трактором всего 16-17 руб.). Поэтому задача тракторизации мелиоративных товариществ является в настоящее время очередной (предположено закупить 25 тракторов).

51. Расширение земфонда путем вышеуказанных мероприятий не может, однако, обеспечить сельское хозяйство достаточным количеством земли и ликвидировать сельхоз-перенаселенность. Поэтому с'езд считает правильной постановку вопроса о переселении из БССР в другие районы Союза ССР в ближайшее 10-летие около 600 тыс. человек.

52. Наряду с мероприятиями по поднятию интенсивности и товарности сельского хозяйства, перед партией стоит в деревне громадная политическая задача хозяйственного устройства и помощи бедноте.

53. За истекший год в этом деле были проведены значительные мероприятия: образован фонд кредитования бедноты в 535.000 рублей, пополненный новыми бюджетными ассигнованиями в 500 т. р.; увеличено количество ссуд; произведено бесплатное наделение бедноты (174 т. дес.) землей; предоставлены льготы и кредит в области снабжения лесом, льготы по сельско-хозяйственному налогу (освобождено хозяйств 26 проц.) и т. д.

54. С'езд считает, что дальнейшие задачи в области хозяйственного устройства бедноты должны сводиться к следующему:

Необходимо добиться усиления производственного кооперирования бедноты, свести в определенную систему все мероприятия государства в деле оказания помощи бедноте (помощь, оказываемая бедноте, должна проводиться в централизованном порядке, средства, выделяемые для

бедноты, должны распределяться наиболее целесообразно и давать хозяйственный эффект в постановке отдельных хозяйств), улучшить качественную сторону государственного воздействия на бедняцкое хозяйство. Для увязки и разрешения всех вопросов, связанных с хозяйственным устройством бедноты, при ЭКОСО должен быть организован специальный орган по направлению и более целесообразному использованию средств, выделяемых государством для оказания помощи бедноте.

55. Основные мероприятия в сельском хозяйстве, как его индустриализация, расширение земельного фонда и землеустройства, укрепление социалистических элементов в деревне, сопровождались мерами агрикультурного воздействия на хозяйство, которые в значительной степени изменяют внутреннюю структуру хозяйства, увеличивая его товарность. Результатами этого воздействия явились: закладка многопольных севооборотов (1924-25 г.—80 т. десятин, 1925-26 г.—117 тыс. дес.), поднятие удельного веса технических культур, количественное и отчасти качественное улучшение животноводства, развитие показательных мероприятий и т. д.

56. Отмечая все вышеуказанное, с'езд считает, что в минувшем году наше сельское хозяйство достигло довоенного уровня не только по внешним признакам, но и по внутренней структуре, определяемой участием в полеводстве не зерновых культур (картофель, маслично-прядильные посевные травы и пр.). Однако, роль этих культур начинает в 1925-26 г. снижаться вследствие некоторого сокращения посевных площадей под влиянием неблагоприятного соотношения цен. В целях недопущения развития этих снижательных тенденций необходимо усилить внимание к вопросу о ценах на техническое сельско-хозяйственное сырье.

57. Равным образом в развитии животноводства также достигнут довоенный уровень, однако в количественном росте стад в 25-26 г. отмечается стабилизация, вызванная повышенным сбытом скота, в связи с недостатком кормов. В этой области необходимо наметить ряд задач, важнейшими из которых являются: а) усиление молочной кооперации, б) улучшение качества скота путем большего внедрения через сельскохозяйственную кооперацию племенного скота, в) дальнейшее развитие посевных трав, улучшение естественных лугов и возможно широкое развитие посевов корнеплодов, г) постройка холодильников и беконной фабрики, д) улучшение дела на бойнях и пр.

58. Все отмеченные агрикультурные мероприятия, содействуя значительному под'ему сельского хозяйства, наталкиваются, однако, на ряд затруднений, к которым необходимо отнести прежде всего дробимость крестьянских хозяйств (если в довоенное время возникало в среднем 8 тыс. новых хозяйств в год, то в послереволюционный период образование новых дворов идет гораздо быстрее—в среднем 17 т. в год). В результате быстрого образования новых хозяйств землеобеспеченность на одно хозяйство почти не изменилась, по сравнению с довоенным временем, хотя крестьянство и получило после революции 1042 тыс. десятин. Партией должны быть дополнительно приняты меры к прекращению измельчания хозяйств, путем издания особых правил, а также через землеустроительные работы.

59. Культурные крестьянские хозяйства играют довольно большую роль, как факторы, через которые в деревню проникают более культурные навыки и методы хозяйствования. Учет этих хозяйств поставлен слабо; учитывались только старые культурные хозяйства, а те, довольно многочисленные крестьянские хозяйства, которые образовались в последние годы, совершенно не учтены.

С'езд считает, что по отношению к культурным хозяйствам, особенно к середняцким и бедняцким, необходимо создание таких условий, которые порождали бы стремление к дальнейшему улучшению их постановки (льготы).

60. Намечая, таким образом, основные пути укрепления производственной стороны нашего сельского хозяйства, нельзя упускать из виду и необходимости улучшения бытовой стороны деревни, в первую очередь сельского строительства и распланирования самих поселков.

С'езд подтверждает правильность принятых для урегулирования и улучшения сельского строительства мероприятий, как путем издания соответствующего закона, так и путем оказанной достраивающемуся населению, и особенно расселенцам, материальной помощи (680 т. руб.).

В дальнейшем особенное внимание должно быть уделено огнестойкому строительству, особенно в безлесных и малолесных районах; лозунгом на ближайшие годы должно быть: „за кирпичную, глинобитную стену, за огнеупорную крышу".

61. С'езд отмечает, что лесное хозяйство БССР после весьма сильного упадка в первые годы после войны начинает восстанавливаться. Доходность его в связи с общим экономическим под'емом значительно возросла, и в настоящем году лесной доход превышает в три раза сумму сельско-хозяйственного налога. Этот рост лесной доходности позволяет производить более значительные ассигнования на лесное хозяйство, как по линии охраны лесов, так и на лесоустроительные, лесокультурные и прочие работы. Затраты на лесное хозяйство производятся полностью в той мере, как того требуют интересы восстановления качественного улучшения лесной площади.

62. В связи с недостатком древесины в наших лесах, в дальнейшем необходимо будет обратить внимание на разработку торфа. Особенно остро этот вопрос стоит в малолесных и безлесных районах, где он является для крестьянства необходимым и приобретает политическое значение. Принятые в истекшем году мероприятия к развитию торфяных разработок нужно продолжать и в дальнейшем.

63. Общая задача в области сельского и лесного хозяйства, изложенная в пятилетнем плане восстановления сельского хозяйства, в дальнейшем нуждается в большем участии партийных и советских органов в деле руководства и наблюдения за выполнением намеченных задач. Необходимо дальнейшее упорядочение ведения лесного хозяйства под углом зрения лучшего обслуживания бедняцких хозяйств. В частности, необходимо уделить больше внимания качественной постановке коллективных хозяйств, сельско-хозяйственной кооперации, особенно мелиоративных и кредитных товариществ и других социалистических элементов в сельском хозяйстве, роль которых должна неуклонно возрастать в сравнении с необобществленной частью деревни.

64. Взаимодействия между сельским хозяйством и промышленностью (снабжения промышленности сырьем и деревни товарами) должны усиливаться путем развертывания промышленного производства.

Развитие промышленности, наряду с увеличением товаров на рынке, с уменьшением безработицы, облегчением положения бедноты и т. д., будет в сильной степени содействовать интенсификации сельского хозяйства.

Товарооборот. Потребкооперация.

65. В вопросах взаимоотношений города с деревней, а также установления правильной линии развития всего народного хозяйства огромное значение имеет политика цен. Политика цен должна быть направлена к обеспечению устойчивости червонца, нормального развития сельского хозяйства и промышленности, реальности заработной платы рабочим и интересов бедняцких и середняцких групп населения деревни.

Высокие цены, с частыми изменениями их уровня, создают значительные затруднения в нашем строительстве, поэтому вопрос о снижении цен и их урегулировании имеет весьма важное значение. Результат снижения

цен до 1-го ноября 1926 года, примерно, таков: по окружным городам в кооперативной торговле цены снижены на ситец на 3,5 проц., гвозди—на 4,5 проц., железо—5,6 проц., сахар рафинад—3,2 проц. и т. д. В сельских местностях гвозди на 4,6 проц., мыло—2,5 проц., ситец—5,5 проц. и сахар—1,5 проц.

66. Таким образом, результаты снижения розничных цен не могут быть признаны удовлетворительными. Поэтому, в дальнейшем перед нами стоит задача усилить работу по снижению цен, преодолевая затруднения, встречающиеся на этом пути, обратив внимание на снижение торговых расходов и удешевление аппарата.

67. На ряду с задачей снижения розничных цен мы должны также стремиться к снижению отпускных цен, к улучшению качества промышленной продукции. Все увеличивающееся количество товаров на рынке, и могущее образоваться затоваривание будут иметь очень тяжелые последствия, если мы не обратим должного внимания на качество продукции.

68. С проблемой снижения цен связано увеличение и большая рентабельность нашего экспорта, который в 1925-26 году встречал целый ряд затруднений, главным образом, из-за высокого уровня наших заготовительных цен.

Одновременно необходимо обратить внимание на развитие второ степенных видов экспорта.

69. Рост цен в БССР в прошлом во многом зависел от недостаточного товароснабжения (завоза товаров извне).

Несмотря на значительное увеличение завоза промышленных товаров в БССР в 1925-26 г. против 24-25 г. (по основным товарам около 50 проц.), спрос по дефицитным товарам (текстиль, металлы и кожтовары) был удовлетворен в меньшей степени, нежели в 24-25 году (удовлетворение, примерно, на 65 проц.), благодаря большему росту коэффициента спроса, нежели завоза. Недостаточное снабжение БССР дефицитными товарами явилось одной из основных причин, тормозящих снижение розничных цен.

Перспективы на 26-27 год более благоприятны, в связи с усилением планового завоза промтоваров, большим насыщением ими рынков и замедлением темпа покупательской способности населения.

70. Внутренний рынок и увеличивающийся товарооборот, вместе с нуждами промышленности, во вторую половину 1924-25 года составлял 142 млн., а в 1-ю половину 1925-26 г. уже 186 млн. руб. Рост на 30,9 проц., в зависимости от общего экономического под'ема в стране, выдвигает целый ряд новых задач, касающихся прежде всего потребительской кооперации: проверить достигнутые результаты работы, наметить дальнейшую линию, учитывая новые условия и новую обстановку, реконструкцию народного хозяйства, ослабление товарного спроса, дальнейшее снижение роли частного капитала в торговле (в оптовой торговле частный капитал в 1924-25 году занимал 7,6 проц. и в первую половину 1925-26 года—7,7 проц.; в розничной торговле участие его характеризуется следующими цифрами: 1-я половина 1923-24 года 70 проц., первая половина 1924-25 г. 52 проц., первая половина 1925-26 г.—45 проц.).

71. С'езд отмечает, что в работе потребительской кооперации за истекший год можно отметить ряд достижений: рост сети, увеличение собственных капиталов и прибыли, некоторое уменьшение накладных расходов, увеличение числа пайщиков, мероприятия в проведении режима экономии и т. д. Эти результаты достигнуты потребительской кооперацией БССР в более трудной обстановке, чем в других частях Союза, вследствие наличия более организованного, имеющего большие навыки частника.

72. Однако, надо отметить, что все указанные достижения потребительской кооперации в значительной степени об'ясняются поддержкой ее как кредитом, так и прямыми ассигнованиями со стороны государства.

Увеличение собственных капиталов выразилось за 9 месяцев по ЦРК на 77,8 проц., а по сельской сети на 94 проц. Этот значительный рост зависел, главным образом, от роста торговых прибылей, паевые же взносы не дали особого заметного возрастания.

73. Недостаточно широкое вовлечение населения в потребительскую кооперацию в дальнейшем, в связи с ликвидацией товарного голода, поставит кооперацию перед большими финансовыми затруднениями.

Для избежания этих затруднений необходимо рационализировать и удешевить аппарат потребкооперации и всю систему ее для того, чтобы шире охватить потребителя, в особенности в рабочих районах, снабжая ее более дешевыми товарами и успешно ведя борьбу с частником, добиться ускорения товарооборота и приспособиться к запросам потребителя, продолжая со всей энергией работу по снижению торговых и накладных расходов (особенно по рабочей кооперации).

Вся дальнейшая работа потребкооперации, в особенности ее рабочей части, должна развиваться на широкой базе пролетарской общественности и массового участия крестьянского населения.

Пути сообщения.

74. Внимание к дорожному строительству увеличивается с каждым годом. За последние 3 года размер ассигнований на дорожное строительство по местным бюджетам составлял последовательно 436,5 тыс. руб., 1130 тыс. руб. и 1770 тыс. руб. Одновременно в дорожное строительство вводится плановое начало (пятилетний план дорожного строительства).

75. В деле строительства и восстановления дорог местного значения имеются следующие достижения:

	1924-25 г.	1925-26 г.
Построение новых мостов . .	4426 п. м.	6554 п. м.
Капитальный ремонт мостов .	1468 „ „	2160,6 „ „
Текущий ремонт мостов . . .	934 „ „	3109,7 „ „
Земляные работы	73720 кб. м.	365260 кб. м.
Укрепление полотна дорог . .	6561 кв. м.	18480 кв. м.
Одерновка откосов и замощение дорог	„	120400 „ „

76. Изданный осенью 1926 г. закон о порядке привлечения местного населения к восстановлению мостов и дорог местного значения дал уже определенные результаты и в будущем, несомненно, будет еще больше содействовать приведению в порядок этих дорог. Перед низовыми партийными и советскими органами в дальнейшем становится во всем об'еме задача перейти от примитивного восстановления разрушенных дорог и мостов к более капитальному строительству с уделением большего внимания качеству работ.

77. ОМЕСЗАП, переименованный в последнее время в Белорусское окружное управление местными путями сообщения, за истекшие годы провел работы, оцениваемые в 1923-24 году в 445 т. р., 1924-25 г.—783 т. р. и в 1925-26 г. 2097 т. р. Работы до настоящего времени направлены были на восстановление мостов. Теперь ОМЕСЗАП переходит к капитальным мостовым работам и ремонту полотна грунтовых и шоссейных дорог (за 1925-26 г. отремонтировано капитально 60 верст шоссейных и 60 верст грунтовых дорог).

78. Также довольно успешно шло развитие железно-дорожного транспорта: построена дорога Орша-Лепель, начата постройка дороги Рославль-Могилев-Осиповичи.

79. Особенно важным в настоящее время становится вопрос об упорядочении и развитии водных путей и сплавных рек на территории БССР, которые с присоединением Гомельщины приобретают довольно законченный вид и обещают играть в экономике БССР видную роль.

Водным путям сообщения и организации водного транспорта, в том числе и постройке судов, до сих пор не уделялось достаточного внимания.

В дальнейшем это внимание должно быть усилено с одновременным оформлением организационного руководства этой работой правительством БССР.

Бюджет и кредит.

80. Общее направление хозяйственного и культурного строительства, определенное 9 с'ездом КП(б)Б и апрельским пленумом ЦК КП(б)Б, нашло свое наиболее полное отражение в построении государственного и местного бюджета на 1926-27 год.

81. Государственный бюджет на 1926-27 год принят СНК БССР в сумме 53.691 тыс. руб., с увеличением на 22 проц. против фактического бюджета 1925-26 года.

Общая сумма местных бюджетов на 1926-27 год выражается в 34517 т. р. и превышает все местные бюджеты 1925-26 г. на 32,4 проц.

Таким образом, рост бюджета не отстает от роста всего народного хозяйства, при чем местные бюджеты возрастают весьма значительно, чем выполнена директива партии.

82. Доходы государственного бюджета возрастают на 55,6 проц. против фактических доходов в 1925-26 году. В их составе особенно усиливается роль неналоговых доходов, которые составляют 62,9 проц. общей суммы доходов, против 58,8 проц. фактических доходов в п/году. В местных бюджетах необходимо отметить более слабый рост собственно местных доходов, чем отчислений от госналогов и госдоходов, на что должно быть обращено своевременное внимание.

83. Расходная часть государственного и местных бюджетов построена в сторону увеличения производственных и возможного сокращения административных расходов. Так, ассигнования на республиканскую промышленность увеличены против всех вложений по бюджету и займу хозяйственного восстановления на 31,5 проц.. на местную промышленность намечается по местному бюджету 1404 тысяч. рублей. На сельское и лесное хозяйство по государственному и местным бюджетам отпускается 12,5 млн. р., с превышением этих расходов за прошлый год на 34 проц.; возрастают также довольно значительно социально-культурные расходы (на народное образование, здравоохранение). Административные расходы, несмотря на рост учреждений, сокращены по госбюджету на 8,55 проц., а в местном бюджете удельный вес их снижается с 22,8 проц. в 1925-26 г. до 17,5 проц. в 1926-27 году.

84. При общем росте расходов необходимо отметить, однако, экономное построение расходной части бюджетов, которое дало возможность снизить дефицитность госбюджета с 11403 тыс. руб. в прошлом году до 6,6 млн руб. в текущем году—удельный вес дефицита снизился с 30,5 проц. до 12,4 проц. В местных бюджетах снижается удельный вес государственных пособий с 12 до 8 проц.

85. Намеченная партией линия по усилению обложения кулацких элементов в деревне и буржуазных и мелко-буржуазных в городе нашла свое выражение как в налоговом законодательстве (сельхозналог, промысловый и подоходный налог), так и отчислении бюджетных доходов.

Налоговые льготы для рабочих, кустарей и бедноты производятся неуклонно законодательством и налоговой практикой.

86. В дальнейшем перед партией стоят следующие задачи: построение бюджета, продолжение линии на сокращение административных расходов путем рационализации структуры аппарата, упрощения методов работы, установления большей ответственности за работу, с расширением прав руководителей отдельных отраслей государственной, кооперативной и хозяйственной работы, уменьшения бюрократического излишнего контроля, упрощения и уменьшения отчетности и т. д.

С'езд считает необходимым продолжать линию на дальнейшее расширение налоговой части бюджета, в то же время увеличивая налоговое обложение кулацких и буржуазных элементов.

Добиться стандартизации разных видов отраслей строительства (дорожного, больничного, школьного, сельского и т. п.).

Увеличить затраты на капитальное строительство промышленности. Надо признать, что хотя затраты на промышленность в этом году увеличились, но ассигнования из союзных средств в дальнейшем должны быть увеличены. Укрепить городские и местечковые бюджеты; создать в отдельных сельсоветах сельские сметы.

Вопросы плана.

87. С'езд констатирует, что в плановой работе, признанной партией одной из важнейших частей общей работы по социалистическому строительству, за истекший год достигнуты значительные результаты: впервые составлены контрольные цифры народного хозяйства БССР, разработан и утвержден пятилетний план сельского хозяйства, разрабатывается пятилетний план промышленности, коммунального хозяйства и жилищного строительства, имеются планы по народному образованию, здравоохранению и т. д.

88. Однако, при всех этих достижениях все еще имеется ряд недостатков, которые должны быть устранены. К этим недостаткам необходимо отнести:

а) построение планов без достаточного учета особенностей соответствующего района или округа, а также рессурсов для их выполнения (планы в некоторых случаях строятся не на конкретных средствах, а в расчете на помощь сверху);

б) отдельные планы не всегда были увязаны как между собою, так и с планами республиканскими. Последние недостаточно увязываются с общесоюзными планами и перспективами;

89. С'езд считает, что дальнейшими задачами в направлении плановой работы должны быть:

а) составление генеральных и общих перспективных планов, включающих в себя все отрасли хозяйства;

б) дифференциация планов по округам и районам с определением в них тех задач, которые должны быть поставлены в дальнейшем развитии хозяйства каждого отдельного округа и района, принимая во внимание его естественно-исторические и экономические условия;

в) усиление плановой дисциплины, под лозунгом «централизация плана—децентрализация его исполнения», с полной ответственностью оперативных органов за исполнение планов;

г) обеспечение за руководящими органами действительных средств контроля за выполнением планов;

д) большего привлечения работников мест к обсуждению плановых вопросов;

е) при рассмотрении и утверждении планов стремиться всячески избегать параллелизма.

90. Исходя из экономической и культурной однородности присоединенных Гомельского и Речицкого округов, считать необходимым пересмотреть и увязать хозяйственные и культурные планы с общереспубликанскими планами, имея в виду дальнейший хозяйственный и культурный рост БССР.

В то же время принять все меры к более полному обеспечению проведения в жизнь уже намеченных и обеспеченных бюджетом производственых планов на 1926-27 хоз. год в районах присоединенных Гомельского и Речицкого округов.

Основные задачи.

1. Темп индустриализации республики является недостаточным, поэтому необходимо усилить строительство новых фабрик и заводов, по преимуществу перерабатывающих местное сырье и снабжающих деревню орудиями.

2. С целью создания условий производительности затрат на народное хозяйство необходимо усилить проведение режима экономии за счет сокращения расходов на управленческий аппарат, устранения параллельных органов, сжатия административных расходов.

3. Ввести больше плановости в развертывание местной промышленности и достичь более высокого технического состояния ее.

4. В государственной и местной промышленности создать условия, которые способствовали бы повышению качества продукции, а также большей приспособленности производства к требованиям рынка (качество, ассортименты и цены).

5. С целью повышения производительности труда и обеспечения ее дальшейшего роста, необходимо продолжать усиленным темпом техническое переоборудование предприятий и улучшать снабжение сырьем и материалами, уплотнить рабочее время, усилить трудовую дисциплину на предприятиях и улучшить работу по квалификации и переквалификации рабочей силы.

6. В условиях сокращения лесных топливных рессурсов считать неотложной потребностью изыскание новых источников энергии с использованием их через электроустановки для нужд промышленности городского и сельского хозяйства, в особенности, имея в виду возможность использования торфа.

7. Усилить жилищное строительство в городах как за счет государственных средств, так и через жилищную кооперацию, для чего необходимо укрепить последнюю как в финансовом, так и в организационном отношении.

8. По линии сельского хозяйства провести ряд мер и оказывать содействие в улучшении пород скота, в развитии кормовых площадей и улучшении качества кормов, в организации кооперативных об'единений, ставящих себе целью развитие животноводства.

9. Уделить больше внимания коллективным хозяйствам с усилением экономической и организационной помощи им.

10. Усилить кооперирование сельского населения, особенно, по линии с.-х. кооперации с доведением числа кооперированных хозяйств до 50 проц. общего числа крестьянских хозяйств.

11. Сосредоточить особое внимание на привлечении в сельско-хозяйственные кредитные товарищества вкладов со стороны крестьянства, считая, что построение оперативной кредитной системы должно принять нормальный вид и форму.

12. Неослабно вести в дальнейшем работу по развитию мелиорации и землеустройства, с уделением особого внимания качеству мелиоративных и землеустроительных работ.

13. Всемерно развивать и улучшать строительство деревни, особенно огнестойкое.

14. Подойти к разрешению вопроса об урегулировании водных путей сообщения и водного транспорта.

15. В интересах дальнейшего нормального хозяйственного развития БССР обратить внимание всех членов партии на необходимость создания необходимых условий для работы хозяйственников а основе решений партии.

16. Осуществить на практике оживление работы советов в деле хозяйственного строительства, вовлекая в него широкие рабочие и крестьянские массы.

Б. Д. Архангельский.

Экономическое состояние Гомельского и Речицкого округов.

За 6 лет своего существования (с 1 августа 1920 г.) Белорусская ССР прошла три этапа. Первый этап охватывает период с 1920 г. по март 1924 г., когда БССР занимает территорию в 52316 кв. клм., включая в свой состав 6 уездов б. Минской губернии с населением в 1½ мил. человек. С апреля 1924 года к этой территории присоединяются 16 уездов Витебской, Гомельской и Смоленской губ., и общая площадь Республики доходит до 109.764 кв. клм. с населением в 4,2 мил. Наконец, в декабре 1926 г. происходит второе укрупнение БССР, присоединившее к ней еще часть Гомельской губ.

Причины этих изменений нам всем известны и лежат в стремлении создать государственный организм, отличающийся наиболее однородным национальным составом и находящийся в полном соответствии с принципами национальной политики Советской власти. Первоначальная территория БССР, образовавшаяся после Рижского мира, хотя и вполне отвечала этому требованию, но за ее пределами в составе РСФСР оставался ряд типично белорусских районов, находившихся вне национального объединения. Процент белоруссов среди населения этой первоначальной территории достигал 80 проц., в то же время в прилегавших к ней губерниях РСФСР он колебался от 60 до 80, так что в национально-культурном отношении последние определенно тяготели к белорусскому центру. Само население их подняло вопрос о присоединении к БССР, и в результате было проведено первое укрупнение Белоруссии.

Но в течение ближайших же лет обнаружилось, что это Укрупнение нельзя еще считать законченным, что и в таком виде БССР не охватывает всех белорусских областей.

В числе последних находились некоторые части Гомельской губ., и среди них выделялись Гомельский и Речицкий уезды, непосредственно граничащие с БССР.

Это обстоятельство привело к тому, что 6-го декабря 1926 г. президиум ВЦИК РСФСР постановил ликвидировать Гомельскую губернию и названные уезды передать Белоруссии. В соответствии с этим 8 декабря президиум ЦИК БССР и СНК вынесли постановление о присоединении к БССР Гомельского и Речицкого уездов с образованием из них одноименных округов и с переформированием волостей в районы. К 1 января 1927 г. Гомельский Губисполком был расформирован, и закончена организация Гомельского и Речицкого окружных исполкомов.

Перед работниками БССР стоит теперь задача освоения новых округов республики. Настоящий очерк представляет собою попытку дать характеристику основных элементов хозяйства Гомельского и Речицкого округов, но заранее необходимо оговориться, что находящиеся в распоряжении автора материалы не обладают необходимой полнотой, чтобы сделать ее исчерпывающей.

Накопление этих материалов составляет задачу ближайшего будущего, пока же приходится ограничиться тем, что имеется в нашем распоряжении, поскольку потребности работы настойчиво требуют выявления самых основных моментов. Кроме того, работы по ликвидации Гомельской губ. и имущества ее до сего времени еще не закончены, решения паритетной комиссии не получили еще своего окончательного оформления,

имеется ряд разногласий, нуждающихся в согласовании, почему о некоторых хозяйственных моментах нельзя еще говорить вполне уверенно. Все это делает настоящий очерк лишь предварительным и в дальнейшем нуждающимся в уточнении и дополнениях.

Территория двух новых белорусских округов измеряется следующими цифрами:

Гомельский	7458 кв. клм.
Речицкий	8294 » »
10 округов БССР	109764 » »
Всего . . .	125516 кв. клм.

Укрупнение территории БССР выражается в 14 проц. По сравнению с прежними существующими округами в территориальном отношении Гомельский округ является наименьшим. Речицкий же займет десятое место, превышая Слуцкий и Калининский округа.

По общему характеру местности Речицкий окр. приближается к восточной части Мозырского окр. своим сглаженным рельефом, сравнительным обилием болот и лесов. В почвах преобладают пески и супеси со включениями торфянисто-болотных почв; среди легких почв выделяются Хойникский, Брагинский и отчасти Речицкий и Гомельский районы с преобладанием тяжелых и довольно плотных почв. В общем торфянисто-суглинистые почвы покрывают около 40 проц. площади округа, серые супеси—40 проц., а пески—20 проц.

Гомельский округ в северной своей части отличается легкими песчаными почвами с выделением по правому берегу р. Сожа супесчаных почв. В центральном районе преобладают супеси со включением в Гомельском районе массива суглинков. Южная часть округов делится на зоны: в центре – легкие песчаные почвы, на востоке—переходящие в суглинки, на западе иловато-подзолистые.

Леса сосредоточены в северной половине Речицкого окр. крупными массивами и разбросаны по всей территории Гомельского округа более мелкими участками.

Климат рассматриваемых округов в общем одинаков с остальной территорией БССР, отличаясь от северной части республики чертами несколько более теплой зоны.

В смысле речных путей присоединенная территория является неотемлемой частью остальной Белоруссии. На стыке округов Гомельского, Речицкого и Бобруйского расположен узел всей Березинско-Днепровской системы, где Березина впадает в Днепр, и далее русло Днепра является выводящим протоком для вод, стекающих с большей части белорусской территории. Ниже этого узла, у Лоева, Днепр принимает в себя р. Сож, текущую из восточной части БССР, а еще ниже, но уже на территории УССР,—р. Припять, нижняя часть которой, проходя по границе Мозырского и Речицкого окр., принадлежат обоим этим округам.

В отношении водных путей присоединенная территория представляет большую важность. До сих пор БССР имела великолепную, сильно разветвленную сеть водных путей, но узлы этих путей находились за пределами республики. Теперь вся Березинско-Сожско-Днепровская система переходит в распоряжение БССР, и это обстоятельство имеет особую ценность для лесной промышленности, получающей возможность использовать эти узлы для более рациональной и компактной своей организации.

Железнодорожная сеть на описываемой территории развита довольно сильно. Сам Гомель представляет из себя крупный ж.-д. узел., где

скрещиваются направления: на Москву, на Минск, на Ленинград, на Киев, на Калинковичи, с весьма оживленным пассаж. и грузовым движ. Длина ж.-д. путей составляет:

Гомель—граница	Мозырск. окр.	108 клм.
„ „	РСФСР	48 „
„ „	Бобр. о.	34 „
„ „	УССР	47 „
Ветка Василевичи-Хойник		44 „
	Итого	281 „
10 округов БССР		2.260 „
	Всего	2.541 „

Шоссейных дорог имеется только одна, в Гомельском окр., составляющая продолжение шоссе, проходящего по старой территории БССР и соединяющего Ленинград с Киевом, через Витебск и Гомель. Протяжение его составляет 89 клм., что вместе с прочей шоссейной сетью БССР даст 1.076 клм.

Грунтовые дороги имеют следующее протяжение (клм).

	Гомельский о.	Речицкий окр	10 окр. БССР	Итого
Государственные	—	—	3419	3419
Окружные *)	737	697	5390	6824
Районные	394	444	18000	18838
Итого	1131	1141	26809	29081

Сведения о населении рассматриваемых округов, по предварительным итогам переписи 1926 г., приводятся ниже.

Количество населения на 17 дек. 1926 г.

	Гомельс окр.	Речицк. окр.	10 окр БССР	Всего
Городского	105903	30425	679793	816121
Сельского	301716	224340	3637525	4163581
Итого	407619	254765	4317318	4979702
Плотность населения на 1 кв клм.				
Всего	54,7	30,8	39,4	39,7
Сельского	40,5	27,0	33,2	33,2

По плотности населения оба округа значительно расходятся:

Речицкий приближается к Мозырскому своею слабой плотностью, а Гомельский составляет продолжение восточной полосы БССР с ее повышенной плотностью.

Согласно списку, утвержденному президиумом ВЦИК РСФСР, на территории двух округов расположены следующие города.

Город	Населения по 17 дек. 1926 г.
Гомель с Ново-Белицей	86.236
Ветка	5.925
Речица	16.542

*) В число окружных включены губернские и уездные дороги.

Гомель представляет теперь третий по своей величине город во всей республике (первый—Минск, второй—Витебск). Речица, кроме этих трех городов, уступает по количеству населения Могилеву, Бобруйску, Орше, Борисову и Полоцку.

Национальный состав населения в проц. *)

	Гом. окр.	Реч. окр.
Сельское население		
Белоруссов	94,6	84,9
Русских, великоруссов, украинцев	1,2	5,2
Евреев	1,0	1,7
Поляков	1,8	1,0
Прочих	1,4	6,8
Городское население		
Белоруссов	44,6	51,5
Русских, великоруссов, украинцев	10,3	4,1
Евреев	42,1	41,9
Поляков	1.8	1,4
Прочих	1,2	1,1
Все население		
Белоруссов	82,6	82,6
Русских, великоруссов, украинцев	3,4	5,2
Евреев	10,8	4,7
Поляков	1,8	1,1
Прочих **)	1,4	6,4

Национальный состав населения обоих округов полностью соответствует прочей территории БССР. Процент белоруссов достигает высокой величины. В городах белоруссы делят свое место с евреями. Процент поляков ниже, чем средний по прочим округам, ниже также процент и великороссов и украинцев.

Административное деление округов характеризуется следующими цифрами:

	Гом. округа	Реч. округа	10 округов БССР
Число районов	9	9	100
Средняя территория района	846 кв. клм.	921 кв. клм.	1098 кв. клм.
Среднее к-во сел. насел. в районе	35,6 тыс.	25,0 тыс.	36,6 тыс.
Число сельсоветов	249	244	1229
Среднее число с. с. в районе	28	27	12
Средняя территория сельсовета	30 кв. клм.	34 кв. клм.	89 кв. клм.
Сред. радиус обслуживания с. с.	3,1 клм.	3,3 клм.	5,3 клм.
Среднее население с. с.	1284 чел.	881 чел.	2980 чел.
Населенных пунктов	1089	656	30933
Крестьянских хозяйств	60355	42190	687204

*) Цифры национального состава населения—берем у т. Горецкого из статьи „Население Гомельской губ.“, помещенной в сборнике „Материалы по вопросу районирования Западной области Союза“, вып. 1, изданном Госпланом БССР. Оттуда мы и берем приводимые ниже цифры, заимствованные автором из переписи 1917 г., а по городам 1923 г.

**) В „прочие“ включены также нераспределенные национальности, которых особенно много в Реч. окр.

Районы прежней территории БССР отличаются несколько более крупными размерами, но разница эта не так велика. Наоборот, сельсоветы на присоединенной территории имеют иной характер, отличающийся своими небольшими размерами.

Сельское хозяйство обоих округов, в основном, примыкает к белорусскому типу. Угодья (по переписи 1917 г.) распределяются так:

	Гом. округ		Реч. округ		10 окр БССР		Всего	
	Тыс. дес.	Проц	Тыс. дес.	Проц	Тыс. дес.	Проц	Тыс. дес	Проц
Усадьба	11,8	2,4	11,6	1,9	217,8	2,2	241,2	2,1
Пашня	214,1	43,8	189,3	31,1	3114,7	34,0	3818,1	33,8
Сенокос	98,5	20,2	129,6	21,3	1582,0	15 7	1810,2	16,0
Лес и кустарник	117,2	27,0	164,2	27,0	3323,0	33.0	3604,5	31,8
Выгон и пр удоб.	107,6	1,7	117,5	8,6	431,6	4,3	656.7	5,8
Неудобн. . . .	38,8	7,9	61.6	10,1	1080.7	10,8	1181,0	10,5
Всего . .	587,9	100	673,8	100	10049,8	100	11311,6	100

В абсолютную цифру «выгонов и прочих удобных земель» включены также нераспределенные угодья, но при определении процентов названные угодья, как затемняющие картину, исключены как из этой графы, так и из итога. Сравнивая распределение угодий с другими округами, мы можем констатировать, что в отношении пашни Гомельский округ однороден с другими восточными округами БССР: с Оршанским (пашня—45,8 проц.), Калининским (41,4 проц.) и Могилевским (38,9 проц.), отличаясь от прочих округов (кроме Минского) повышенным удельным весом пашни. Речицкий же приближается к Борисовскому и Бобруйскому со средним весом пашни. Сенокосы в обоих округах имеют повышенный процент; неудобных земель больше в Речицком округе с его болотами, чем в Гомельском. Обеспеченность хозяйства угодьями составляет десятин:

	Гом. округ	Речицкий округ	10 окр. БССР	Всего
Всей удобной без леса	7,2	10,6	8,2	8,3
Пашней	3,5	4,5	5,0	4,8
Сенокосами	1,6	3,1	2,3	2,3
На 1 дес. пашни приходится сенокосов .	0,46	0,68	0,46	0,47

Здесь мы опять имеем дело с теми же отличиями двух округов, что были отмечены ранее, которые и позволяют дать нам некоторую общую их характеристику. В отношении рассмотренных нами элементов Гомельский округ принадлежит к той части Белоруссии, которая полосой тянется по восточному ее краю: здесь мы имеем наибольшую географическую плотность населения и, соответственно ей, наименьшую землеобеспеченность хозяйства, на ряду с этим здесь отмечается наибольшая распаханность земельных угодий и наименьший процент неудобных земель, а также пониженная лесистость. Отличается он от этой полосы некоторым повышенным распространением сенокосов.

Речицкий округ, в смысле плотности населения, землеобеспеченности хозяйства и обилия неудобных земель, приближается к Мозырскому округу, имея много общего с ним и в почвенном отношении, но отличаясь меньшей лесистостью и большей распаханностью угодий.

Землепользование в 1925 году имело следующие формы (в проц.).

	Гом окр.	Реч. окр.	Все БССР
Чересполосных . . .	60,7	79,5	69,1
Поселковых	35,7	20,1	8,4
Отрубных	0,7	0,1	1,1
Хуторских	2,9	0,3	21,4

Как и следовало ожидать, хутора и отруба в рассматриваемых округах непопулярны. Далеко вперед, по сравнению с прочей территорией БССР, подвинулось поселковое землеустройство.

Посевная площадь обоих округов, для сопоставления с данными по старой территории БССР, требует некоторых поправок. Дело в том, что метод исчисления посевных площадей ЦСУ БССР и в Гомельском губстатбюро был неодинаков. ЦСУ практиковало особый метод определения площади посева по пашне, включающий в себя поправку на утайку посевной площади, достигающую в среднем до 22 проц. по сравнению с простым распространением данных выборочного обследования. Гомельское губстатбюро этой поправки не применяло, а потому простое сопоставление данных по обеим территориям невозможно. Чтобы получить сопоставимые данные, нам пришлось применить поправку в 22 проц. (впредь до разрешения в ЦСУ этого вопроса) к посевной площади Гомельского и Речицкого округов, и тогда для 1926 года получились следующие данные:

Посевная площадь в 1926 году:

	Гом. округа		Реч. округа		10 окр. БС Р		Всего	
	Тыс. дес.	Проц	Тыс. дес.	Проц	Тыс. дес.	Проц.	Тыс. дес	Проц.
Все полевые и приусад. посевы	190,7	100	140,8	100	2598,1	100	2929,6	100
В том числе:								
Рожь озимая .	80,9	42,44	53,7	37,98	1008,2	38,7	11.2,8	39,0
Рожь яровая . .	0,06	0,03	0,5	0,32	14 9	0.6	15,5	0,5
Пшеница озимая	0,17	0,09	4,5	3,15	25,2	1,0	29,9	1,0
Пшеница яровая	4,5	2,36	4,1	2,91	86,7	3,3	95,3	3,2
Ячмень	4,27	2,24	7,7	5,30	212,7	8,2	224,6	7.7
Овес	17,1	8,99	11,4	7,95	471,3	18,1	499,8	17,1
Гречиха	22,6	11,80	10,1	7,17	132,4	5,1	165,1	5,6
Просо	6,1	3,19	6,3	4.37	22,2	0,9	34,6	1,2
Бобовые	0,4	0,23	0,6	0,42	68,0	2,6	69,0	2,4
Картофель . . .	35,4	18,58	29,9	21,15	310,7	12,0	376,0	12,8
Лен	7,6	4.01	4,9	4,21	96,1	3,7	108,6	3.7
Конопля	2,0	1,07	1,3	0,94	22,2	0,9	25,5	0,9
Травы *)	3,9	2,03	2,3	1,63	127,5	4,9	133,7	4,6
Прочие *) . . .	5,6	2,94	3,5	2,50	—	—	9,1	0,3

На одно хозяйство всего посева в Гомельском округе приходится 3,16 дес,. а в Речицком—3,32, на одну душу: Гом. окр.—0,59, Реч. окр.—0,62. Цифры эти ниже, чем по всем другим округам БССР, кроме Мозырского, что стоит в соответствии с меньшей обеспеченностью пашней.

*) В прочие культуры по Гомельскому и Речицкому округам включены огородные овощи (Гом. окр.—2.8 т. д., Речицк. окр.—2,8 т. д.). Подпокровные травы не показаны.

Как и во всех остальных округах, наибольшая часть посевной площади занята под рожь, почти исключительно озимую. Озимой пшеницы сеется мало, особенно в Гомельском округе, где больше предпочитают яровую, да и то в небольших количествах. Из яровых зерновых в Гомельском округе наибольшим распространением пользуется гречиха, которой много засевается и в Речицком округе. Это—типичный гречишный район, включающий в себя еще Мозырский, Калининский, Бобруйский округа и отчасти Могилевский, в противоположность северной части БССР, где гречиха не сеется совершенно. Аналогичное гречихе распространение обнаруживает и просо. Из кормовых хлебов овес и ячмень распространены значительно меньше, чем в северных округах, являясь антиподом последних и в этом отношении.

Зато картофель занимает в посевах такое видное место, что с обоими округами в этом отношении не сравнится ни один из прочих округов. Лен показывает процент распространения выше среднего по БССР, приближаясь к Витебскому округу. Конопля имеет повышенный удельный вес (хотя в общем, малый) в Гомельском округе, вместе с Калининским и Могилевским примыкающим к коноплеводным районам Брянской губ.

Трав в обоих округах сеется мало.

К сожалению, не представляется возможным привести данные о динамике посевной площади, так как имеющиеся в нашем распоряжении данные, опубликованные в различных изданиях, противоречивы и требуют пересмотра.

Количество крестьянского скота в 1926 году приводится в нижеследующей таблице (в тыс. голов):

	Гом. окр	Реч. окр	10 окр. БССР	Всего
Лошадей				
рабочих	66,7	50,9	701,2	818.8
от одного года до раб. возр.	7,2	5,1	117,5	129,7
жеребят	4,9	3,7	95,2	103,8
Итого	78,8	59,7	913,9	1052,3
Крупного рогатого скота:				
волов	0,9	16,0	66,9	83,8
быков ст. одного года	1,0	0,6	16,7	18,3
коров	89,1	70,6	1126,3	1286,0
молодняка от 1 года до 2 лет и нетели	19,2	23,1	323.3	365,6
телята до одного года	10,2	22,0	281,7	313,9
Итого	120,4	132,5	1814,8	2067,7
Овцы и козы взрослые	92,1	139.1	1384,2	1615,4
ягнята	67,2	62,7	1192,5	1322,4
Итого	159,3	201,8	2576,7	2937,8
Свиньи взрослые	52,6	62,5	590,0	705,1
от 4 месяцев до одного года	21,2	28,2	530,1	579,5
поросята	39,8	41,4	689,7	770,9
Итого	113,6	132,1	1809,8	2055,5
Всего скота	472,1	526,1	7115,2	8113,4

По одним абсолютным цифрам количества скота нельзя получить представление о состоянии скотоводства, почему приводятся и относительные:

	Гом. окр.	Реч. окр	10 окр. БССР	Всего
На 100 хозяйств приходится:				
лошадей	131	141	133	133
крупного рогатого скота	199	314	264	262
овец	264	477	374	372
свиней	188	312	264	260
Всего скота	782	1244	1033	1027
На 100 дес. посева рабочего скота (волов и лошадей)	35,4	47,5	27,0	30,8
На сто голов всего скота:				
лошадей	16,7	11,3	12,9	13,0
крупного рогатого скота	25,5	25,2	25,5	25,5
овец	33,8	38,3	36,2	36,2
свиней	24,0	25,0	25,4	25,3

По обеспеченности хозяйства всем скотом Гомельский округ стоит на последнем месте из всех округов, Речицкий же обнаруживает весьма высокую обеспеченность, уступая лишь Мозырскому округу. Такое положение Гом. окр. является результатом пониженного количества крупного рогатого скота и овец, приходящегося на одно хозяйство. Речицкий округ по этим двум видам скота представляет полную противоположность Гомельскому.

При рассмотрении состава стада выявляется, что Гомельский округ обнаруживает большой удельный вес в стаде коневодства, превосходящий другие округа, Речицкий же, вместе с Мозырским,—наименьший, что об'ясняется распространением в обоих округах волов. В отношении удельного веса других видов скота оба округа близки к средним по БССР.

Таким образом, по главнейшим видам с.-х. производства, рассматриваемые округа можно характеризовать следующим образом.

В отношении полеводства оба округа составляют часть южной полосы БССР, характеризуемую распространенностью крупяных хлебов (гречихи и проса) и меньшим значением овса и ячменя. Одновременно в них мы наблюдаем повышенное распространение картофеля и пониженное посевных трав и бобовых растений. Льна в обоих округах сеется довольно много, а конопли—более в Гомельском округе. В общем, оба округа сходны между собою.

В отношении же животноводства между ними имеется значительная разница. Речицкий округ, примыкая к Мозырскому, отличается повышенной обеспеченностью хозяйства скотом, преимущественно рогатым и овцами. Направление рогатого скотоводства также аналогично мясному направлению Мозырского округа. В обоих округах много волов. Гомельский же округ более приближается к восточным округам БССР, отличаясь от них пониженной обеспеченностью хозяйства скотом.

Считаем полезным дать некоторые другие элементы с.-х. обоих округов.

Садоводство (в десятинах).

	Гом. окр.	Реч. окр.	10 окр. БССР	Всего
Крестьянских садов	885	776	12101	13762
Некрестьянских	1284	490	5462	7236
Итого	2169	1266	17563	20998

Птицеводство (в 1925 г.—тыс. шт.).

	Гом. окр.	Речицк. окр.	10 окр.	Всего.
Кур	224,2	101,3	2372,1	2698,6
Гусей	19,1	11.8	286,6	317,5
Уток	2,4	2,4	65,7	70,5
Индеек	0,4	0,1	7,2	7,7
Итого	227,1	115,6	2731,6	3074,2

Приводимые до сего элементы сельского хозяйства, как посевы, скот, птица, относились к единоличным крестьянским хозяйствам без колхозов и совхозов. Приводим данные и для этих последних (1926 г.).

Коллективные х-ва (коммуны, артели, т-ва).

	Гом. окр.	Реч. окр
Число коллективов	22	19
У них земли дес.	1594	1963
в том числе: пашни	656	858
сенокоса	425	422
сада	152	114
Полевой и приусад. посев	795,1	797,6
в том числе ржи	166,0	214,6
овса	82	116
картофеля	88	111
посевных трав	191	115
Лошадей всех	195	195
Кр. рог. скота	658	521
Овец	351	165
Свиней	271	234
Всего	1475	1115

Совхозы в том же году характеризуются следующими цифрами (данные приведены лишь для совхозов, входящих в состав Губсельтреста).

	Гом. окр.	Речицк. окр.		Гом. окр.	Речицк. окр.
Число совхозов	21	5	в т. ч. проса	3	—
У них земли дес.	6911	1673	картофеля	383	165
в т. ч.: пашни	3566	826	льна	10	—
сенокоса	1517	487	трав	1347	224
садов	312	62			
Всех посевов	2984	735	Проц. засева сортовыми семенами		
в т. ч. ржи:	690	156			
пшеницы	4	22	Ржи	96	100
ячменя	19	—	Пшеницы	100	95
овса	452	141	Ячменя	100	—
гречихи	56	24	Овса	95	95

Скотоводство совхозов.

	Гом. окр.	Речицк. окр.
Лошадей	389	91
в т. ч. рабочих	296	80
Кр рог. скота	865	119
в т. ч. коров	482	63
Овец и коз	115	—
Свиней	311	27
Итого	1680	237
Проц. племенного скота		
Лошадей пр.	6	3
Быков произв.	27	75
Коров	24	—
Свиней и боров.	46	36

Предприятия совхозов.

	Гом. окр	Реч. окр		Гом. окр.	Реч. окр.
Мельниц	3	2	Ремонтн. маст.	1	—
Рушек	2	—	Винокур. заводов	2	1
Кузниц	8	—	Прочих	8	3

Площадь лесов в обоих округах измеряется следующим количеством десятин (тыс):

	Общая	Удобная	% лесистости
Гомельский	168,2	145,3	24,8
Речицкий	241,2	184,5	27,4
10 округов	3036,1	2569,6	25,5
Всего	3445,5	2899,4	25,4

По своей лесистости Речицкий окр. уступает лишь Мозырскому (36,1 проц.), Борисовскому (34,2 проц.) и почти одинаков с Бобруйским (28,0 проц.). Гомельский окр. обнаруживает лесистость ниже средней по БССР.

Леса местного значения на 1-е октября 1926 г. занимают в Гомельском окр.—15486 дес., в Речицком окр.—23385 дес.

Лесосека 1926-27 г. имеет запас древесины в Гомельском округе—23554 куб. саж. строевой и 34903 куб. саж. дровяной; в Речицком окр.—36495 куб. саж. строевой и 74867 куб. саж. дровяной.

Доходы от лесов по обоим округам включены в бюджет 1926-27 г. г. в сумме 3247 тыс. р.

Цензовая промышленность характеризуется следующими общими показателями (средними за 1925-26 г. по количеству рабочих и на 1 октября 1926 г. по количеству заведений и мощности двигателей).

	Гомельский округ					Речицкий округ					И т о г о				
	Госуд.	Коопер.	Тр. кол	Частн.	Итого	Госуд.	Коопер.	Тр. кол.	Частн.	Итого	Госуд.	Коопер.	Тр. кол.	Частн.	Итого
Число завед.	33	4	7	6	50	17	3	—	—	20	50	7	7	6	70
Число рабоч.	5334	221	507	39	6101	1960	41	—	—	2001	7294	262	507	39	8102
Мощн. двигат.	6027	80	37	25	6169	1322	52	—	—	1374	7349	132	37	25	7543

Таблица валовой продукции приводится на следующей странице

К сожалению, данные о валовой продукции, имеющиеся по старой территории БССР; не вполне сопоставимы с приведенными в этой таблице. ЦСУ БССР исчисляет продукцию по условным продажным ценам, Гомельское же Губстатбюро – по себестоимости. Соответствующих данных по старым округам БССР не имеется, так что и складывать обе суммы было бы невозможно. Тем не менее, до пересчета Гомельских данных мы вынуждены это сделать, чтобы дать хотя некоторое представление о том, что будет представлять из себя промышленность БССР после присоединения Гомельщины. Грубо мы можем считать, что накидка на себестоимость составляет около 12 проц., и тогда валовая продукция присоединенных округов составит 35 мил. руб., а вся продукция БССР—120 мил. руб. по продажной себестоимости. Следует оговориться, что эту накидку никоим образом нельзя применять к отдельным отраслям, так как размеры ее далеко не одинаковы*).

При такой оговорке валовая продукция цензовой промышленности по укрупненной БССР составит:

Отрасль промышл.	Валовая продукция (тыс. черв. руб.)				
	Госуд.	Вт.ч.ВСНХ	Кооп.	Частн.	Итого
Керамическая . . .	950,7	307,7	528,6	—	1479,3
Стекольная	4670,1	4670,1	—	—	4670,1
Металлообрабатывающая .	5930,1	4812,3	—	340,9	6271,0
Текстильная	5685,1	3713,4	—	—	5685,1
Кожевенная и обувная . .	6950,2	5311,3	292.2	809,4	8051,8
Химическая	5968,2	5845,5	—	—	5968.2
Пищевкусовая . . .	23513,5	15491,8	1763,5	1763,7	27040,7
Деревообрабатывающая .	26372,9	18578,2	612,7	814,4	27800,0
Бумажная	14071,9	13699,0	189,5	63,5	14324,3
Швейная	3521,1	2863,3	—	—	3521,1
Обработка мат. жив. происх.	3960,5	1552,8	—	—	3960.5
Очковая и протезная . .	565,5	526,1	—	—	565,5
Водосвет	2913,9	—	11,7	24,1	2949,7
Полиграфическая . . .	4482,7	1507,9	78,8	—	4561.5
Итого .	109555,8	78879,4	3477,0	3816,0	116848,8

*) Такой же оговоркой должна сопровождаться таблица валовой продукции, помещенная в моей книжке „Укрупненная БССР", но, к сожалению, за спешкой при ее составлении, соответствующее примечание выпало из текста. Некоторое расхождение в цифрах обеих таблиц об'ясняется уточнением здесь данных.

Валовая продукция промышленности по себестоимости за 1925-26 г.

Отрасли промышленности	Гомельский округ					Речицкий округ					По обоим округам				
	Госуд.	В т. ч. ВСНХ	Кооп.	Частн	Итого	Госуд.	В т. ч. ВСНХ	Кооп.	Частн.	Итого	Госуд.	В т. ч. ВСНХ	Кооп.	Частн.	Итого
Керамическая	59,5	—	169,7	—	229,2	—	—	—	—	—	59,5	—	169,7	—	229,2
Стекольная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Металлобрабатывающая	1219,3	1076,6	—	—	1219,3	797,2	797,2	—	—	797,2	2016,5	1873,8	—	—	2016,5
Текстильная	116,6	—	—	—	116,6	—	—	—	—	—	116,6	—	—	—	116,6
Кожевенная и обувная	757,7	643,4	—	—	757,7	—	—	—	—	—	757,7	643,4	—	—	757,7
Химическая	2622,5	2622,5	—	—	2622,5	1574,5	1574,5	—	—	1574,5	4197,0	4197,0	—	—	4197,0
Пищевкусовая	2827,8	1332,3	388,0	278,2	3494,0	797,8	720,8	—	—	797,8	3625,6	2053,1	388,0	278,2	4291,8
Деревообрабатывающая	4187,1	4016,4	163,9	—	4351,0	3970,5	2655,6	195,0	—	4165,5	8157,6	6672,0	358,9	—	8516,5
Бумажная	7227,8	7063,1	189,5	3,8	7421,1	—	—	—	—	—	7227,8	7063,1	189,5	3,8	7421,1
Швейная	197,6	—	—	—	197,6	—	—	—	—	—	197,6	—	—	—	197,6
Обраб. вещ. жив. пр.	1558,2	—	—	—	1558,2	—	—	—	—	—	1558,2	—	—	—	1558,2
Очковая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водосвет	509,7	—	—	—	509,7	21,7	—	2,3	—	24,0	531,4	—	2,3	—	533,7
Полиграфическая	1845,0	1507,9	—	—	1845,0	29,9	—	—	—	29,9	1874,9	1507 9	—	—	1874,9
Итого	23128,8	18262,2	911,1	282,0	24321,9	7191,6	5748,1	197,3	—	7388,9	30320,4	24010,3	1108,4	282,0	31710,8

Наиболее развита в присоединенных округах, как и следовало ожидать, промышленность, работающая на лесном сырье: деревообрабатывающая, бумажная и спичечная, занимающая 64 проц. всей валовой продукции. Из других отраслей более всего развита пищевая.

Из отдельных, наиболее крупных заводов, перешедших в ВСНХБ, можно указать:

1) бумажная фабрика „Герой Труда" в м. Добруше, Гомельского о., имеющая 1449 рабочих и дающая 7063140 р. валовой продукции по себестоимости, т. е. более половины всего бумажного производства БССР;

2) спичечная фабрика „Везувий" в Ново-Белице с 1256 рабочими и 1817256 р. годовой продукции;

3) спичечная фабрика „Днепр" в Речице с 1098 рабочими и 1517096 р. продукции.

Эти три фабрики дают 33 проц. всей продукции обоих округов. Остальные предприятия имеют более мелкий характер.

Предприятия, находившиеся в ведении Гомельского ГСНХ и теперь переданные в ВСНХБ, насчитывают в себе 6555 рабочих, 5446 лошадиных сил (из которых 3235 находится на фабрике „Герой Труда") и дают в 1925-26 г. 24010,3 т. р. валовой продукции.

Мелкая кустарно-ремесленная промышленность Гомельщины подвергалась обследованию в начале 1925 г. лишь в сельских местностях. В последних учтено следующее количество промысловых хозяйств:

Гомельский округ . . . 4697 — 7,8 проц. всех х-в

Речицкий округ . . . . 4236 — 10 проц. » »

По отраслям производства эти промыслы распределяются так (группировка производств взята из докладной записки Гомельского ГСНХ и отличается от обычной):

	Гом. округ	Реч. округ
Обработка дерева	869	559
Обработка волокнист. веществ .	732	291
„ животных продуктов .	800	988
Добывание и обраб. минералов . .	678	27
Обработка металлов . . .	344	316
Произв. пищевых веществ . .	785	462
Прочие	489	1593
Итого .	4697	4236

В группе «обработка волокнистых веществ» главное место занимает портняжный промысел, в «обработке животных продуктов» сапожный.

В «производстве пищевых веществ»—мельничное дело, а в «обработке минералов»—добывание торфа.

Число торговых заведений в первом полугодии 1925-26 г. определяется следующими цифрами:

	Государственные						Кооперативные						Частные						Всего					
Разряд	I	II	III	IV	V	Итого	I	II	III	IV	V	Итого	I	II	III	IV	V	Итого	I	II	III	IV	V	Итого
Гом. окр.	22	—	26	26	28	102	44	65	161	25	9	304	224	1249	387	28	1	1889	298	1314	574	79	38	2295
Реч. окр.	—	—	—	5	4	9	—	32	88	10	—	130	87	461	198	10	—	756	87	493	291	24	—	895

Характер торговой сети ничем не отличается от прочей территории БССР. То же количественное преобладание мелких частных заведений, сосредоточенных преимущественно в I-м и II-м разрядах и отсутствующих в V-м. К сожалению, нет данных об оборотах торговли, полученных путем статистического их учета, а не налогового.

Потребительская кооперация представлена Гомельским райсоюзом, включающим в свой состав кооперативы Гомельского, Речицкого и Новозыбковского о. о. Выделить из его отчетности два первых округа возможно пока лишь для 1924-25 г. Низовая сеть кооперации на 1 октября 1925 г. составляла:

	Сельская сеть			
	Число п. о	Лавок	Пайщиков	% кооперир.
Гомельского округа . .	52	96	12121	20,9
Речицкого округа . . .	53	81	8552	21,5

Паевой капитал сельской сети на ту же дату составляет для Гом. окр.—17422 р., по Реч. окр.—14889 р., т. е. на одного пайщика приходится по 1 р. 43 к. и по 1 р. 74 к. В балансе паевой капитал занимает по Гом. окр.—6,6 проц., по Реч. окр.—6,7 проц. Оборот сельской сети по продаже за 1924-25 г. Гом. окр.—1391,2 т. р.; Реч. окр.—1228,2 т. р.

Городская кооперация на тот же срок состояла из 2-х городских ЦРК (в Гомеле и Речице) и одного рабочего кооператива в Добруше. Показатели их работы приводятся ниже:

	Гом. ЦРК	Реч. ЦРК	Добр. ЦРК	Итого
Торговых пунктов	35	19	6	60
Пайщиков	12260	2602	1784	16646
Паевой капитал руб	21929	8903	7925	38757
Оборот по прод за 24-25 г. т. р.	3698,2	1002,5	528,6	5229,3

В 1925-26 г. вся потребкооперация, входящая в состав Гомельского райсоюза, обнаружила значительный рост. Число обществ увеличилось с 139 до 206 (на 48 проц.), число их пайщиков—с 28820 до 55000 (на 91 проц.), паевой капитал сельских п. о. увеличился с 45 т. р. до 133 т. р., обороты их—с 3918 т. р. до 8600 т. р. Сеть ЦРК осталась та же, число же их пайщиков увеличилось с 19838 до 22000 (на 16 проц.), паевой капитал—с 53359 р. до 95000 р. (на 80 проц.), обороты—с 6526 т. р. до 9760 т. р. (на 50 проц.).

Оборот самого райсоюза за 1925-26 г. составил 8405,7 т. р. против 4371,7 т. р. в 1924-25 г. По балансу союза на 1 июля 1926 г. соотношение своих и заемных средств равнялось 1 : 1,5.

Характеристика местного бюджета обоих округов осложняется существованием губернского бюджета Гомельской губ., питавшего ряд учреждений, расположенных на территории округов. Теперь, с расформированием губернии, эти учреждения переносятся на окружные бюджеты. Расчета средств, потребных для их содержыния, пока еще не представляется возможным привести. Всего из губбюджета Гомельщины на долго БССР

освобождается 800 т. р., которые и подлежат разверстанию между обоими округами Бюджет же самых округов и г. Гомеля определен в годовых назначениях следующих сумм:

	Доходная часть тыс р					Расходная часть тыс. р.			
	г. Гомель	Гом окр.	Реч. окр	Итого		г. Гомель	Гом. окр.	Реч. окр.	Итого
Остаток наличности . .	4,2	45,3	4,8	54,3	Общеадмин. расходы . . .	23,1	230,6	213,0	476,7
Налог. недоимки	15,7	9,1	14,1	38,9	Охрана общ. пор.	118,1	93,8	91,1	303,0
Неналог. недоимки . . .	24,3	9,1	12,0	45,4	Юстиция . .	27,0	42,7	35,4	105,1
Сельское х-во	—	83,3	45,1	128,7	Наробраз . .	534,0	649,3	617,3	1790,6
Промышленность	—	—	5,5	5,5	Здравоохранение	356 5	202,5	198.4	757 4
Комм. х-во	393,7	46,9	92,8	533,4	Собес . . .	71,4	20,3	17,8	109,5
Комм. предпр	27,6	12,0	20,6	60.2	С. хозяйство	—	138,6	202,3	340,9
Проч. предпр.	32,0	2,5	7,0	35,2	Комм. х-во .	511,4	68.2	54,1	633,7
Разные пост.	53,7	14,7	19,8	82,2	Пути сообщения	—	76.7	36,0	112,7
Местные налоги	269,8	54,8	94,1	418,7	Военвед.	144,7	39,6	19,9	204,2
Надбавки к налог.:					Отчислен. в фонды	—	—	—	—
промысл.	577,3	291,6	172,7	1041 6	Особые расходы	200,9	39,5	14,5	254,9
подоходн.	138,2	115,0	51,9	305,1	Погаш. задолжен. . . .	10,0	36,3	35.0	81,3
прочим . .	49,6	5,4	6,5	61,5					
Отчисление от г осна лог.:									
с.-хоз. . .	—	408,0	379,0	787,0					
промыслов.	203,9	46,8	46 4	297 1					
прочих . .	56,9	84.4	31,3	172,6					
Отчислен. от госдоходов									
лесного .	—	305,4	427,3	732,7					
прочих . .	—	25,0	48,6	73,6					
Возмещ. с госсредств . . .	135,2	33,6	—	168,8					
Займы . . .	14,9	—	—	14,9					
Пособия с казны	—	45,0	54,5	99,5					
Итого .	1997,1	1637,9	1534,8	5169,8	Итого	1997,1	1637,9	1534,8	5169,8

В общем структура местного бюджета не обнаруживает отклонений от общебелорусского типа: то же преобладание налоговых доходов, высокий вес лесных доходов и низкий вес промышленности. Аналогично общебелорусскому типу построена и доходная часть государственного бюджета. Годовые назначения последней в части, относящейся к Гомельскому и Речицкому округам, составляют (в тыс. руб.):

Прямые налоги:

с.-х. налог	1180
промналог	1075
подоходный	796
основная рента	25
наследств. пошл.	2
Доходы от промышленности	800
» от лесов	3247
» от госимуществ	108
Прочие доходы	164
Итого	7397

Вместе со сметами, утвержденными Совнаркомом БССР, по старой территории республики, размер бюджетов по всей БССР на 1926-27 г. будет составлять:

Государственный	52145 т. р.
Местный	39608 т. р.

Подводя итоги всему сказанному, мы должны будем отметить полную хозяйственную аналогию Гомельского и Речицкого округов прежней БССР. В этом отношении национальный момент сочетался с экономическим, и присоединение обоих округов лишь восстановило целостность хозяйственного организма, искусственно до сих пор раз'единенного.

В. Натансон

Итоги работы промышленности В. С. Н. Х. Б. в 1924-25 производственном году.

1924-25 операционный год в работе государственной промышленности Белоруссии явился годом дальнейшего развертывания восстановительного процесса, начало которого мы отмечали в предыдущем году.

Мы имеем в этом году твердо установившиеся организационные формы промышленности, укрепление планового начала в ее работе, усиленное втягивание имеющегося основного капитала в производственные процессы, рост этого капитала за счет произведенных капитальных работ, и все это вместе взятое, в условиях высокой рыночной кон'юнктуры, способствовало исключительно бурному росту размеров выработки продукции, поднятию рентабельности промышленности и оздоровлению ее финансовой базы.

Производство.

В сводный баланс промышленности ВСНХБ на 1-е октября 1925 г. вошли 18 трестов и автономных предприятий[1]).

Валовая выработка этих предприятий за операционный год выразилась в сумме 31.731,5 тыс. руб. по себестоимости без торговых расходов, против выработки в предыдущем году на сумму в 23.085 тыс. руб., т. е. с увеличением на 37,4 проц.[2]).

По довоенным ценам, без лесоразработок и строительных работ, выработка отчетного года исчисляется в 16.525 тыс. руб., что даст рост продукции в натуральных выражениях против предыдущего года на 47,8 проц.

Интересно сопоставить динамику роста продукции за последние два года в довоенных рублях и в червонном исчислении. 1923-24 год, по сравнению с 1922-23 годом, в натуральных величинах (дов. р.), дал рост на 30,8 проц., а в современных рублях, около 60 проц. Таким образом, мы можем констатировать, что в то время, как в 1923-24 г. рост продукции в червонном исчислении был сильнее, чем в натуральных величинах, в 1924-25 году мы наблюдаем обратное явление. Это показывает на удешевление себестоимости изделий в отчетном году и падение промышленного индекса. Такое же явление мы наблюдаем и в союзном масштабе: в 1923-24 году промышленность Союза показала рост на 57 проц. в червонном исчислении и 29 проц. по довоенным ценам, а ее рост в 1924-25 г. соответственно составил 42 проц. и 62 проц.[3]).

Валовая стоимость продукции промышленности СССР.

	1923-24 г.	1924-25 г.
В млн. руб. по довоенным ценам	1.553,5	2.478,2
» » червонных рублей	3.345,3	4.765,2
В проц. к предыдущ. году по довоенны ценам .	129	160%
» » » » » в черв. исчисл. . .	157	142%

[1]) По сравнению с балансом на 1-е октября 1924 г. в составе предприятий, входящих в сводный баланс, произошли следующие изменения: включены балансы Белгосстроя и „Дымовщины", и к Белстеклотресту присоединен завод „Пролетарий".

[2]) Если же взять для отчетного периода только те предприятия, которые вошли в баланс предыдущего года. т. е. исключить Белгосстрой и торфоразработки, то их валовая продукция составляет 30.150,4 тыс. руб., и рост продукции составит 30,6 проц.

[3]) «Народное хозяйство СССР в 1924-25 г., изд. Госплана СССР».

Рост продукции в отчетном году проявился различно по отдельным отраслям промышленности, давая весьма широкую амплитуду колебания: от роста по Метпрому и чулочно-трикотажной фабрике на 150 проц. и 145 проц., до падения по Щеткомбу на 31,5 проц. и Витшвею на 42,4 проц.

Нижеследующая таблица рисует этот рост выработки по трестам в 1924-25 году по сравнению с предыдущим годом:

Наименование предприятий	Выработка в червоных руб.		Выработка 1924-25 г. в проц. к 1923-24 г.
	1923-24 г.	1924-25 г.	
Лесбел	9010001.—	9925149.09	110,1
Пищетрест	2347752.57	4392889.68	187,1
Кожтрест	2518014.—	2956415.53	117,4
Метпром	676969.05	1697535.57	250,7
Бумтрест	2181485 —	3496569.94	159,7
Льнопряд. об'един.	1516070.80	1591390.57	105,0
Стеклотрест	881265.95	213.882.87	242,2
Белгосспирт	68557.52	148503.41	216,6
Щеткомб	970162.20	664502.83	68,5
Ф-ка „Кр. Березина"	528178.80	657159.84	124,4
Очковая ф-ка	97471.95	213760.21	219,3
Витшвей	1286144.39	740387.42	57,6
Миншвей	405277.—	480217 31	118,5
Чулочно-трикотаж. ф-ка	158091 65	387056.43	244,8
Зав. „Энергия"	186580 —	242219.07	129,8
Махорочная ф-ка	252905.13	421794.75	166,8
Итого	23084930.01	30150434.02	130,6
Белгосстрой	—	1559064.50	
„Дымовщина"	—	22018.—	
Всего	23084930.01	31731516.52	137,4

Отсюда мы видим, что наиболее сильный рост дали металлическая промышленность, стекольная, пищевая, бумажная, чулочно-трикотажная, махорочная и производство очков. Этому способствовал все растущий спрос на продукты этих отраслей промышленности, который все время опережал развитие производства. Сравнительно небольшой рост дала деревообрабатывающая промышленность благодаря почти полному исчерпанию сырьевой базы. Наконец, большое снижение производства отмечается в щетинной промышленности вследствие встретившейся заминки в реализации на заграничном рынке и в «Витшвее», тоже пережившего кризис сбыта.

Производственная программа.

Производственная программа на 1924-25 год строилась на фоне намечающегося частичного недорода хлебов и в условиях напряженного финансового положения промышленности, вследствие чего намечаемые планы отличались особой осторожностью и носили на себе отпечаток минимализма.

Выявившийся хороший урожай на технические культуры, с одной стороны, расширивший сырьевую базу промышленности, а с другой, поднявший платежеспособный спрос крестьянства, заставил во многих отраслях сильно превысить первоначальные наметки.

Производственная программа ВСНХБ на 1924-25 год была утверждена Госпланом БССР в сумме 27.210 тыс. руб. по сметной себестоимости без

торговых расходов (включая акциз). Сюда не вошла программа Витшвея, утвержденная ВСНХБ в сумме 947,9 тыс. руб., так как к моменту рассмотрения сводной программы в президиуме Госплана эта фабрика не работала. Таким образом, весь производственный план промышленности составил 28.157,9 тыс. руб., при чем он не охватил предприятия Белгосстроя и торфоразработки. Фактическая работа отраслей промышленности, вошедших в программу, дала валовую продукцию на сумму 34.566,5 тыс. руб. (по себестоимости вместе с акцизом), что составляет превышение против программы на 22,8 проц.

Наибольшее превышение программы дает Метпром—на 88,6 проц., дальше идет Стеклотрест—78,2 проц., очковая ф-ка—42,5 проц., Пищетрест 33 проц. и т. д. Лесбел, построивший свою программу на расчете размеров годичной лесосеки, сильно превысил ее (на 41,5 проц), благодаря получению лесных массивов за счет отошедшей площади в земельный фонд.

Не довыполнили производственную программу Льнопрядильное об'единение из-за финансовых затруднений и некоторого несоответствия выпускаемой продукции требованиям рынка, Белгосспирт, благодаря затруднениям в снабжении сырьем, Щеткомб из-за кризиса сбыта и Витшвей, вынужденный даже остановиться благодаря заминке в сбыте в первом полугодии.

Затраты производства.

Затраты на производство выразились в отчетном году в сумме 33.856.232 руб. По отдельным статьям и роду расходов они разбиваются следующим образом:

Производственные расходы	76,80 проц.
Общезаводские и цеховые	11,98 „
Социальные	6.26 „
Расходы правления	2,52 „
Амортизация	2,15 „
Страхование	0,29 „

в том числе и по сравнению с производственной программой:

Сырье и материалы	56,15 проц.	против	предпол.	пр.	пр.	52,57	проц.
Топливо	4,11 „	„	„	„	„	5,14	„
Рабсила	24,35 „	„	„	„	„	26,17	„
Прочие ден. расходы	15,39 „	„	„	„	„	16,12	„

Мы видим, что удельный вес расхода на топливо и рабсилу сокращен против программы, что указывает на более экономное сжигание топлива вследствие рационализации тепло-силового хозяйства, большую нагрузку предприятий и лучшее использование рабочей силы. Сокращается несколько также удельный вес общезаводских расходов, амортизации—с 2,8 проц., предположенных по программе, до 2,15 проц., и повышается удельный вес таких накладных расходов, как социальные с 5.49 проц. до 6,26 проц. и содержания правления—с 1,63 проц. до 2,52 проц. За счет сокращения удельного веса прочих производственных расходов, естественно, растет удельный вес сырья и материалов.

Всего израсходовано сырья и материалов на сумму 19.009 т. р., в том числе собственного производства 4.905 тыс. руб., что составляет около 26 проц. всего расхода. Максимальный размер врутреннего оборота дает Лесбел, который, на ряду с деревообработкой, занимается также лесозаготовками (58 проц. самообслуживания своим сырьем), затем идет Кожтрест (26 проц.) за счет снабжения обувных фабрик производством своим кожевенных заводов, дальше — Бумтрест (19 проц.) и Пищетрест (5,3 проц.) за счет снабжения своим крахмалом дрожжевого и паточного производства.

Топлива израсходовано на 1.391,8 тыс. руб. Наиболее крупным потребителем топлива является Бумтрест, потребляющий до 30,7 проц. всего

расхода топлива по предприятиям ВСНХБ. Такой крупный расход топлива обусловлен характером производства, требующего как большой двигательной силы, так и значительного количества пара для технологических целей. Удельный вес расхода топлива в затратах на производство в Бумтресте составил 11.9 проц. На втором месте по потреблению топлива стоит Пищетрест, также нуждающийся для своего производства в технологическом паре. Его расход составил в отчетном году 22 проц. всего потребления топлива промышленности ВСНХБ и 6,8 проц. своих расходов на производство. Дальше нужно отметить расход топлива Стеклотреста, производство которого базируется, главным образом, на топливных рессурсах. Потребляя 19 проц. всего топлива, расходуемого промышленностью ВСНХБ, он в затратах на производство 12,5 проц. расходует на топливо. К крупным потребителям топлива нужно отнести и льнопрядильное об'единение, израсходовавшее 7,7 проц. всего потребляемого промышленностью топлива по роли, топлива в производственных расходах нужно еще отметить Белгосспирт, в котором топливо составило 12,9 проц. стоимости продукции. В остальных предприятиях ВСНХБ удельный вес топлива сравнительно невелик: в среднем он составляет около 1,2 проц. расходов на производство.

Затраты на рабсилу. за исключением собственных заготовок трестов, выразились в сумме 8.243,8 тыс. руб. По расходам на зарплату на первом месте стоит Лесбел, выплативший 37,15 проц. всего фонда зарплаты; дальше идут Стеклотрест—9,53 проц., Белгосспирт—9,45 проц., Пищетрест и Бумтрест—по 6,75 проц., Кожтрест—6,63 проц., Метпром—6,11 проц. и т. д. В общих затратах на производство удельный вес зарплаты особенно велик на заводе «Энергия», где он составил до 46 проц. Здесь сказался характер производства завода, производящего. главным образом, ремонтные работы, не требующие значительного количества материалов. Кроме этого завода. удельный вес зарплаты велик в тех производствах, где степень механизации низка. и преобладает ручной труд. Так, по Щеткомбу зарплата составляет 41 проц. расходов на производство, в Стеклотресте—36 проц., чулочно-трикотажной ф-ке—33 проц. и т. д.

Из всех затрат на рабсилу по промышленности ВСНХБ 80 проц. расходуется на производственных рабочих и остальные 20 проц. на обслуживающий персонал.

Говоря о расходах на рабсилу, нужно еще остановиться на социальных расходах на нее, составивших по всей промышленности ВСНХБ вместе с расходами на очередные отпуска 2.118,3 тыс. руб., т. е. 25,7 проц. от выплаченной зарплаты,

Здесь на первом месте стоит Щеткомб—45,8 проц. стоимости зарплаты; дальше идут махорочная ф-ка—45,3 проц., Пищетрест—43,1 проц., льнопрядильное об'единение—41,8 проц. Наиболее низкий размер социальных расходов мы наблюдаем по Лесбелу—всего 13,1 проц., что об'ясняется тем, что по лесоразработкам не уплачивается социальное страхование.

Рабсила.

Всего отработано в 1924-1925 г. 2.830.366 человеко-дней, против 1.902.701 человеко-дня в 1923-24 г., что дает рост на 48,7 проц. Среднесписочное число рабочих составило в отчетном году 10.027 человек, с увеличением против предыдущего года (8.848 чел.) на 13,3 проц. Больший рост числа отработанных человеко-дней по сравнению с ростом числа рабочих показывает на лучшее использование рабочего времени в этом году. По союзной промышленности мы отмечаем в текущем году рост числа рабочих на 15 проц.—с 1.255 тыс. чел. в 1923-24 году до 1.448 тыс. чел. в 1924-25 г., при увеличении отработанных человеко-дней на 16 проц. с 327.756 тыс. чел.-дней до 379.469 тыс. человеко дней [1]). Число

[1]) «Народное хозяйство СССР в 1924-1925 г.» Изд. Госплана СССР.

дней работы на 1 рабочего в среднем по предприятиям ВСНХБ приходилось в 1923-24 г. 215 дней и в 1924-25 г.—282 дня, против соответственных цифр по Союзу—261 и 262 дня.

Таким образом, мы видим, что в промышленности ВСНХБ использование рабочего времени, бывшее в 1923-24 году много ниже, чем по промышленности Союза, в 1924-25 г., в результате сокращения прогулов и простоев предприятий, проявило стремительный рост и не только обогнало степень использования труда в союзной промышленности, но и значительно опередило его.

Наибольший рост рабочей силы дала чулочно-трикотажная фабрика, очковая, Стеклотрест, металлообрабатывающая и пищевая промышленность, т. е. те отрасли, где механизация производства не достигла значительных размеров, и увеличение выработки шло, главным образом, за счет привлечения новой рабсилы.

На ряду с ростом рабсилы мы замечаем в отчетном году также изменение ее соотношения по различным трестам. Лесбел, занявший в предыдущем году 20,6 проц. рабсилы всей промышленности ВСНХБ, уступает свое первенствующее положение Стеклотресту.

Выработка одного рабочего в день в довоенных рублях составляла в отчетном году 5 р. 84 коп., против 4 р. 80 к. предыдущего года, т.-е. с увеличением на 21,7 проц. В 1923-24 году рост производительности труда составил 6 проц.

Наибольший рост производительности труда дали бумажная промышленность—на 58,2 проц., против 14,5 проц в предыдущем году, и металлообрабатывающая—на 55,6 проц., которая оба года под ряд поддерживала одинаково высокий темп роста. Затем идут очковая ф-ка и льнопрядильное об'единение, переломившие прошлогоднюю тенденцию к снижению производительности труда, деревообрабатывающая промышленность, щетинная и спичечная. Снижение производительности труда показывают чулочно-трикотажная ф-ка—на 18,9 проц., против прошлогоднего роста в 23,5 проц., и кожевенная промышленность, дававшая и в предыдущем году понижение производительности труда.

Нужно отметить, что годовая выработка одного рабочего выросла в отчетном году на 30,4 проц., что также показывает на более полное использование рабочего времени. Выработка 1 го средне-спичечного рабочего в год выразилась в 1923-24 г. в сумме 1263,7 дов. руб. и в 1924-25 г. —1648,1 руб. По союзной промышленности эти годы дали годовую выработку 1-го рабочего соответственно 1237,7 и 1711,5 дов. руб., с ростом производительности труда на 14 и 38 проц. Мы видим, что промышленность Союза проявила в эти годы более сильное стремление к поднятию производительности труда, и если в 1923-24 году выработка одного рабочего была еще несколько ниже, чем у нас, то в отчетном году она уже превышает нашу выработку.

Средняя месячная зарплата по промышленности ВСНХБ составила в отчетном году 43,5 руб., против 34,22 руб., в 1923-24 году, т. е рост номинальной зарплаты составил 27 проц., против роста союзной промышленности в 24 проц.

Размер зарплаты по разным трестам показывает довольно значительные колебания: от 28,4 руб. по чулочно-трикотажной ф-ке до 68,5 руб. по заводу «Энергия» и 74,9 р. по «Щеткомбу».

Реальная зарплата в бюджетных рублях дает несколько более медленный рост—с 18,9 р. до 22,8 р., т. е. на 21,3 проц.

Реализация

Общая сумма реализации без Белгосстроя в отчетном году выразилась в размере 43,892,6 тыс. руб. против 26075,7 тыс. руб. в 1923-24 г, что дает увеличение на 68 проц. Отсюда мы видим, что сбыт продукции

в своем развитии опережал производство. Несмотря на значительное расширение выработки, спрос остался неудовлетворенным, за исключением щетинной промышленности, претерпевшей кризис на заграничном рынке. Некоторые затруднения, встретившиеся в начале года в реализации, обуви и готового платья, а также продукции льнопрядильного об'единения благодаря несоответствию ассортимента выпущенных изделий рыночному спросу, в конце года были изжиты, и сбыт в этих производствах даже захватил бывшие здесь повышенные запасы годовых изделий, снизившиеся в общем по всей промышленности ВСНХБ на 38,9 проц.

По союзной промышленности рост реализации в 1924-25 г. составил 65 проц., и, таким образом, отставая от роста производства союзной промышленности, мы развили более усиленный темп реализациии, что указывает также и на большие товарные остатки у нас в предыдущем году.

Здесь нужно отметить, что и в процессе развития производства рост реализации в натуральных величинах (дов. руб.) шел быстрее, чем выраженный в червонном исчислении, и составил 83 проц. [1]) Это показывает на дальнейшее снижение отпускных цен в отчетном году.

Из общей суммы продаж (вместе с Белгосстроем, но без его строительных работ в сумме 1.295.562 руб.) в 44.254.027 руб. реализовано промышленностью ВСНХБ:

через собственный аппарат	53,0 проц.
» Белпайторг	26,2 »
» синдикаты	8,2 »
» прочие контрагенты	5,6 »
Экспорт	7,0 »

Продажи через собственный аппарат превалировали в Лесбеле (81 проц. его оборота) и Пищетресте (57 проц.), имеющих наиболее разветвленную товаропроводящую сеть.

Содержание значительного собственного торгового аппарата, соответствующего характеру деятельности этих трестов, сказалось у них в размере торговых расходов.

При общем размере торговых расходов по всей промышленности ВСНХБ в сумме—4.909.985 руб., что составило 12,3 проц. от продажи и 16,55 проц. от себестоимости реализованной продукции, торговые расходы составили в Пищетресте 29,8 от выручки и 56,7 проц. от себестоимости и в Лесбеле соответственно 11 проц. и 14,4 проц. Высоки также торговые расходы в Витшвее —9,65% от реализации и 11% от себестоимости, что об'ясняется содержанием собственных магазинов для розничной продажи.

Экспорт за отчетный год составил 3.088 400 руб., при чем по количеству экспорта на первом месте стоит Лесбел, давший 66 проц. всего экспорта, затем идет Щеткомб—28 проц. и, наконец, Пищетрест 6 проц.

В результате чрезвычайного роста материального процесса производства и, исключительного по условиям спроса, развития реализации промышленность ВСНХБ показала в этом году весьма значительную рентабельность, дав чистую прибыль в сумме—3.536.845 руб., что составило 7,8 проц. от всей выручки и 11,15 проц. от себестоимости выработанной продукции. На строении прибыли мы остановимся более подробно ниже, при разборе баланса на 1 октября 1925 г., теперь же укажем только, что в отношении рентабельности отчетный год явился переломным как в сторону ликвидации убыточности отдельных отраслей промышленнности, так и в целом по ВСНХБ, сводный баланс которого на 1 октября 1924 г. был сведен с убытком в 37.568 р.

---

[1]) «Народное хозяйство СССР в 1924-25 г.» Изд. Госплана СССР.

Анализ баланса и финансовое положение промышленности.

Под'ем промышленности, развертывание ее производственных процессов, развитие торговых оборотов, ее финансовая деятельность, условия капиталообразования и капитальное строительство, без которого технически невозможен был бы поступательный ход индустриализации нашего края,—все это нашло свое отражение в динамике и строении баланса промышленности. Сводный баланс промышленности ВСНХБ на 1 октября 1925 г. сведен с общим итогом в сумме 48.478.645 р. 78 к., что дает рост по отношению к балансу прошлого года (30.588.456 руб. 35 коп.) на 58,5 проц. Если же исключить из суммы баланса дооценку имущества на 8 205.158 р., то его рост составит в текущем году—31,7 проц., против роста баланса предыдущего года на 27 проц.

Наиболее значительное место в итоге баланса занимает Лесбел (24,4 проц.), затем идет Пищетрест (14,7 проц.), Льнопрядильное об'единение (13,1 проц.), Бумтрест (11,2 проц.) и т. д.; наименьшее значение имеют зав. «Энергия» (0,7 проц.), очковая ф-ка (0,6 проц.), и на последнем месте стоят торфоразработки.

Динамика баланса, его строение и сравнение с ростоми и структурой союзной промышленности рисуется таблицей на стр. 54.

Сравнивая рост баланса промышленности ВСНХБ с ростом его в общесоюзной промышленности, мы видим, что наш баланс, при сравнительно меньшем увеличении выработки продукции, показал большой рост как в целом, так и в основных его статьях: имуществе, материальных ценностях и денежных средствах. Более сильно возросло также как активное, так и пассивное кредитование нашей промышленности. Нужно отметить также и более сильное сокращение статьи убытков при весьма сильном росте статьи прибыли, которая значительно обогнала темп нарастания прибыли в общесоюзной промышленности.

Наблюдая изменения в строении баланса промышленности, мы видим что эти изменения совершаются с известной постепенностью и последовательностью, при чем диспропорция в структуре баланса по сравнению с довоенным временем проявляется в белорусской промышленности меньше, чем в общесоюзной.

Крупным изменением в структуре баланса ВСНХБ явилось и то, что в балансе отчетного года изжита двухвалютная оценка основного фонда. На 1-е октября 1925 года произведена полная инвентаризация имущества, которое переоценено по его современной стоимости, по восстановительным ценам за вычетом износа.

Основной фонд.

Основной фонд по балансу на 1/X 25 г. выражается в сумме 18.182.871 р. 32 к. Стоимость имущества, согласно произведенной на 1 октября 1925 г. инвентаризации, составила 19.796.028 р. 86 к., которая по отдельным статьям и по сравнению с его стоимостью на 1 октября 1924 года распределяется следующим образом:

Наименование статей	Процентное отношение отдельных статей к общей стоимости имущества	
	На 1/X-25г.	На 1/X-24 г.
Здания и сооружения .	39,18	40,15
Технич. обор. и машины	48,18	48,50
Инструменты	0,65	0,59
Живой инвентарь . . .	0,62	0,58
Мертвый инвентарь . .	4,02	3,29
Транспорт	3,86	4,28
Разное	3,49	2,61

Статьи баланса	Баланс промышленности ВСНХ				1924-25 год в проц. к 1923-24 году		Структура баланса общесоюзной промышл. (в процентах)[5]			
	1923—24 год		1924—25 год							
	В рублях	В проц. к итогу	В рублях	В проц. к итогу	В промышл. ВСНХБ	В промышл. Союза[3]	1911-12 год	1922-23 год	1923-24 год	1924-25 год
АКТИВ										
1. Имущество, капит. работы и новоприоб.	10026500.34	32,8	20131197.77[1]	41,5	200,8/118,9[2]	113,4	38,0	62,5	57,9	54,7
2. Материальные ценности	11295804.60	36,9	13306145.81	27,4	117,8	104,6	24,6	26,1	25,1	23,2
3. Денежные средства	631853.20	2,1	2311309.69	4.8	365,8	146,7	7,6	1,0	3,0	4,3
4. Дебиторы и обязательства	6692907.69	21,9	10491815.78	21,6	156,8	119,7	25,8	8,6	11,5	13,2
5. Расходы будущего года	146471.84	0,5	387966.04	0,8	264,8	133,2	—	—	0,3	0,4
6. Переходящие суммы	97132.63	0,3	—	—	—		1,2	1,2	—	0,2
7. Уменьшение уставного капитала	—	—	700566.78	1,4	—	—	—	—	1,3	3,2
8. Убытки	1697786.06	5,5	649643.91	1,3	38,3	52,3/115,8[4]	2,8	0,6	0,9	0,8
Итого	30588456.35	100,0	48478645.78	100,0	158,5/131,7[2]	113,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ПАССИВ										
1. Капиталы:										
основной	9879543.52	32,3	18182871.32[1]	37,5	148,0,101,0[2]	100,7	42,9	61,4	55,1	47,4
оборотный	7133271.77	23,3	6276468.88	12,9	88,0	101,2		23,0	22,0	18,6
амортизационный	326159.63	1,1	1373098.55	2,8	421,0	155,8	—	3,3	4,8	7,0
резервный	230021.30	0,7	416555.20	0,9	181,0	170,5	5,4	0,3	0,5	0,9
фонд улучшения быта рабочих	94889.44	0,3	48039.15	0,1	50,6	185,9	—	—	0,4	0,6
2. Спец. фонды и прочие капиталы	493070.17	1,6	709482.61	1.5	143,9	148,9	8,7	0,3	0,2	0,6
3. Кредиторы и займы	11072623.60	36,2	15966966.77	32,9	144,2	126,0	36,3	8,7	13,0	14,4
4. Доходы будущего года	—	—	233181.99	0,5	—	66,0	—	—	—	—
5. Переходящие суммы	—	—	—	—	—		0,7	0,7	—	—
6. Увеличение уставного капитала	174555.60	0,6	1085192.54	2,2	621,7		—	—	1,5	5,3
7. Прибыль	1184321.31	3,9	4186488.77	8,6	353.5	237,4	6,0	2,3	2,5	5,1
Итого	30588456.35	100,0	48478645.78	100,0	158,5/131,7[2]	113,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание. 1) В том числе дооценки имущества на сумму 8205158 р. 26 к; 2) В знаменателе показан рост, исключая дооценку имущества; 3) Данные взяты из ст. „Промышленность" в книге: «Народное хозяйство СССР в 1924-25 г.» изд. Госплана СССР; 4) В знаменателе показан рост «убытков», включая и прошлые годы; 5) Данные взяты из ст. А Локшина в апрельской книжке журнала «Экономическое Обозрение» за 1926 год.

Изменение удельного веса отдельных статей имущества об'ясняется, главным образом, разным способом его оценки в эти два года. Несмотря на произведенные капитальные вложения, главным образом, в здания и оборудования, их удельный вес, а также удельный вес транспорта понизился благодаря учету износа, сильнее всего отразившегося на этих видах имущества.

Балансовая стоимость имущества до переоценки составила 11.590.879 р. 60 коп., а переоцененная по восстановительным ценам—32.400.019 р 28 к. Произведенная инвентаризация имущества с учетом износа показала его стоимость в сумме 19.796.028 р. 86 коп., и, таким образом, общий износ имущества промышленности ВСНХБ составил 38,9 проц. Это показывает, что основной фонд промышленности Белоруссии все еще находится в весьма тяжелом положении, и, принимая во внимание, что степень активизации основного капитала, как это можно было видеть из сравнения структуры балансов, в промышленности ВСНХБ выше, чем в предприятиях Союза, вопрос о новом строительстве стоит у нас острее, чем в других частях Советского Союза.

Капитальные работы.

Такое состояние основного фонда промышленности ВСНХБ, естественно, вызвало усиление капитальных вложений в промышленность в отчетном году, выразившихся в сумме 2.072.455 р. 05 к., с увеличением против затрат предыдущего года на 60,7 проц. Наибольший рост дают затраты на новооборудования и новые постройки — на 124,2 проц., поскольку в этом году мы уже подошли к пределу почти полного использования нашего основного фонда и должны были приступить к его расширению.

По отдельным видам затрат произведенные вложения распределяются: 1.490.151 р. 13 к., или 71,9 проц., на новые постройки, новооборудование и вновь приобретенное имущество и 582.303 р. 92 к. на капитальные ремонты.

По роду имущества работы разбиваются (в проц.):

Наименование рода имущества	Новооборудования, новостройки и вновь приобретенное имущество	Капитальные ремонты
Здания	38,41	36,51
Сооружения	1,96	6,50
Оборудования.	35,82	53,83
Прочее имущество. . .	23,81	3,16

По отношению к стоимости основного имущества капитальные работы составили в отчетном году 10,4 проц. По промышленности Союза в этом году произведено капитальных затрат на сумму около 330 млн. руб., что составляет 12,3 проц. от стоимости основного капитала. Это показывает, что восстановительный процесс промышленности Белоруссии отставал от темпа такового в промышленности Союза.

Источниками покрытия затрат на строительство в промышленнности ВСНХБ послужили на 90,6 проц. амортизационные отчисления отчетного года и прошлых лет, 8,25 проц. затрат оплачены из собственных оборотных средств и 1,15 проц. за счет фонда по улучшению быта рабочих. Таким образом, нужно констатировать, что восстановление основного капитала протекало за счет внутреннего накопления промышленности,

благодаря чему этот процесс неодинаково протекал в разных отраслях промышленности: решающую роль здесь играла возможность выделения для строительства собственных средств.

Наиболее крупные работы были произведены Пищетрестом, где главная масса затрат (около 75 проц.) была направлена на восстановление и расширение дрожжевой промышленности. На втором месте по сумме капитальных затрат стоит Бумтрест, в котором форсирование восстановительных работ обусловливалось чрезвычайной изношенностью силового хозяйства, что вызывало постоянные перебои в работе фабрик. Затраты по Лесбелу носили, главным образом, характер дальнейшего поддержания существующих предприятий. Капитальные работы по Стеклотресту обусловливались специфическими условиями работы стекольной промышленности и состоянием ее основного фонда. Это, с одной стороны, требовало усиленных ремонтов стеклоплавных печей и, с другой, относительно крупного жилищного строительства в связи с нахождением заводов вдали от населенных пунктов.

Относительно крупные затраты по сравнению со стоимостью основного фонда (52,4 проц.) нужно отметить по мет. заводу „Энергия", которые почти полностью пошли на постройку здания новой литейной. Велики также затраты относительно своего основного фонда по чулочно-трикотажной ф-ке (67,6 проц.), Белгосстрою (35,9 проц.) и Миншвею (25,4 проц). Эта относительная величина об'ясняется, однако, низкой стоимостью их основного капитала, при чем Миншвей даже не имеет собственного фабричного здания.

Наконец, совершенно отдельно в отношении капитальных работ стоит льнопрядильное об'единение. Занимая в общей сумме основного капитала ВСНХБ 21,8 проц., удельный вес его в отношении капитальных затрат составляет всего 1,4 проц. Такое положение обусловливается убыточностью этого треста, вследствие чего он не имел возможности выделить сколько-нибудь значительные средства для капитального строительства.

Кроме этих капитальных работ, в отчетном году в промышленности ВСНХБ были произведены также значительные текущие ремонты, стоимость которых выразилась в сумме 806.900 р., что составляет 4,1 проц. от стоимости основного имущества и 2,4 проц. от расходов производства. В калькуляции себестоимости производства в отдельных трестах удельный вес текущих ремонтов повышается до 4,6 проц. по спичечной ф-ке „Кр. Березина", 4,5 проц. в Бумтресте, 4,4 проц. в льнопрядильном об'единении и т. д., составляя незначительную величину в таких предприятиях, как чулочно-трикотажная ф-ка и др.

Фонд амортизации.

Амортизационный фонд на 1 октября 1925 г. составил 1.373.098 руб. 55 коп., дав рост против этого фонда на 1 октября 1924 г. на 321 проц. Такой сильный рост амортизационного фонда обусловлен, главным образом, увеличением оценки основного фонда благодаря его переинвентаризации. Сумма амортизационных отчислений в отчетном году составила 1.310 тыс. руб., при чем амортизация исчислялась из стоимости имущества, оцененного по его восстановительной стоимости за вычетом износа по нормам, принятым в приказе ВСНХ СССР за № 303. По отношению к стоимости основного капитала амортизационные отчисления составили 6,6 проц., против отчислений в 1923-24 году в размере 5,5 проц. от основного фонда на 1/X 1924 г. По отношению к себестоимости валовой выработки амортизационные отчисления выразились в размере 4,1 проц. [1]), против 2,3 проц. в предыдущем году.

[1]) Расхождение в размере процента амортизационных отчислений, против указанного выше в затратах производства, об'ясняется тем, что в калькуляции амортизация исчислялась по балансовой стоимости имущества до переоценки.

Оборотный капитал и оборотные средства.

Оборотный фонд по балансу на 1/X-1925 года выведен в сумме 6.276.468 р. 88 к. (на 12 проц. меньше оборотного фонда, выведенного по заключительному балансу на 1/X-1924 г.). Это уменьшение произошло вследствие того, что за счет оборотного фонда, при установлении уставных капиталов, были списаны убытки промышленности прошлых лет.

Более показательной является динамика оборотных средств промышленности.

Мобильный актив на 1-е октября 1925 года выразился в сумме 20.827 тыс. руб., с увеличением против мобильного актива на 1-е октября 1924 г. на 30,5 проц. Если же учесть только предприятия, вошедшие в баланс предыдущего года, то рост оборотных средств составит 21,9 проц.

Наиболее значительный рост мобильного актива обнаружили Бумтрест и очковая фабрика (110 проц.), в которых расширение производства сопровождалось значительным собственным накоплением.

Параллельно с ростом производства показывают также увеличение оборотных средств балансы Стеклотреста (81 проц.), Пищетреста (40 проц.), махорочной фабрики (30 проц.), метзавода «Энергия» (28 проц.). По Метпрому рост мобильного актива (на 72 проц.) идет более медленным темпом чем рост производства (105 проц.), при этом этот рост актива идет почти исключительно за счет привлеченных средств.

Такое же нездоровое явление мы наблюдаем в балансах Кожтреста и чулочно-трикотажной ф-ки, где при росте мобильного актива на 55 проц. и 40 проц. удельный вес собственных средств уменьшается, благодаря чему отмечается значительное финансовое напряжение.

Уменьшение мобильного актива показывают убыточные предприятия: Витшвей на 26 проц., Щеткомб на 20 проц., и льнопрядильное об'единение на 14 проц.

Размещение средств в составе мобильного актива по сравнению с предыдущим годом рисуется следующим образом:

Наименование статей	На 1 е октября 1924 г.		На 1-е октября 1925 г.	
	В рублях	В проц. к итогу	В рублях	В проц. к итогу
1. Сырье, материалы и топливо . .	2983614.61	18,8	4539151.98	21,9
2. Полуфабрик. и неокончен. произ.	1920071 91	12,1	2026922.72	9,8
3. Разные материалы.	304476.17	1,9	818640.16	3,95
4. Готовые изделия	5956947.73	37,5	5313101.40	25,6
5. Денежные средства, тексчета и цен. бум.	344939.74	2,2	1650416.18	7,95
6. Дебиторы	4194114.89	26,4	5224469.10	24,4
7. Проч. ст. ст. моб. актива . . .	179437.18	1,3	1324977.48	6,4

Сравнение размещения средств в мобильном активе двух лет показывает некоторое оздоровление в строении оборотных средств. На ряду с увеличением средств производства с 32,8 проц. до 35,65 проц. и денежных средств с 2,2 проц. до 7,95 проц., наблюдается уменьшение готовых изделий с 37,5 проц. до 25,6 проц.

Запасы готовых изделий, составлявшие на 1-е октября 1924 года в среднем 104,4 дня, сократились на 1-е октября 1925 года до 63,7 дн. запаса, или на 38,9 проц.

В отношении расчетных статей нужно отметить увеличение дебиторских счетов по сравнению с балансом на 1-е октября 1924 года на 24,5 проц., однако, удельный вес их в итоге баланса снизился с 13,7 проц. до 10,8 проц. Кредиторские счета дают увеличение на 16 проц., с 9.088 т. р.

на 1-е октября 1924 г. до 10.542 тыс. руб. на 1-е октября 1925 г., и их удельный вес понижается с 29,7 проц. до 21,7 проц. Таким образом, мы видим, что рост активного кредитования шел быстрее пассивного, и падение удельного веса в общем итоге баланса больше для кредиторских счетов, чем для дебиторских.

Это указывает на улучшение финансового положения промышленности.

На это также указывает и соотношение собственных оборотных средств в мобильном активе за эти два года. Если на 1-е октября 1924 г. собственные оборотные средства составляли 42,2 проц. мобильного актива, то на 1-е октября 1925 года они уже составили 43,8 проц., и, при росте мобильного актива на 30,5 проц., собственные оборотные средства увеличились на 35,5 проц.

Президиумом Госплана необходимые собственные средства для выполнения производственной программы на 1924-25 г. для промышленности ВСНХБ без Лесбела Витшвея, Белгостроя и торфоразработок были установлены в размере 4.172 тыс. руб. Кроме того, промышленной секцией Госплана, по поручению президиума, были определены необходимые оборотные средства для Лесбела в сумме 3.400 тыс. руб. и для Витшвея—260 тыс. руб., и, таким образом, на 1-е октября 1925 года в промышленности накопились собственные оборотные средства на 15 проц. больше, чем это требовалось для выполнения намеченной на 1924-25 г. производственной программы. Такое положение дало возможность промышленности превысить свою производственную программу и развернуть капитальное строительство.

Однако, не все предприятия были одинаково обеспечены собственными средствами.

Лучше всего были обеспечены средствами очковая фабрика и Стеклотрест. Недостаток средств испытывали Метпром, Льнопрядильное об'единение, Кожтрест и чулочно-трикотажная фабрика, в которых развертывание производства и капитальное строительство шло, главным образом, за счет привлеченных средств. Особенно нужно подчеркнуть это нездоровое явление в балансе Метпрома, где привлеченные средства достигли 96,6 проц.

Банковское кредитование.

Рост мобильного актива (30,5 проц) и собственных оборотных средств (35,5 проц.), однако, отставал в отчетном г. от роста баланса (58,5 проц.), и это влекло за собой дальнейшее возрастание роли банковского кредитования в финансовой жизни промышленности. Общая сумма средств, полученных промышленностью по кредитованию банков за 1924-25 год, достигла 21.493 тыс. руб.

По сравнению с предыдущим годом общая сумма полученных кредитов возросла на 107 проц., при чем задолженность банком за год увеличилась на 47,6 проц.*).

Таким образом, на общем фоне материального под'ема промышленности банковские средства имели довольно большое значение в улучшении финансового положения промышленности, и то финансовое напряжение, которое наблюдалось в предыдущем году, в общем и целом было изжито или в значительной мере ослаблено.

Результаты.

Наиболее крупное значение в укреплении финансового положения промышленности имело внутри-промышленное накопление. В результате производственных и торговых операций промышленность ВСНХБ в отчетном году дала прибыль по одним предприятиям в сумме 4.186.488 руб. и убытки по другим в размере 649.643 руб.

*) Рост банковской задолженности по союзной промышленности составил в 1924-25 г. 92 проц. («Народное хозяйство СССР в 1924-25 г.», изд. Госплана СССР).

Результаты деятельности отдельных предприятий рисуются в таком виде:

Лесбел, закончивший прошлый год с значительным дефицитом в силу неблагоприятных условий по сплавным операциям по Неману, в отчетном году дает прибыль в 992 тыс. руб.

Попрежнему высокую рентабельность проявляет Пищетрест, прибыль которого составила 1122488 руб.

Весьма значительную рентабельность, в результате расширения производства и удешевления себестоимости, показывает и Белбумтрест—1222954 руб. Работа в отчетном году проходила под знаком высокого спроса.

Стеклотрест полностью изживает свою дефицитность, и, в результате производственных улучшений при благоприятной рыночной кон'юнктуре, дает весьма значительную прибыль (431671 руб.).

Исключительную доходность дает очковая ф-ка—31 проц. с оборота, что об'ясняется высокими рыночными ценами на продукцию этой ф-ки.

Из других предприятий нужно еще отметить рентабельность фабрики „Красная Березина", главным образом, по фанерным сиденьям, метзавода «Энергия» и чулочно-трикотажной ф-ки, рентабльность которой, однако, понизилась по сравнению с предыдущим годом.

Убыточными предприятиями остаются об'единение льнопрядильных фабрик, швейная промышленность и кожевенная промышленность, при чем последние две отрасли снижают все же сильно свою убыточность. Убыточность Метпрома идет, главным образом, за счет сельхозмашин, на которые были установлены твердые лимитные цены. Убыточными предприятиями были еще „Щеткомб", благодаря неблагоприятной рыночной кон'юнктуре и падению цен на заграничном рынке, Белгосстрой, и исключительную убыточность показывают торфоразработки.

Нужно отметить, что на убыточность всех этих предрпиятий влияли также недостаток собственных оборотных средств и вытекающая от этого необходимость пользоваться в большом размере дорого стоящими банковскими кредитами.

Необеспеченность отдельных предприятий оборотными средствами поставила задачу некоторого перераспределения средств внутри промышленности.

Всего передано из прибылей промышленности на увеличение оборотных средств 911893 р. 39 к., из них 256893 р. 39 к. оставлены в тех предприятиях, где они образовались, и 655 тыс. руб. переданы другим предприятиям.

Распределение общей суммы прибылей за отчетный год, как оно произведено Президиумом ВСНХБ, рисуется в следующем виде:

10 проц. в подоходный налог	418648 р. 83 к.
10 проц. в фонд улучшения быта рабочих . .	418648 » 83 »
20 проц. в резервный фонд	837297 » 72 »
В Госбюджет (по Лесбелу)	400000 » — »
В местный бюджет (по Пищетресту и Бумтресту)	200000 » — »
На увеличение оборотных капиталов . . .	911893 » 39 »
Итого .	4186488 р. 77 к.

Убытки оставлены на балансе предприятий.

Уставные капиталы.

В течение отчётного года произошло ряд изменений в величине уставных капиталов. В результате целого ряда расходов, как то: бесплатная передача имущества и материалов, уценка имущества, недостачи, и возмещение за ранее изношенное имущество и т. д., уставные

капиталы уменьшились на 700566 руб. 78 коп. Полученные бесплатно материалы и имущество, присоединение новых предприятий, средства, полученные за счет продажи неликвидных ценностей (50 проц.), дотация, вновь взятое на учет имущество и проч. дали увеличение уставных капиталов на 1085192 р. 54 к. Кроме того, на изменение уставных капиталов повлияли также остатки нераспределенной прибыли за 1924-25 г. и перераспределение оборотных средств в промышленности.

В результате всего изложенного президиум ВСНХБ намечает размер уставных капиталов трестов на 1/X 1925 г. (при их округлении за счет резервного фонда) в сумме 18592 тыс. руб., вместо 16027 тыс. руб., утвержденных ЭКОСО на 1/X 1924 года (без Белгосстроя и Дымовщины).

Однако, проектируемые таким образом уставные капиталы трестов не могут, по нашему мнению, считаться твердо установленными, так как они не отражают в себе произведенной на 1/X-1925 года переоценки имущества, и вследствие этого, они подлежат еще дальнейшему уточнению.

Заканчивая рассмотрение процессов, наблюдавшихся в промышленности ВСНХБ в 1924-25 г., отметим, что развивавшийся восстановительный процесс народного хозяйства усилил роль промышленности в общей системе этого хозяйства в Белоруссии.

В то время, как продукция сельского хозяйства здесь возросла на 13 проц. по исчислению стоимости в довоенных рублях, и по оценке в современных рублях—на 32 проц., рост промышленности соответственно составил 47,8 проц. и 37,4 проц.

Эти цифры, рисующие соотношения размеров роста промышленности и сельского хозяйства в довоенном и червонном исчислении, одновременно указывают, что в то время, как сельско-хозяйственный индекс повысился весьма значительно, промышленный индекс показывает резкое падение. Это явление сделало более выгодной для крестьянства реализацию его продукции и способствовало расширению спроса на промышленные товары.

С другой стороны в отчетном году наблюдалось весьма сильное увеличение сбора технических культур. При увеличении удельного веса полеводства в общей системе сельского хозяйства БССР с 37 проц. до 38,3 проц., удельный вес технических культур повысился с 5,8 проц. до 7,9 проц. Более быстрый темп роста технических культур, при возрастающем потреблении промышленностью сельско-хозяйственного сырья, укрепил сырьевую базу промышленности.

Все это, вместе с явлениями, наблюдавшимися в самой промышленности, как рост товарооборота, увеличение занятой рабочей силы при значительном росте зарплаты, усиление роли банковвских кредитных операций и т. д., и при значительных капитальных вложениях явилось могучим фактором к развитию индустриализации нашей республики.

А. И. Миндель

Пять лет работы ЛЕСБЕЛ'а

1921-22 год.

В качестве организации, действующей на хозяйственном расчете, Лесбел образован в апреле 1922 года, согласно постановления ЭКОСО Белоруссии от 8 февраля и президиума ВСНХ от 17 марта 1922 года (вместо прежде действовавшего Управтопбела, находившегося на госснабжении). Начало деятельности нового треста совпало с периодом острого кризиса, переживаемого всей промышленностью Союза республик в результате неурожая 1921 года. Создавшаяся в связи с этим крайне неблагоприятная ситуация на рынках исключала возможность свободного маневрирования готовой продукцией, а отсутствие наличных средств, потребных для ведения производственных операций, в сильнейшей степени затрудняло деятельность Лесбела. В качестве предпосылки отрицательного характера приходилось также учитывать неустойчивость курса рубля, осложнявшую те сравнительно незначительные торговые сделки, которые имели место в то время. Ко всему этому следует добавить необходимость, в которую был поставлен Лесбел, противостоять бесчисленным попыткам со стороны различных органов-потребителей к безмездному получению лесоматериалов по нарядам Главлескома.

Сам по себе трест к моменту сформирования представлял довольно маломощную организацию. В состав его входили три отделения: Борисовское, с 3-мя действующими лесопильными заводами, одной фанерной фабрикой, одним бочарным цехом и тремя колодочными фабриками; Бобруйское, с 4-мя лесопильными заводами и одной фанерной фабрикой; Осиповичское, с 4-мя лесопильными заводами и одним бочарным, и Минское заводоуправление (лесопильный завод в Минске). Общее количество рам, находившихся в действии, не превышало 16 агрегатов—не более одного. Остальные производства носили подсобный характер и функционировали не регулярно. Силовые установки и механизм заводов и фабрик, не возобновлявшиеся свыше 20 лет, находились в крайне изношенном состоянии, и для бесперебойной работы их требовались крупные вложения для производства капитальных ремонтов всего оборудования; значительная часть предприятий далеко не полностью была обеспечена сырьем; оборотные фонды складывались почти целиком из нереализованной продукции производства прежних лет, из коей довольно многочисленную группу составляли мало ликвидные товары.

Огромная нужда в наличных средствах для ведения текущих операций (по заготовке и выработке лесоматериалов) вызывала со стороны подведомственных отделений тенденции к самостоятельным предложениям своей продукции, что в корне дезорганизовало работу регулирующего аппарата правления.

Таковы в общих чертах условия, при которых Лесбелу в самом же начале его деятельности приходилось работать.

Наиболее актуальными задачами первого периода, таким образом, являлись сохранение оборотных средств, вошедших в уставный капитал треста, соответственно восстановительной стоимости продукции, и установление непосредственной связи с отделениями, с подчинением их руководству правления.

Поскольку южные рынки, вопреки экономическому тяготению к ним лесной промышленности Белоруссии, представляли к тому моменту мало благоприятную кон'юнктуру для совершения сделок (сбыт продукции украинских организаций проходил по ценам значительно более низким, чем в самой Белоруссии), главное внимание пришлось уделять центральному и местному рынкам, на которых была реализована часть лесоматериалов (преимущественно госорганам); некоторое количество было также передано для экспорта за границу по договору с НКВТ.

Настойчиво проводимая выжидательная позиция в отношении форсирования сделок дала возможность Лесбелу уже к лету, при улучшившихся рыночных условиях на Украине и в Крыму (благодаря благоприятным видам на урожай), выступить со значительным количеством своей продукции и тем самым до некоторой степени наладить собственное финансовое положение к началу нового операционного года.

На ряду с этим проводилась работа по укреплению связи с отделениями и реорганизации громоздкого аппарата, перешедшего от Управтопбела. Кроме того, удалось еще до конца года осуществить текущий ремонт всех действующих заводов и соорудить при Минском заводе механическую столярную мастерскую в заново восстановленном помещении.

1922-23 год.

Недостаток свободых средств, испытываемый Лесбелом, на ряду со значительными запасами продукции, не находившими значительного сбыта, исключали возможность широкого развертывания производства, в связи с чем программа работ 1922-23 года включала лишь минимум заготовительных операций. При этом имелось в виду об'единить лесоразработки в местах, наиболее доступных для быстрой переброски древесины к конечным пунктам назначения. В отношении же деревообрабатывающей промышленности намечалась концентрация производства на более сильных по своему оборудованию и удачно расположенных заводах.

В соответствии с поставленными задачами фактическое количество разработанной в лесу древесины почти совпало с данными предыдущего года. Однако, в интересах обеспечения предприятий сырьем, была значительно усилена вывозка его, в результате чего запасы на заводах сильно увеличились. Что касается самых предприятий, то в отношении лесопильных заводов число действующих рам доведено до 25 (при том же количестве заводов); фанерное же производство обогатилось пуском в действие второй фабрики (имени Томского в Бобруйске) с одним агрегатом. Значительная часть этих предприятий подверглась капитальному ремонту, а завод «Спартак» полностью восстановлен после пожара, бывшего в мае 1923 года.

Что касается сбыта, то и в этом периоде приходится отметить медленный темп развития торговых операций на южных рынках, обусловливаемый двумя обстоятельствами: с одной стороны, финансовые затруднения, испытываемые каменноугольной, металлургической и машиностроительной промышленностью (Донбас, Югосталь, Юмт и др.), в этом году едва лишь приступившей к началу работ после долгих лет разрухи, исключали возможность расширения своих закупок даже до голодных норм потребления, а с другой—украинское крестьянство, обессиленное последствиями неурожайного года, при всей своей нуждаемости в древесине и сравнительной ее дешевизне, еще не было в состоянии пред'явить свой спрос на лесоматериалы, и только железные дороги, оперировавшие полученными суммами из дотационного фонда (на ремонт вагонов) в скромных размерах, могли удовлетворить свои потребности в этой продукции.

Настоятельная необходимость в увеличении своих оборотов побудила Лесбел к организации ряда складочных пунктов (Харьков, Симферополь, Мелитополь, Севастополь, Керчь и Геническ), где производился преимущественно розничный отпуск лесоматериалов. Указываемое обстоятельство, хотя и способствовало некоторому оживлению сбыта, сравнительно мало повлияло на размеры запасов не реализованной продукции, остававшейся на фабричных складах Лесбела, являвшегося уже к тому времени одним из крупнейших держателей древесины на южных рынках.

1923—24 год.

В 1923—24 операционном году был сделан значительный шаг в сторону осуществления намеченной консолидации лесной промышленности Белоруссии. Функционировавший до этого времени в пределах Белорусской республики и частично Гомельщины государственный трест «Западолес» (организован на основании постановления СТО от 21 декабря 19_1 г.), согласно постановления ЭКОСО Белоруссии, слился с Лесбелом под общим наименованием последнего.

Об'ем деятельности об'единенного треста значительно расширился включением всех районов, служивших об'ектами операций Лесбела и Западолеса, куда входят массивы Борисовского и Бобруйского округов, примыкающие к Березине, отводы Минского округа в Принеманском округе и тяготеющие к МББ ж. д. насаждения Мозырского округа, примыкающие к Припяти, и, наконец, массивы Речицкого округа.

В связи с этим определился и состав Лесбела, включавший 5 отделений: Борисовское, с 3-мя действующими лесопильными заводами, одной фанерной фабрикой, одним бочарным заводом, 3-мя колодочными фабриками и одной гвоздильной (пущена в ход в 1923—24 году); Бобруйское, с 4-мя лесопильными заводами и одной фанерной фабрикой; Осиповичское, с 2-мя лесопильными заводами (2 завода Верхутинский и Стародорожский, имеющие местное значение, переданы комхозам) и одним бочарным (вместо переданного Стародорожского пущено бочарное отделение при лесопильном заводе «Спартак»); Мозырское, с 3-мя лесопильными заводами, 2-мя фанерными фабриками и 3-мя бочарными заводами, и Гомельское, с одним лесопильным заводом. В основных производствах—в лесопильном находились в действии 28 рам и в фанерном—4 агрегата.

Кроме перечисленных отделений, ведавших, преимущественно, производственными операциями, учреждены конторы: в Москве—для представительства интересов треста в центральных органах, в Харькове (еще в 1922—23 г.)—в качестве органа связи с украинскими рынками и управление Крымскими складами. Кроме того, оставлена организованная еще Западолесом Рижская контора, чрез которую производится реализация экспортной продукции с представительством в Берлине.

Значительное усиление основного капитала, позволявшее рассчитывать на широкое развитие производственных операций (что фактически имело место в том же году), при сравнительно меньшей нуждаемости в средствах, не только фактически не ослабило, а на первых порах даже увеличило финансовое напряжение треста. Указываемое положение явилось следствием, прежде всего, недостаточности оборотного капитала Западолеса, а также замедленного темпа реализации товаров на внешних рынках. При этом выявилась убыточность операций в Принеманском районе, хотя и имеющем естественный выход к портам Балтийского моря (Мемель, Кенигсберг), но который, однако, несмотря на неоднократные попытки, предпринятые еще Западолесом, не удалось использовать благодаря неурегулированности взаимоотношений между Польшей и Литвой—обстоятельству, вынудившему Лесбел окончательно отказаться от дальнейших разработок в этом районе.

Несравненно лучше обстояло на внутренних рынках, где впервые обозначилось общее оживление (в течение строительного сезона), в связи с развертыванием госпромышленности и кооперации, а также выявившимся платежеспособным спросом со стороны крестьянства.

В частности, нужно отметить довольно солидное место в торговом балансе, занятое Крымскими складами, число которых было доведено до 14. Значение их тем более возросло, что они не только явились проводниками размещения образовавшихся залежей менее ликвидных товаров, соответствующих запросам крестьянства, но, кроме того (имея в виду розничный характер продаж), они же способствовали увеличению притока наличных средств—обстоятельство далеко не безразличное для финансового состояния треста, вынужденного отпускать свои товары потребителям почти исключительно в кредит.

Стремление к сохранению достигнутого уровня работ при посредстве старых, изношенных установок и механизмов, обусловливаемое необходимостью частого производства капитальных ремонтов, связанных с крупными затратами из оборотного фонда, вынуждало Лесбел уделять максимум внимания этому вопросу и, что более всего важно, затрачивать ежегодно огромные суммы, значительно влиявшие на себестоимость продукции и тяжело отражавшиеся на финансовом состоянии треста.

Из многочисленных работ, проделанных в течение 1923—24 операционного года, наиболее важными должны считаться операции по ремонту и переоборудованию (в целях концентрации производства) комбинированной фабрики сапожных колодок и гвоздей, с увеличением количества комплектов станков (за счет намеченной к закрытию фабрики «Октябрьская революция»), укрупнение второй колодочной фабрики, капитальный ремонт двух лесопильных заводов (в Бобруйске и Мозыре), переоборудование Минского лесопильного завода, установка нового парового котла, устройство сушильного пресса и проведение рельсового пути на фанерной фабрике (в Мозыре), постройка рабочего поселка и казарм (в Мозырском округе) и др.

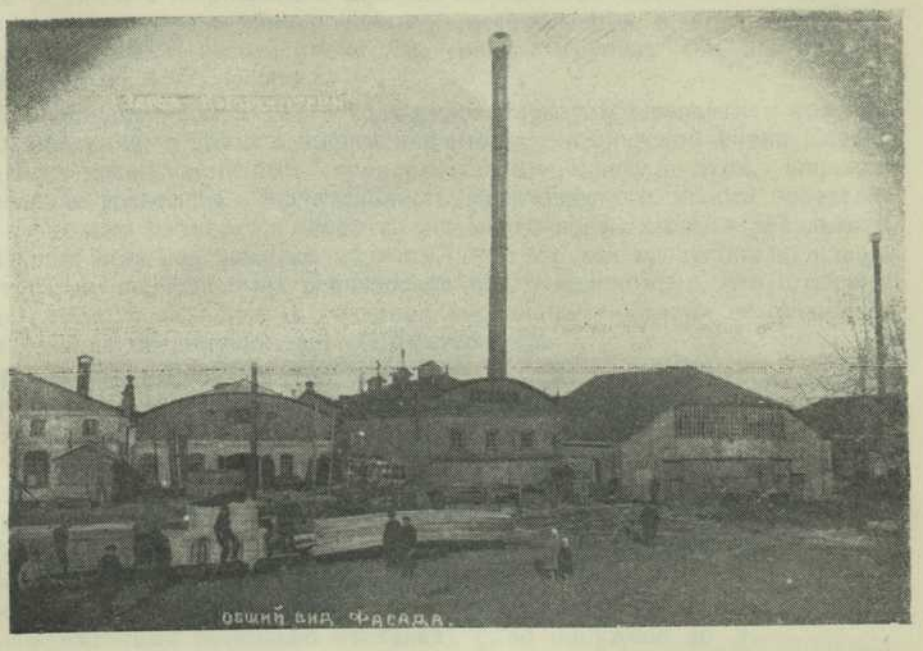
Перечисленные мероприятия и ряд других, направленных в область рационализации производства, а также завершение организационных процессов, являющихся необходимыми предпосылками к дальнейшему развитию операций, укрепили положение треста, и уже к концу 1923—24 г. удельный вес Лесбела, как солидной лесопромышленной организации, значительно возрос.

1924—25 год.

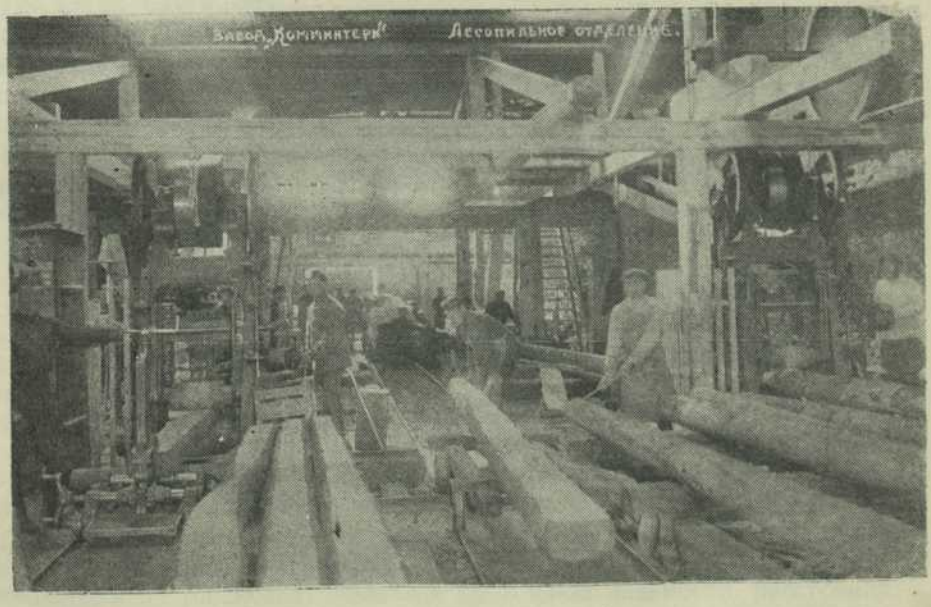
1924—25 операционный год явился для Лесбела периодом закрепления занятых им позиций и расширения имевшихся в его распоряжении производственных возможностей.

Мероприятия, отвечающие поставленным задачам, заключались в планомерно проводимом сосредоточении операций на немногочисленных, но наиболее мощных предприятиях, выгодно расположенных у железнодорожных магистралей и у сплавных рек. В соответствии с этим увеличена нагрузка некоторых лесопильных заводов (путем введения второй смены), а другие, представлявшие лишь местный интерес или маломощные по своему состоянию, были переданы, согласно распоряжения ВСНХ, заинтересованным в них органам (лесопильные заводы «Октябрь» и имени Ленина).

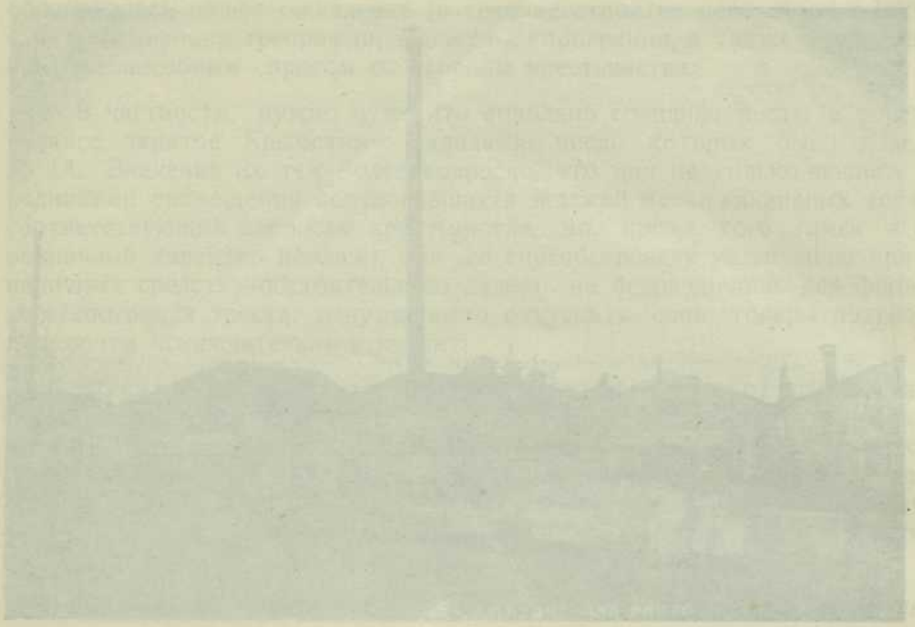
Из других производств нужно отметить усиление стружечного путем установки соответствующего оборудования при заводе имени Калинина (в Бобруйске), сооружение небольшого ящичного завода в Бобруйском

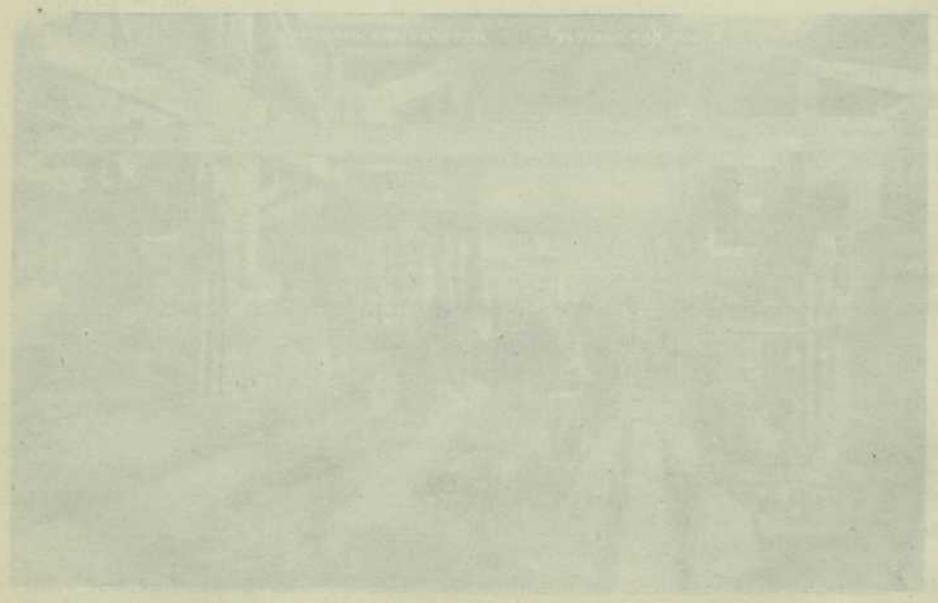


Общий вид фасада.



Завод „Коминтерн". Лесопильное отделение.





округе (в связи с ширившимся спросом на ящичный материал) и включение в состав треста комбинированного (лесопильного и по производству спичечной соломки) завода имени Халтурина в Крупках (по постановлению ВСНХБ от 4/VII 1924 г.).

В отношении сбыта 1924—25 год характеризуется развитием коммерческих операций, в связи с общим под'емом экономической жизни Союза, вызвавшим интенсивный рост строительства и, на ряду с этим, широкое потребление древесины. Значительность пред'явленного спроса определилась не только размерами оборота (на много превысившими результаты предыдущих лет), но, главным образом, тем, что вся продукция производства того же периода была реализована почти целиком, и, что особенно важно, сильно понизились (в товарном выражении) остатки не запроданных в течение предыдущих лет лесоматериалов.

Последнее обстоятельство указывает на то, что рессурсы треста, несмотря на значительное увеличение производственного плана, оказались явно недостаточными для покрытия возрастающей потребности в древесине, что резче всего выявилось в последнем квартале—в самом разгаре строительного сезона.

Результатом этого явилась необходимость сокращения складов в Крыму (в виду отсутствия свободных запасов для регулярного питания их), число коих, включая и вновь открытый в Екатеринославе (главным образом, для реализации мелочи, спрос на которую сравнительно с прочими сортиментами несколько отставал), было понижено до 9.

1925—26 год.

Благоприятно сложившаяся кон'юнктура в отношении продукции лесной промышленности, в связи с улучшившимся финансовым положением Лесбела, сама по себе являлась значительным стимулом к расширению производственного плана. Не предусматривалось также в перспективе особых затруднений к осуществлению его благодаря довольно удовлетворительному состоянию предприятий, не исключавших возможности довести нагрузку их до максимума.

Однако, введение новых правил отпуска древесины путем соревнований, в значительной степени вносивших элемент случайности в вопрос закупки сырья, в корне изменило расчеты о запасах, которыми трест мог располагать для эксплоатации.

Выходом (до известной степени) из создавшегося положения явилось своевременно состоявшееся постановление ЭКОСО о прикреплении за лесной промышленностью на договорных началах с НКЗ до 60 проц. всего количества, потребного для переработки сырья.

Результаты торгов полностью подтвердили возникшие опасения как в нехватке древесины, так и в крайне возросших ценах, выявившихся на соревнованиях; при этом наиболее ценные в качественном отношении насаждения были расхвачены отдельными лесозаготовителями небольшими разрозненными кусками.

Дополнительный отпуск леса, произвошившийся в значительной части в местах довольно удаленных от железнодорожных магистралей и сплавных рек, выразился, преимущественно, в отводах мягко-лиственных пород (в большей части пригодных на дрова).

Последнее обстоятельство, на ряду с необходимостью изыскания путей к наиболее тщательной утилизации переданных лесосек, чтобы добиться рентабельности их (поскольку разделка дров из-за дальности расстояния представляла довольно убыточную операцию), вынудило Лесбел к сооружению ряда небольших бочарно-клепочных заводов передвижного типа, главным образом, в местах, где сосредоточены лиственные насаждения (Тонежский, Лапичский в Мозырском округе и имени Дзержинского в Бобруйском),

а также к усилению пропускной способности старых. Кроме того, значительно усилено ящичное производство путем установления соответствующих механизмов при лесопильных заводах. Для этой же цели также арендованы и дооборудованы завод „Октябрь“ (в Бобруйском округе) и Филипповичский (в Мозырском), при чем последний после пожара (в июле) полностью восстановлен и пущен в дело. Из других предприятий нужно отметить установку 3-го станка на заводе „Пролетарий“ (в Мозырском округе), второго агрегата на фанерной фабрике „Красный Октябрь“ (в Мозырском округе), переход в непосредственную эксплоатацию (с производством капитального ремонта) комбинированной колодочно-гвоздильной фабрики „Труд“ (прежде находившейся в аренде у частного лица), не считая капитальных ремонтов, произведенных на других предприятиях треста. В этом же году было приступлено к сооружению лесопильно-фанерного комбинированного завода, намеченного к строительству по 5-тилетнему перспективному плану (в Бобруйске). Наконец, из фонда по улучшение быта рабочих были ассигнованы значительные средства на сооружение домов для рабочих (всего построено 56 квартир, из коих 40 непосредственно Лесбелом).

Что касается работы предприятий, то, начиная со второго полугодия, операции на них производились в две смены, исключая фанерной фабрики „Звезда“, где была введена 3-ья смена.

Значительный рост стоимости древесины, обусловивший необходимость изменения калькуляции продукции, вызвал в начале года замедление темпа реализации. Однако, с того момента, когда определились котировки товаров и исчислена масса лесоматериалов, которая могла быть пред'явлена потребителям, сделки стали совершаться в количестве, и по об'ему отвечающем реальным возможностям треста и соответствующем царившему исключительному оживлению на рынках.

При создавшейся ситуации Лесбел получил возможность еще до истечения первого полугодия реализовать большую половину своей продукции, и хотя, начиная с III квартала спрос на лесоматериалы, в силу ряда причин об'ективного характера (сокращение строительных программ, снижение кредитов и др.), сильно понизился, однако, намеченный коммерческой программой годовой план реализации удалось осуществить со значительным превышением.

Помещенные ниже таблицы (№№ 1-4) иллюстрируют производственную и коммерческую деятельность Лесбела за истекшее пятилетие.

Таблица № 1.

Лесозаготовки

Лесозаготовительные операции	1921-22 г.		1922-23 г.		1923-24 г.		1924-25 г.		1925-26 г.	
	Заготовлено в к. с.	Вывезено в к. с.	Заготовлено в к. с.	Вывезено в к. с.	Заготовлено в к. с.	Вывезено в к. с.	Заготовлено в к. с.	Вывезено в к. с.	Заготовлено в к. с.	Вывезено в к. с.
Лесоматериалы .	32866	27557	32664	40032	65066	65160	71126	75889	120848	119078
Дрова	29326	30619	22509	26606	35152	34263	32098	17083	65641	57383

Если принять данные за 1921-22 г. за 100 проц., то последующий темп развития операций выразится следующим образом: в 1922-23 г. заготовка лесоматериалов составила 99 проц., вывозка—145 проц., заготовка дров—76 проц., вывозка—87 проц. В 1923-24 году заготовка лесоматериалов—198 проц., вывозка—236 проц., заготовка дров—119 проц., вывозка—112 проц. В 1924-25 году заготовка лесоматериалов—216 проц., вывозка—275 проц.; заготовка дров—109 проц., вывозка же вследствие бесснежной зимы 1925 года понизилась на 44 проц. В 1925-26 году заготовка лесоматериалов—368 проц., вывозка—432 проц., заготовка дров—223 проц., вывозка 187 проц

Таблица № 2.

Данные работы предприятий Лесбела

Наименование производств	1921-22 год		1922-23 год		1923-24 год		1924-25 год		1925-26 год	
	Переработано сырья	Выход продукции	Переработано сырья	Выход продукции	Переработано сырья	Выход продукции	Переработано сырья	Выход продукции	Переработано сырья	Выход продукции
1. Лесопильное .	2544951 к. ф.	1501521 к.ф.	3889396 к.ф.	2314505 к.ф.	6157753 к.ф.	3472808 к.ф.	7996591 к.ф.	4801068 к.ф.	10248631 к.ф	6380504 к.ф.
2. Фанерное . .	81600 „	816 к.м.	245965 к.м.	2342 к.м.	1225555 „	14268 к.м.	1430661 „	17683 к.м.	1844602 „	24057 к.м
3. Бочарное . .	—	—	555 к. с.	122609 к.	2687 к. с.	470061 ком.	3574 к. с.	629779 к.	5745 к.с	1111601 ком.
4. Колодочное .	16349 „	49542 пар	31921 к.ф.	102608 пар.	42517 к.ф.	143542 пар	76486 к.ф.	261020 пар.	95067 к.ф.	300757 пар
5. Гвоздильное .	—	—	—	—	12664 „	4461 пуд.	19785 „	6450 пуд	41795 „	14055 пуд.
6. Стружечное .	—	—	—	—	229 к.с.	29159 „	611 к. с.	98206 „	336 к. с.	55044 „
7. Спич солома	—	—	—	—	—	—	87010 к.ф.	4687 ящ	77301 к.ф	4110 ящ.
8. Ящ.-лесопильн.	—	—	—	—	—	—	—	—	899548 „	329897 к ф.

По отношению к данным за 1921-22 г. операции по лесопильному производству в 1922-23 г. увеличились (по готовым изделиям) на 54 проц., в 1923-24 г.—на 131,3 проц., в 1924-25 г.—на 219 проц., а в 1925-26 г.—на 325 проц. По фанерному производству – в 1922 23 г. на 187 проц., в 23-24 г.—на 1648 проц., в 24-25 г.—на 2067 проц.; в 25-26 г.—2848 проц. Бочарно-клепочное производство начало функционировать лишь с 1922-23 г. Темп развития его обозначался так же резко, как и по основной промышленности Лесбела (лесопильной и фанерной) В 1923-24 г. выход продукции увеличился на 283 проц., в 24-25 г.—414 проц., в 25-26 г.—на 806 проц. По колодочному производству в 22-23 г. против 21-22 г. повышение выразилось в 107 проц., в 23-24 г. на 190 проц., в 24-25 г. на 427 проц., в 25-26 г.—на 507 проц. Гвоздильное производство пущено в ход с 23-24 г.; по отношению к этому году выработка в 24-25 г. повысилась на 44 проц., в 25-26 г. на 215 проц. Стружечная промышленность также основана в 23-24 г., в следующем же году выпуск изделий увеличился на 236 проц. Но уже в 25-26 г. в виду насыщенности рынка этим продуктом, в результате чего спрос на него сильно понизился, производство сокращено на 43 проц. против 24 25 г., но сравнительно с 23-24 г. увеличено на 88 проц. Производство спичечной соломки, вследствие полной нерентабельности этого продукта и затруднительности реализации за границей, было ликвидировано после полуторагодичной работы.

Таблица № 3.

Технические показатели работы предприятий Лесбела.

Наименование производств	1921-1922 год			1922-1923 год			1923-1924 год			1924-1925 год			1925-1926 год		
	Расход сырья на 1 продукц.	Нагрузка в одну станко-смену	Расход рабсил. (кол. прод., изг в 1 чел.-день)	Расход сырья на 1 продукц.	Нагрузка в одну станко-смену	Расход рабсил. (кол. прод., изг. в 1 чел.-день)	Расход сырья на 1 продукц.	Нагрузка в одну станко-смену	Расход рабсил. (кол. прод., изг. в 1 чел.-день)	Расход сырья на 1 продукц.	Нагрузка в одну станко-смену	Расход рабсил. (кол. прод., изг в 1 чел.-день)	Расход сырья на 1 продукц	Нагрузка в одну станко-смену	Расход рабсил. (кол. прод., изг. в 1 чел.-день)
Лесопильное .	1,69 к.ф.	802 к.ф.	12,500	1,68 к.ф.	828 к. ф.	21,2 к. ф.	1,77 к.ф.	920 к. ф.	17,2 к. ф.	1,66 к ф.	984 к ф.	21,70 к. ф.	1,61 к.ф.	1077 к.ф.	23,20 к. ф.
Фанерное . .	100 „	4,83 к.м.	0,085	105 „	5,10 к.м.	0,099 к. м	0,860 „	8,60 к.м.	0,11 к. м.	80,90 „	10,873 к м	0,14 к м.	76,7 „	11,450 к.м.	0,16 к. м.
Бочарное . .	—	—	—	1 „	124,6 к.	12,5 к.	1,260 „	146,8 к.	11,20 к.	1,25 „	182,2 к.	18,60 к.	1,14 „	218,0 ком.	22,0 ком.
Колодочное .	0,33 „	50,9 пар	10,000	0,31 „	49,8 п.	10,3 п.	0,298 „	60,5 п.	12,60 п.	0,27 „	80 пар	15,90 п.	0,31 „	70,5 пар	13,1 пар.
Гвоздильное .	—	—	—	—	—	—	2,840 „	4 п. 18 ф.	25 ф.	2,80 „	5 п. 26 ф.	26 ф.	2,97 „	5 п. 2 ф.	31,6 ф.
Стружечное .	—	—	—	—	—	—	2,200 „	51 „ 03 „	7 п.	1,70 „	58 „ 34 „	8 п. 39 ф.	1,30 „	55 „ 28 „	10 п. 4 ф.
Спич. соломка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18,60 „	13,2 ящ.	0,36 ящ.	18,8 „	14,4 ящ.	0,37 ящ.

Приведенные в этой таблице технические коэффициенты характеризуют результаты, достигнутые Лесбелом в стремлении его к снижению себестоимости продукции путем увеличения нагрузки предприятий повышения выхода продукции и уменьшения количества рабсилы, участвующей в производстве. По отношению к данным 1921-1922 года, эффективность работ в 1925-26 г. по основным производствам выразилась следующим образом.

По лесопильному—расход сырья на единицу продукта понизился на 4,76 проц., нагрузка в одну станко-смену повысилась на 34 проц., а производительность труда—на 85,6 проц. Исключительные достижения имеются в фанерной промышленности, где расход сырья понизился на 24 проц., нагрузка агросмены повысилась на 57,06 проц., а производительность труда—на 88,23 проц., что в значительной степени должно быть отнесено за счет урегулирования действовавших вначале деятельности Лесбела крайне низких норм, а также почти полного переоборудования предприятий. Сильно развившееся бочарно-клепочное производство (функционирует с 1922-23 г.) также выявило солидные достижения, определившиеся в уменьшении расхода сырья на 14 проц., в повышении нагрузки на 74,95 проц. и увеличении производительности труда на 76 проц. Значительный эффект, отмечавшийся в работе колодочно-гвоздильных производств, вызванный чрезмерной нагрузкой станков, вызвал отрицательные результаты в смысле понижения качества продукции, в связи с чем выявилась необходимость уменьшить выход продукции в 1925-1926 г. Что касается стружечного производства и спичечной соломки, то первое из них пришлось сократить в виду насыщения рынка этой продукцией, а второе вовсе ликвидировать вследствие нерентабельности и затруднительности сбыта на иностранных рынках.

Таблица № 4.

Сбыт продукции

1921-22 г. в руб.	1922-23 г. в руб.	1923-24 г. в руб.	1924-25 г. в руб.	1925-26 г. в руб.
805000	1904034	8529172	12516137	20406590

Выявившаяся сумма сбыта в 1921-22 году не является показательной, поскольку ею выражен лишь полугодовой оборот (с I/IV 1922 года). Развитие коммерческой деятельности Лесбела, таким образом, определяется соотношением к оборотам 1922-23 г., составляющим для 1923-24 г. 447 проц, для 24-25 года—657 проц., а для 25-26 года—1071 проц. Экспортные операции в торговом балансе Лесбела, в зависимости от конъюнктуры иностранных рынков, колеблются в пределах от 8—20 проц.

Аппарат Лесбела.

Соответственно развитию производственных операций увеличивалось и количество рабочих, занятых на предприятиях. В начале деятельности треста (в 1921-22 г.), когда функционировала лишь незначительная часть заводов, работа которых проходила в одну смену и с частыми перебоями, общее количество рабочих не превышало 458 человек при 58 служащих. На 1-е октября 1926 года число фабричных рабочих достигло 2.603 человек (включая временных), а вместе с младшим обслуживающим персоналом (сторожа и уборщики)—до 2.775 человек при 150 служащих, что составляет не свыше 5,4 проц. по отношению к рабочим. В указанное число не включены 266 рабочих, обслуживающих железнодорожную ветку (Посталовскую), Крымские склады, а также занятые по выделке фруктовой тары (на тех же складах).

Кроме этого, необходимо отметить значительное количество рабочих на лесоразработках треста (включая и сплав). В этих операциях принимают участие исключительно крестьяне ближайших сел, расположенных к местам работ. Число их в разгаре лесозаготовительного сезона достигает 30.000 человек, а в переводе на человеко-дни количество ежедневно занятых рабочих в течение круглого года превышает 8.000 человек.

Служебный персонал лесозаготовительных районов определяется в 518 человек, что по отношению к числу рабочих не превышает 6,45 проц.

Общее же число служащих, составляющих оперативный штат (по ведению лесоразработок), персонал всех производственных и коммерческих отделений и правления выражается в 722 человека, из коих на долю руководящего аппарата (без низших служащих участков и заводов) приходится 224 человека.

Среди указанных работников имеется ряд солидных специалистов лесного хозяйства и лесной промышленности, обладающих как крупной теоретической подготовкой, так и долголетним практическим стажем.

Ниже приводимая таблица иллюстрирует движение рабсилы на предприятиях треста (исключая временных и сезонных рабочих и служащих), а также получаемой ими зарплаты за последнее 3-хлетие.

Таблица № 5.

Наименование	На 1 октября 1924 г.		На 1 октября 1925 г.		На 1 октября 1926 г.	
	В абсол. цифрах	В процентах	В абсол. цифрах	В процентах	В абсол. цифрах	В процентах
Число рабочих	1999	100	1572	78,6	2353	117,7
„ служащих . . .	115	100	110	95,6	143	124,3
Зарплата рабочих. . .	742608	100	753699	101,5	1390215	187,2
„ служащих . .	80567	100	102015	126,6	132572	164,5

Число штатных служащих по отношению к штатным же рабочим в 1924 году составило 5,8 проц., в 1925 г.—7 проц., а в 1926 г.—6,2 проц. Средняя месячная зарплата рабочих в 1924 г.—31 р., в 1925 г.—40 р., а в 1926 г. до—50 руб. Зарплата служащих соответственно выражалась: в 1924 г.—59 р., в 1925 г.—77 р. и столько же в 1926 г.

Отмечаемый рост заработной платы сравнительно с данными, иллюстрирующими темп развития производительности труда (по основным производствам), характеризуется следующим образом:

Таблица № 6.

Наименование производств	1923-1924 г.		1924-1925 г.		1925-1926 г.	
	Зарплата	Кол. прод. изгот. в 1 чел.-день	Зарплата	Кол. прод. изгот. в 1 чел.-день	Зарплата	Кол. прод. изгот. в 1 чел.-день
Лесопильное.	32 р.	17,1 к.ф.	36 р. 50 к	21,7 к.ф.	48 р.	23,2 к.ф.
Фанерное.	37 р.	0,11 к.м.	47 р. —	0,14 к.м.	50 р.	0,16 к.м.

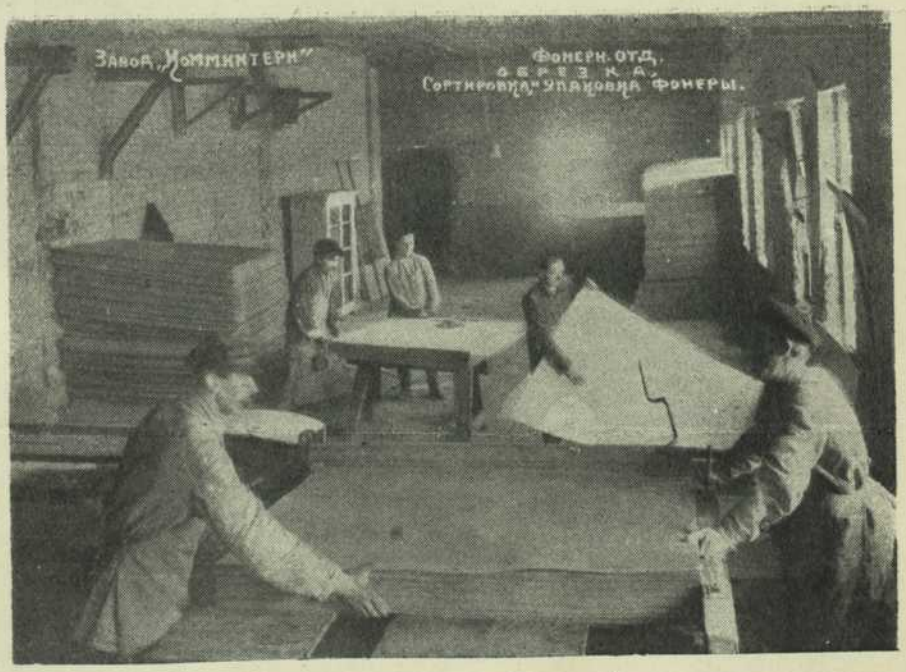
Из этой таблицы усматривается, что, сравнительно с 1923-24 годом заработная плата по лесопильному производству в 1924-25 году повысилась на 14 проц., а производительность труда—на 27 проц.; по фанерному—зарплата повысилась на 27 проц., а производительность труда—на 27,2 проц. В 1925-26 г. по лесопильному производству зарплата повысилась на 50 проц., а производительность труда—всего на 35,7 проц.; по фанерному—зарплата повысилась на 40 проц., а производительность труда—на 45,4 проц. Отставание производительности труда в лесопильном производстве об'ясняется установкой дополнительного оборудования на лесозаводах (упорные столики) в целях более полного использования древесины путем дальнейшей переработки отходов, что сопряжено с большей затратой рабсилы и понижением производительности.

Что касается рабочих на лесозаготовках (включая и сплавщиков), то средний их заработок в 1926 году достиг 1 р. 75 к. в день (против 1 р. 20 к. в 1925 году). Таким образом, сумма, причитавшаяся в истекшем году крестьянству, должна составить не менее 3.500.000 р. (в 1924 25 г. по балансовым данным—1.828.899 р. 87 к.), что составляет значительное подспорье в бюджете малоземельного белорусского крестьянина.

Финансы.

Финансовое положение Лесбела характеризуется несоответствием размера оборотного капитала к основному, соотношение которых в наиболее благоприятный период развития операций к 1 октября 1925 года (согласно утвержденного уставного капитала) определилось как 1,25:1. Нормальное же бесперебойное ведение работ, имея в виду крайнюю громоздкость и медленную оборачиваемость лесного рубля, обусловливается (по данным лесной промышленности в довоенное время) пропорцией 3:1. Затруднения, вызывавшиеся (и по настоящее время еще далеко не ликвидированные) указываемым обстоятельством, в начале деятельности треста усугублялись значительным балластом в виде малоликвидных товаров, вошедших в оборотный капитал, и лишь путем постепенного рассасывания их (главным образом, чрез Крымские склады) финансовое напряжение до некоторой степени уменьшилось. В дальнейшем, однако, в связи со значительным вздорожанием сырья (последовавшим в результате применения принципа соревнований), потребовавшим несоразмерно крупных вложений на приобретение древесины, вновь обострилось финансовое положение треста, которому приходится изыскивать всевозможные средства к тому, чтобы обернуться, главным образом, путем привлечения чужих капиталов.

Завод „Комминтерн"
Бочкарн. отд.
Крейцзега, Баразин и Фуговка.


Завод „Комминтерн"
Фонерн. отд.
Обрезка.
Сортировка, упаковка фонеры.

Движение основного и оборотного капиталов (с выявлением результатов операций) и оборотных средств, участвующих в операциях треста, характеризуется нижеследующей таблицей:

Таблица 7.

Наименование	На 1 окт. 1922 г.	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г	На 1 окт. 1925 г. *)
Основной капитал.	1301901.37	669902.65	1774921.77	3982000 (уставный капитал)
Оборотный „	1443469.56	1169187.90	2220827.28	
Всего оборотных средств	—	6470045.31	7933869.57	9103851.55
Из них:				
Привлеченных средств	—	3514471.22	5196408.13	5248474.63
Собствен. средств .	—	2955574.09	2737461.44	3855376.92
Прибыль	—	303274.54	—	991753.09
Убытки	—	—	289937.21	—
Отчисления в доход казны	—	—	—	400000
Отчисления на увеличение уставных капиталов других трестов в порядке перераспределения . .	—	—	—	110000

Уменьшение основного капитала к 1-му октября 1925 года об'ясняется передачей в ВСНХ консервированных заводов. Что касается оборотного капитала, то уменьшение его вызвано переоценкой, произведенной в периоде падения цен при неустойчивом рубле и депрессивном состоянии рынков, хотя в товарном выражении имущество возросло. Увеличение, отмечаемое к 1 октября 1924 года, произошло в связи со слиянием с Западолесом. Утвержденный на 1 октября 1925 г. уставный капитал включает сумму оборотного и основного фондов. Рост собственных оборотных средств отмечается лишь в 1924-25 г., что имело место, вследствие причисления части прибылей и получения одного миллиона рублей в Наркомфине. Уменьшение средств к 1 октября 1924 года находит об'яснение в списании с оборотного фонда убытков, понесенных, главным образом, в связи с операциями в Принеманском районе (недоступность сплава через Литовскую границу).

Перспективы дальнейшей работы.

Производственные операции, предусматриваемые промышленным планом Лесбела, заключаются в:

а) переработке сырья на его предприятиях в количестве, соответствующем их пропускной способности и продуктивности тяготеющих к ним лесных массивов;

б) эксплоатации дубовых насаждений для выработки экспортных изделий и

в) утилизации остатков на предоставленных отводах для изготовления менее ценных сортиментов (шпал, подтоварника, щепных и других изделий).

Вся деревообрабатывающая промышленность треста в настоящее время представлена 11-ю лесопильными заводами, 4-мя фанерными фабриками, 9-ю бочарно-клепочными заводами, 2-мя стружечными цехами

*) Данные на 1 октября 1926 года не могут быть представлены до составления баланса на то же число.

и 3-мя колодочно-гвоздильными фабриками. Из перечисленных лесопильных заводов 4 с 12-ю рамами расположены на Березине, 1 с 2-мя рамами—на Днепре (в Рогачеве), 1 с 2-мя рамами—на Припяти и остальные 5 с 9-ю рамами, в центре лесных массивов, питающихся сырьем, доставляемым гужем. В соответствии с мощностью тяготеющих к ним массивов часть сплавных заводов (один—в Бобруйске, один—в Борисове и один—в Мозыре) с 8-ю рамами смогут быть нагружены в 2 смены, остальные—в одну смену *) Потребность в сырье, при средней для предприятий Лесбела производительности рамосмены в 7500 куб. метров в год, выразится до 248.000 куб. метров. Такую же нагрузку предполагается сохранить и при проведении в жизнь плана концентрации и укрупнения заводов (сооружение комбинатов в Бобруйске и Мозыре), в результате чего существующие ныне 11 заводов с 25-ю рамами будут заменены 5-ю при 14-ти рамах (со значительно более повышенной пропускной способностью), с введением дополнительных смен, установкой быстроходных станков и полной механизацией процессов распиловки.

Потребность фанерного производства (4 комплекта агрегатов), по данным промплана, определяется в 59.000 куб. метров ольхи. Фактически же пропускная способность фабрик Лесбела (согласно результатов работ за первый квартал текущего года) окажется выше предположенного на 10 проц., в связи с чем необходимое для переработки сырье должно выразиться в 65.000 куб. метров.

Количество сырья, предоставляемого из ольховых насаждений республики, явно недостаточно для фанерной промышленности, в связи с чем Лесбелу приходится прибегать к содействию высших органов для принятия мероприятий, направленных к использованию лесозаготовителями ольховой древесины по ее прямому назначению и передаче всех годных для производства (фанеры) кряжей в распоряжение треста. На собственных же отводах фанерная ольха использовывается и в тех случаях, когда ее приходится доставлять к фабрикам по железной дороге или путем под'ема ее вверх по течению (что сильно удорожает себестоимость продукции). Необходимо отметить, что указанный в промплане дефицит в 8.989 куб. метров значительно менее фактического, так как, вопреки категорическому постановлению ЭКОСО Белоруссии, некоторая часть годной для производства древесины не поступает в распоряжение треста, который вынужден пополнять свои запасы из ольховых насаждений Речицкого округа (в настоящее время, в связи с укрупнением Белоруссии, острота в нехватке ольхи в значительной мере сгладится).

Из бочарных производств (19 комплектов барабанов для выделки цилиндрической клепки и 8 упорных столиков для распиловки прямых дощечек) 5 представляют самостоятельные заводы. 4 оборудованы в виде отдельных цехов при лесопильных предприятиях. Древесина, предназначаемая для переработки на них, потребна в количестве 65.000 куб. метров, из коих не более 20 проц. составляет лиственный пиловочник, а остальное—дрова.

Расход сырья на стружечных заводах, согласно утвержденного плана, не превысит 5.154 куб. метров (преимущественно елового подтоварника). На колодочно-гвоздильных производствах намечено израсходовать 5.197 куб. метров древесины (исключительно лиственных пород).

Таким образом, для нужд деревообрабатывающей промышленности Лесбела намечается к переработке 336.351 куб. метр делового леса.

Программа треста по использовыванию дубовых насаждений слагается из заготовки экспортных лесоматериалов (ванчесов, экспортных и ленинградских кряжей и мемельской клепки) всего 18.263 куб. метра и щепных

*) В текущем и в 1927-28 опер. годах, в связи с производящимся дополнительным к годичной лесосеке отпуском древесины из предназначенных в рубку земфондов, к работе в 2 смены намечены все сплавные заводы.

изделий—26.212 куб. метров. На операции по использованию мелкого леса, фаута и вершинного материала (заготовка подтоварника, шпал, стоек и проч.) потребуется до 185.406 куб. метр., из коих на выделку мелочи—90.906 куб. метр., дубовой древесины—20.000 к. м. и остальных сортиментов—74.500 куб. метров.

Из изложенного явствует, что полное осуществление программы треста во всех областях его хозяйственной деятельности, базирующееся на основании фактической производительности тяготеющих к его предприятиям массивов (без земфонда, запасы которого будут исчерпаны в ближайшие два года), обусловливается предоставлением 566 232 куб. метра деловой древесины, по отдельным группам сортиментов распределяемой следующим образом:

хвойных бревен	210.800	куб. метр.
фанерной ольхи	65.000	„ „
лиственных бревен	55.397	„ „
мелочи	96.060	„ „
дубовой древесины	64.475	„ „
проч. строевого леса	74.500	„ „
Итого	566.232	куб. метр.,

что составляет не свыше 22 проц. продукции лесов Белоруссии (без Гомельского и Речицкого округов).

Увеличение отпуска древесины весьма проблематично в связи с необходимостью удовлетворения основных групп потребителей Республики (сельское население, местная промышленность, кооперация, желдороги и др.) потребность которых, согласно произведенных (ученым лесоводом Рогинским) исчислений, определяется свыше, чем в 1.400.000 куб. метров. Если при этом принять во внимание, что на основании тех же исчислений составленных по данным перспективного плана лесного хозяйства, производительность лесов Белоруссии (без вновь присоединенных округов) не превысит 2.163 817 куб. метров, свободный остаток древесины, могущий быть использованным для эксплоатации, составит менее 200.000 кубич. метров.

Из указанного свободного остатка до 55.000 куб. метров расположены в Принеманском районе и в настоящее время не могут являться об'ектом разработок вследствие неурегулированности сплава по Неману (между Польшей и Литвой). Не представляется также возможным вовлечь в сферу лесозаготовок до 45.000 куб. метров, произрастающих в пограничных районах Мозырского округа, и до 30.000 куб. метров лиственных насаждений, крайне удаленных от сплавных путей. Таким образом, вся масса свободной древесины, могущей быть использованной для эксплоатации, ограничивается всего лишь 60.000 с лишним куб. метров, из коих пиловочника не более 30.000 куб. метров, что составляет не более годичной потребности 4-храмного завода при односменной работе.

Поскольку указываемые насаждения расположены по Сожу, Березине и Припяти ниже Бобруйска и Мозыря, в районах, тяготеющих к районам Гомлеса, все они целиком должны быть предназначены для питания последних, тем более, что количество собственной древесины (в Речицком и Гомельском округах) настолько недостаточны для 17-ти рам Гомлеса, что значительное количество сырья для питания их ежегодно ввозится не только из Белоруссии, но и из Брянской и Смоленской губерний.

Концентрация предприятий.

Намечаемая концентрация предприятий, согласно перспективного плана, знаменующая собою завершение процессов по рационализации производства в деревообрабатывающей промышленности и восстановление основного капитала, выражается в сооружении двух крупных лесопильно-фанерных

заводов (5-тирамный завод в Бобруйске, с двумя комплектами агрегатов для фанерного отделения, и 2-храмный на Пхове—в Мозырском округе—с двумя агрегатами) с подсобными цехами (бочарными и стружечными) для переработки отходов сырья после изготовления основных сортиментов, на коих все производственные процессы будут механизированы. В Борисове останется в действии один лесопильный завод, с 3-мя рамами, одна колодочно-гвоздильная фабрика, бочарно-клепочная и стружечная, а в Рогачеве и в Минске—по одному заводу, с двумя рамами каждый. Кроме того, при Минском же заводе будет полностью переоборудовано столярно-мебельное отделение с установкой машин для выделки паркета.

Из проектируемых к постройке заводов Бобруйский комбинат уже находится в стадии перехода от подготовительных работ к непосредственному осуществлению. Значительная часть оборудования и механизмов уже закуплены (для лесопильного производства—в Швеции, а для фанерного—в Германии); в настоящее время ведутся переговоры о приобретении паросилового хозяйства; закончено сооружение фундамента, и возведена часть стен, а к весне текущего года строительство будет производиться усиленным темпом.

В связи с предстоящим слиянием Гомлеса с Лесбелом и включением в состав последнего ряда новых предприятий (из коих Речицкий завод лишь недавно построен), план концентрации, несомненно, подвергнется пересмотру (особенно в части Мозырского комбината), в соответствии с сырьевым балансом, каким будет располагать об'единенный трест.

Из вышеизложенного явствует, что деятельность Лесбела полностью соответствует сырьевым рессурсам, предоставляемым ему для эксплоатации.

С завершением концентрации предприятий производственные возможности Лесбела еще более усилятся, и дальнейшее развитие его операций будет находиться целиком в зависимости от благоприятного разрешения сырьевой проблемы.

Г. Нисневич

К вопросу о реконструкции мукомольного дела[1]).

Вопрос о пересмотре сельско-хозяйственных предприятий в БССР настоятельно диктуется обстоятельствами момента.

Важность и своевременность его постановки у нас в Белоруссии, в стране сельского хозяйства, очевидна.

В настоящей статье мы поставили задачей выявление возможностей реконструкции нашей мукомольной промышленности, в тесной связи с планом электрификации деревни.

В настоящее время в Белоруссии, по данным статбюро, числится 2724 мельницы, распределение которых по округам представляется в следующем виде:

Наименование округов	Количество мельниц с двигателями:			
	Механ.	Водян.	Ветрян.	Итого
Бобруйский	83	24	427	534
Борисовский	24	117	4	145
Витебский	56	70	24	150
Калининский	42	91	219	352
Минский	58	136	9	203
Могилевский	39	95	250	384
Мозырский	62	63	181	306
Оршанский	34	83	99	216
Полоцкий	13	54	6	73
Слуцкий	40	6	315	361
Всего . .	451	739	1534	2724

Из этой таблицы мы видим, что, не считая ветряных мельниц, одних только мельниц с механическими и водяными двигателями числится 1190 Точного учета переработки на этих мельницах у нас не имеется, так как громадное большинство из них находится в частных руках (около 90 проц., включая и государственные мельницы, сданные частным лицам в аренду). По данным Могилевского окрплана (далеко не точным и грубо ориентировочным) годовая переработка на 90 водяных, 50 паровых, нефтяных и газогенераторных и 199 ветряных составила соответственно 2124320, 1567465 и 697680 пуд., или суммарно 4189640 пуд., что даст средний годовой помол одной мельницы: водяной—23.600 пуд.; механической (паровой, нефтяной или газогенераторной)—31.300 пуд. и ветряной—3500 пуд. Если эту норму годового помола применить ко всем мельницам, мы получим производительность всех мельниц, равную 37000000 пуд., цифра далеко недостаточная. В самом деле: по данным ЦСУ в Белоруссии числится 4,25 млн. жителей, из них 630000 городского населения (цифра округлена); принимая нормальную годовую потребность населения в помоле 10 пудов на душу городского и 15 пудов сельского населения, общая потребность в помоле составит 6300000+54300000=60000000 пудов—цифра более близкая к действительности. В самом деле, контрольные цифры для 1925-26 года дают валовую продукцию зерновых хлебов 96751 т. п.; сюда включены семенная потребность 21487 т. пудов и овес 24691 т. п.; допуская, что 60 процентов овса идет на корм в натуральном виде, а 40 проц. в перемолотом, мы получим количество зерна, идущего

[1]) В порядке обсуждения. *Ред.*

на помол равным 60455000 пуд., цифра идентичная той, которую мы получили раньше. Учтя ежегодн. $2^1/_2{}^0/_0$ прироста населения, увеличивающиеся с каждым годом потребности населения, мы придем к выводу, что для удовлетворения потребностей населения в ближайшие 10—15 лет пропускная способность всех мельниц должна составлять в среднем $60 \times 1{,}5 = 90$ млн. п. в г.

При наличии этих данных и определенного радиуса обслуживания мельницей населения мы будем в состоянии определить количество потребных мельниц и пропускную способность каждой.

Принимая, что одна мельница должна обслуживать площадь в 400 кв. килом. с радиусом в 10 километров, и учитывая то, что Белоруссия занимает площадь в 110000 кв. килом., мы получим, что для удовлетворения нужд населения достаточно иметь 110000:400=275 мельниц (ориентировочно) с пропускной способностью в среднем 90000000:275, или около 325000 пуд. зерна в год, или считая 250 раб. дней—1300 пуд. в день. Для обслуживания такой мельницы потребуется около 80 л. сил. при работе 16 часов в сутки из следующего расчета:

Род помола	Годовая продукция в пудах	Рабочих дней в г.	Рабочих час. в день	Часов произв. в п.	Количество и размер станков	Потребн. мощность в лош. с.
Прост. помол. . .	200000	250	12	64	2—7/4	35
Крупа	25000	250	4	25	2—7/4	35
Сорт. мука . . .	100000	250	16	25	6 пар. вальц. с пол. обор.	45

Таким образом, мы должны иметь в Белоруссии всего 275 мельниц мощностью каждая в среднем на 80 л. с. Из числа 275 мельниц возможно будет исключить крупные государственные мельницы, отвечающие указанным выше требованиям; таким образом, число требующихся построить мельниц будет ниже 275-ти.

Конечно, мощность мельниц будет не везде одинакова, так как мы имеем целый ряд пунктов с сосредоточенным населением, где, безусловно, мощность мельницы будет повышенная, так как по нашему предположению мельница должна обслуживать определенный район.

Наименование округов	Площадь округа в квадр. килом.	Колич. населен. пунктов	Число хозяйств	Плотность населения (на 400 кв. кил.)	Плотн. насел. пункт. (на 400 кв. кил.)	Средняя населенность пункта	Число районов	Число сельсоветов	Количество населения в округе	Количество городск. населения в округах	Колич. сельского населения в окр.	Годов. потр. в помоле в тыс. пуд. сейчас	Тоже, учитывая прирост насел. в окр. за ближ. 1 лет	Кол. м. необх. для обсл. нас. по нынч. помолу
Бобруйский .	14256	2572	82546	14160	72	196	12	153	503922	77687	426235	7170	10650	33
Борисовск .	11974	3042	63626	12400	102	122	9	108	370302	38636	331666	5331	8000	25
Витебский . .	11382	6384	90225	20400	225	91	12	132	579456	116593	462863	8109	12000	37
Калининск. .	8589	1719	66630	18680	80	234	10	127	491495	36864	364631	5838	8700	27
Минский . .	11047	3787	71786	18400	137	134	11	128	505823	145036	360787	6862	10200	31
Могилевск. .	11602	2347	86518	19900	81	235	10	162	553225	74541	478684	7926	11750	36
Мозырский .	15000	1957	58051	8800	52	168	10	117	331695	36285	295410	4794	7100	22
Оршанский .	7876	2263	69499	20600	115	180	10	110	405136	50873	354263	5823	8600	26
Полоцкий .	9476	5124	58266	13320	216	62	9	99	315788	28314	287471	4595	6800	21
Слуцкий . .	8748	1738	52441	12680	80	159	7	93	287470	26983	260487	4177	6200	12
Итого .	109950	30933	699588	15520	112	138	100	1229	4254312	631812	3622500	60655	90000	277

Из прилагаемой таблицы мы видим, что как плотность населения, так и населенных мест сильно колеблется: для населения—от 8800 челов. на площади в 400 кв. килом. в Мозырщине до 20600 человек в Оршанском округе, и для населенных мест—от 72 в Бобруйском округе до 225 в Витебском округе. Из этого можно заключить, что условия обслуживания мельницей района не везде одинаковы, и что здесь необходимо учесть еще и факт тяготения населения к определенным центрам. Этими центрами должны быть городские селения, районы, сельсоветы и совхозы. Это последнее обстоятельство может иметь следствием некоторое отклонение от намечаемого плана расположения мельниц, а также от размера средней мощности.

В самом деле, сопоставив количество мельниц, указанных в предыдущей таблице с количеством их, исчисленным при соблюдении определенного радиуса обслуживания, получим среднюю пропускную способность мельницы в зависимости от округа, в коем она расположена:

Наименование округов	Количество м-ц по наличию помола	Факт. потр. в мельницах для обслуж. района	Пропускная способность мельницы в тыс. пуд.
Бобруйский	33	36	300
Борисовский	25	30	270
Витебский	37	28	430
Калининский	27	22	400
Минский	31	28	360
Могилевский	33	29	400
Мозырский	22	38	188
Оршанский	26	20	420
Полоцкий	21	24	285
Слуцкий	19	22	280
Итого.	277	277	325 (средн.)

Наметив принцип выбора пунктов для сооружения мельниц и размер мощности таковых, мы попытаемся подсчитать необходимые затраты, себестоимость пуда помола и возможные выгоды от постройки районной мельницы средней мощности. Мельница должна быть приспособлена для получения, помимо простого помола и крупы, еще и сортовой муки в размере около 50 проц. переработки на простую муку. Правда, пока такой потребности в сортовой муке не ощущается, но при построении перспектив необходимо учесть быстрый темп развития культурного уровня деревни. Уже сейчас количество завозного хлебофуража далеко превзошло расчеты 5-тилетнего плана, а если учесть то обстоятельство, что мы, главным образом, ввозим сортовую муку, то станет ясным, что этот форсированный ввоз об'ясняется усилившимся спросом со стороны крестьянства.

Оборудование такой мельницы должно состоять, помимо двигательной силы, из 2-х поставов для простого помола размером камней 7/4, 2-х автоматических круподерек с сортировками и элеваторным устройством и эксгаустером 4-х вальцевых станков, из них 2 станка двухпарные, и 2 однопарн. зерноочист. машины, триера, наждачной обойки, щеточной

машины, плоских и призматических рассевов и т. д. Стоимость механического оборудования такой мельницы и пасов выразится в сумме 45000 р.

Механическое оборудование мельницы и стоимость.

Наименование	Стоим. в руб.	Наименование	Стоим. в руб.
2 постава для пр. пом. . .	2000	1 контрольный рассев . . .	1000
2 автомат. крупод с сорт. .	3500	Постав. для отрубей	800
6 пар вальцев (4 станка) . .	12000	Отсевн. бурат для отрубей .	500
Зерноочист. машина Триумф с триер. и магнитн. аппар.	1700	Элеваторное устройство . .	1500
		Мукомешалка	300
Наждачная обойка Комбинир. со шпицгангом . . .	3500	Пылесосы	500
Эврика (щеточная)	2500	Трансмиссии	5000
2-й магнит. аппарат	200	Пасы	3000
6 рассевов к вальцам. . .	6000	Разное	1000
		Итого . .	45000

Полная-же стоимость такой мельницы будет в зависимости от рода двигателя 125,80 или 85 тысяч рублей. (См. таблицу).

Стоимость районной мельницы.

Статьи расхода	Сумма в рублях		
	Водяная	Паровая	Нефтян.
Здание	15000	15000	15000
Механич. оборуд.	45000	45000	45000
Вод. турбин.	8000	—	—
Локомобиль	—	13000	—
Нефтян. двигат.	—	—	18000
Плотина и мост	50000	—	—
Монтаж	7000	7000	7000
Итого . .	125000	80000	85000

Для определения стоимости пуда помола нам необходимо прежде всего установить эквивалент перевода стоимости выработки одного вида продукции на другой, а затем учесть все расходные статьи по эксплоатации предприятия. При выработке этого эквивалента мы принимаем за основу существующие соотношения между помольной платой 1:2:3. Таким образом, количество помола в однородных единицах составит $200000\times1+25000\times2+100000\times3=550000$ пуд.

Эксплоатационные расходы слагаются из отчислений на амортизацию, ремонт и капитализацию, из стоимости топлива, смазочных и обтирочных материалов, из расходов по содержанию штата, включая начисления, из расходов по страхованию имущества и оплате налогов.

Амортизационные отчисления подсчитаны из расчета 2 проц. стоимости здания, моста и плотины, 7 проц. со стоимости механического оборудования и 20 проц. со стоимости пасов и сит.

Амортизационные отчисления.

Размер отчисления	Водяная	Паровая	Нефтяная
2 проц. со стоимости здания	300	300	300
2 „ „ стоимости моста и плотины	1000	—	—
20% со стоимости пасов и сит	1000	1000	1000
7 проц. со стоимости прочего оборудования . . .	3360	3710	4060
Итого . .	5660	5010	5360

На покрытие расходов по ремонту допускается ежегодная затрата около $2^1/_2$ проц. стоимости всей мельницы, за вычетом стоимости монтажа.

Подсчет капитализации произведен из расчета получения ссуды из 5 проц. годовых с обязательством покрыть таковую в течение 15 лет, при чем учитывается, что стоимость предприятия к концу 15-летия составит 40 проц. первоначальных затрат.

Расчет капитализации.

	Водяная	Паровая	Нефтяная
Уплата проц. из 5% годов.	6250	4000	4250
Погашение 60 проц. стоимости в 15 лет и 35% годов.	3535	2225	2365
Итого. .	9785	6225	6615

Подсчет топлива произведен, допуская расход на сило-час дров 0,0006 кб. сж. и нефти 0,55 ф.

Расход смазочных и обтирочных материалов исчислен в ценностном отношении в размере 10 проц. стоимости топлива. Цена кб. сж. дров принята равной 30 руб., а пуда нефти—1 р. 10 к.

Штат предприятия ориентировочно подсчитан в 29 человек для паровой мельницы, 27 человек для нефтяной и 25 человек для водяной.

Штат районной мельницы.

Должность	Годовой оклад			Примечание
	Водяная	Паровая	Нефтяная	
1 заведывающ. .	1800	1800	1800	Ставки взяты ориентировочно в сторону преувеличения
1 пом. завед . .	1200	1200	1200	
1 бухгалтер . .	1500	1500	1500	
2 приемщика . .	1800	1800	1800	
3 сторожа . . .	1260	1260	1260	
1 ст. механик .	960	960	960	
2 машиниста . .	—	1200	1200	
2 кочегара . . .	—	960	—	
2 мельника . . .	1440	1440	1440	
1 круподер . .	480	480	480	
1 крупчатник . .	840	840	840	
2 пом крупчатн.	1440	1440	1440	
2 дневальных . .	960	960	960	
6 рабочих . . .	2520	2520	2520	
1 ученик . . .	240	240	240	
29 человек.	16440	18600	17640	

При установлении штата допускалось, что один мельник в состоянии обслуживать 2 пары камней, при круподерке работает 2х1/2 человека, а работа на вальцах ведется, согласно прилагаемой схемы.

Примерная схема обработки на вальцах

Зерно—весы—яма—самотаска—зэкром—зерноочиститель Триумф — магнит. аппар.—триер—комбинир. обойка со шпицгангом—щеточная машина Эврика—магнит. аппар.

1-й 2-хпар. вальц. ст.

1-я система (14 рифл.) — Самотаска — 1-й рассев

2-я система (16 рифл.) — Самотаска — 2-й рассев

2-й 2-хпарн. вальц. ст.

3-я система (18 рифл.) — Самотаска — 3-й рассев — Самотаска

4-я система (18 рифл.) — Самотаска — 4-й рассев — Самотаска

3-й вальц. ст. (20 рифл.)

5-я система — Самотаска — 5-й рассев

Отруби

Жернов

4-й вальц. ст. 6-я сист. (22 рифля)

Отсевной бурат

Самотаска — 6-й рассев

Контр. рассев.

Начисления на зарплату приняты в размере 25 проц. Сюда входит страхкасса, культнужды и прозодежда. Отпуск сможет быть получен натурой, т. к. мельник работает не более 250 дней в году. Страховая премия исчислена в размере 3 проц. стоимости здания и механического оборудования предприятия. Что касается налогов, то таковые подсчитаны в размере 3 проц. валового дохода, или в 3.5 проц. валового расхода. Суммируя все расходные статьи, мы получаем суммативный расход по разным мельницам соответственно 42.480 р., 46.370 р., 45.165 р.

Эксплоатационные расходы.

Расходные статьи	Сумма в рублях		
	Водяная	Паровая	Нефтяная
Амортизац. отчисл. . . .	5660	5010	5360
Капитализация	9785	6225	6615
Ремонт и 2 1/2 проц. . . .	2950	1825	1950
Топливо	—	5760	4840
Смаз. и обтир. мат. . . .	300	575	485
Содержание штата	16440	18600	17640
Начисл. на зарплату 25 проц.	4110	4650	4410
Страхов. предпр. 3 проц. стоим. здан. и обор. . .	1800	2160	2340
Итого. .	41045	44805	43640
Налоги и проч. 3.5 проц. .	1435	1565	1525
Всего . .	42480	46370	45165

что дает себестоимость 1 пуда помола

соответственно . . 7,7 к., 8,45 к. и 8,2 к.,
для крупы . . . . 15,4 » 16,9 » » 16,4 »
для сорт. муки . . 23,1 » 25,35 » » 24,6 »

Принимая же прибыль в размере 15 проц., пуд помола для потребителя составит;

простой помол	8,8 к.,	9,7 к. и	9,4 к.
крупа . .	17,6 »	19,4 » »	18,8 »
сорт. мука . .	26,4 »	29,1 » »	28,2 »

Если учесть существующие сейчас нормы взиманий за простой помол 3-4 ф., за крупу 6-8 ф. и за сорт. муку 10-15 ф. и существующие цены на рынке на зерно, ясно станет та экономия, которой мы достигаем постройкой районной мельницы. По самому грубому подсчету, эта экономия может в 3 года покрыть все первоначальные затраты на ее оборудование.

Но, помимо удешевления помола, районная мельница будет одновременно служить существенным фактором в деле электрификации деревни.

Сельская электрификация.

Основные требования, пред'являемые к сельской станции — это отпуск энергии по низкой цене и в разное время дня со значительными перерывами. Значительные расстояния между деревнями и сравнительно небольшая густота самого населенного пункта создают условия нерентабельности самостоятельной электрической станции. Совершенно в ином положении будет находиться станция в комбинате с каким-нибудь другим техническим предприятием, по характеру своему могущему работать круглые сутки. Здесь мы имеем постоянную двигательную силу с готовым для нее штатом, могущим быть попутно использованным и для нужд электрификации. Это, с одной стороны, позволяет нам в любой момент за счет ли использования установленного резерва, или за счет временного сокращения числа работающих станков включить генератор в сеть, а с другой стороны, вследствие максимального использования машин, штата и отсутствия значительных амортизационных и др. начислений, значительно удешевляет себестоимость киловатт-часа. Посмотрим, чему будет равна эта стоимость, учитывая характер работы станции.

Потребителем энергии сельской станции являются государственные и общественные учреждения, население и сельско-хоз. и кустарная промышленость и т. д.

Годовое число часов работы на освещение жилых и хозяйственных помещений и улиц может быть принято в 1923 часа из следующего расчета:

Январь	9 ч.	15 м.	×	31	=	287 ч.
Февраль	7 „	15 „	×	28	=	203 „
Март	5 „	15 „	×	31	=	163 „
Апрель	3 „	15 „	×	30	=	98 „
Май	2 „	30 „	×	31	=	77 „
Июнь	1 „	45 „	×	30	=	53 „
Июль	2 „	—	×	31	=	62 „
Август	3 „	—	×	31	=	93 „
Сентябрь	4 „	15 „	×	30	=	128 „
Октябрь	6 „	30 „	×	31	=	202 „
Ноябрь	8 „	30 „	×	30	=	255 „
Декабрь	9 „	45 „	×	31	=	302 „

Общественные помещения требуют освещения в течение 3 × 365 = 1095 ч. Что касается моторной нагрузки, то длительность работы таковой может быть принята равной, в среднем, 750 час. в году.

Установленная мощность на одно хозяйство может быть исчислена для нужд освещения домов и улиц в 80 ватт, обществен. помещений 3 вата, водоснабжение, быт, кустари и сельско-хоз. промышленность— 20 + 10 + 30 + 100 = 160 ватт.

Таким образом годовой расход энергии составит на одно хозяйство (80 × 1923 + 3 × 1095 + 160 × 750). 0,001 = 277 киловатт-часа. Если мы возьмем деревню с числом хозяйств не менее 200, а таких, по данным ЦСУ, имеется в Белоруссии 250, годовой расход энергии такой станции составит кругло 55.000 киловатт-час, а с учетом потерь и собственных нужд—до 63.000. Если мы примем коэффициент одновременности 0,6, то одновременно использовываемая мощность должна быть равна 30 киловатт. Отсюда среднее число часов работы станции составит 2.100, цифра, свидетельствующая о том, что работа станции длится менее одной смены, в среднем 5—7 час. в день. Теперь обратимся к подсчету стоимости станции. При наличии двигателя на основном предприятии, стоимость станции составит, учитывая и запас на случай расширения,—7500 р., а стоимость сети—2.500 р.

А. Стоимость станции.

Динамо-машина 470 в. × 85 А	3.000 р.
Шунтовой регулятор, салазки с болтами	200 „
Делитель напряжения Доливо-Добровольского	830 „
Распредел. устр. и вывод на улицу	970 „
Вспомогат. трансмиссии	400 „
Пасы	500 „
Монтаж	400 „
Пристройка для динамо	1.200 „
Итого	7.500 „

В. Стоимость сети.

Голомедных проводов 50 пуд.	1.500 р.
Столбов с установкой 60 шт.	420 „
Изолят. с кручьями 180 шт.	360 „
Вязальн. провол. и паяльн. мат.	40 „
Монтаж	180 „
Итого	2.500 „
Всего	10.000 „

Затрата этих 10.000 руб. будет сопряжена с ежегодными расходами на покрытие капитализации и амортизации 1490 р. и на ремонт 250 р. из следующих соображений:

Амортиз. здания	3 проц.	× 1500 =	45 р.
„ оборуд.	7 „	× 6000 =	420 „
„ сети	7 „	× 2500 =	175 „
Капитализация:			
проценты	5 „	× 10000 =	500 „
„ погашения	75 „	в 15 лет =	350 „
Ремонт	2,5 „	× 10000 =	250 „
Итого			1.740 „

Исходя из этих данных, расход на 1 киловатт-час составит 2,75 коп. Составная топлива и смазочн. материала будет равна, применяя прежде указанные нормы и цены, для дров

0,0006 × 1,36 × 3000 = 2,45 коп.
для нефти 0,55 × 1,36 × 110 : 40 = 2,06 „
смаз. и обтироч. материалы . . . . 0,25 „

Что касается штата, то таковой должен состоять, помимо общего с основным предприятием машиниста и кочегара, еще из 3-х электромонтеров (один старший).

Содержание штата обойдется:

Ст. электромонтер	960 р.
2 электромонтера	1.200 „
60 проц. содерж. машиниста	360 „
60 „ „ кочегара	280 „
Итого .	2.800 „

или на киловат-час 4,45 к. при паровом, 4 к. при нефтяном и 3,4 к. при водяном двигателе, а с начислением соответственно—5,55, 5 и 4,25 коп. Суммируя, мы получаем стоимость киловатт-часа для установок с разными двигателями соответственно

Расходные статьи	При двигателе		
	Паровом	Нефтяном	Водяном
Капитал., амортиз. и ремонт	2,76	2,76	2,76
Топливо	2,45	2,06	—
Обтир. и смаз. матер. . .	0,25	0,25	0,20
Содерж. штата с начисл. . .	5,55	5,00	4,25
Страх. имущества. . .	0,28	0,28	0,28
Итого . .	11,29	10,35	7,49

Эта себестоимость, учитывая потери, составит соответственно 13, 12 и 8,6 коп., или, в переводе на одну лампочку в 16 свечей или 38 килов.-часов в году, 4 р. 95 коп., 4 р. 55 коп. и 3 р. 28 к. в год, что в переводе на керосин даст от 1 п. 30 ф. до 1 п. 7 ф.

К этому следует прибавить расходы на погашение стоимости проводки и моторов. Стоимость ее на одно хозяйство составляет 120 р. Принимая в расчет максимальное число возможных абонентов 200, общая стоимость проводки выразится суммой 24.000 р.

Годовой расход на проценты и погашение составит сумму 2312 р. (5 проц. на 24000=1200 р. и погашение из расчета 15-тилетнего кредита—1112 р.) Это повышает годовую стоимость лампочки на 1 р. 60 к., т. е. на 23 ф. керосина. Следовательно, общая стоимость энергии, включая и стоимость лампочки, будет составляет от 2 п. 13 ф. до 1 п. 30 ф. керосина.

При употреблении 16-свечн. керосиновой лампы годовая потребность в керосине выражается в 2000 : 400 = 5 пуд. *). Сравнение последней цифры с выведенными ранее с несомненностью подтверждает возможность конкуренции с керосиновым освещением.

Допуская даже, что первое время станция не будет иметь полной нагрузки, и, следовательно, что стоимость энергии будет выше указанной,

*) 16-свечная керосиновая лампа за 10 ч. расходует 1 ф керосину, считая 2000 год. час., получаем 2000 : (10×40) = 5 пуд.

мы видим, что и в этом случае стоимость электр. освещения будет ниже керосинового, не говоря уже о возможности иметь дешевую моторную энергию.

Все это говорит о целесообразности реорганизации мельничного дела и создании при районных мельницах электростанций. Конечно, возможно создание электро-станций и при других предприятиях, но мы остановились на мельницах потому, что в настоящее время в наших условиях это наиболее реальное сочетание. В самом деле, наша деревообрабатывающая промышленность, главным образом, экспортная; переработка древесины на местах производится на мелких установках, работающих нерегулярно.

Картофелеобрабатывающая промышленность в настоящее время также работает сезонно и это отражается отрицательно на рентабельности сельской станции. Кроме того, мощность наших силовых установок на картофелеобрабат. заводах слишком незначительна. Правда, при условии реконструкции нашей картофелеобрабатывающей промышленности, в ее лице мы будем иметь большого потребителя пара и сможем получать на этих предприятиях отбросную энергию, каковая сможет быть использована для сельской станции.

Но что бы мы ни положили в основу сельской электрификации, нам необходим, хотя-бы на первое время, некоторый импульс, который толкал бы деревню на путь электрификации. Еще во многих местах крестьяне не могут расстаться с лучиной. Этим импульсом должно быть сооружение за счет государства в каждом округе 2—3-х мельниц с сельскими электростанциями, которые доказали бы деревне всю выгодность существования этих мельниц и станций. Доказательством должно служить не наше голословное заявление, а производство помола и отпуск электро-энергии по дешевым ценам, с одной стороны, и широкая публикация баланса предприятия, с другой стороны. И только после того, как деревня убедится воочию в выгодности этого начинания, она широко откликнется и приступит к осуществлению всего плана путем кооперативного строительства.

Н. Филиппов

Основные вопросы дифференциации белорусской деревни.

При исследовании дифференцирующих процессов белорусской деревни не следует забывать тех руководящих положений, которые были высказаны в свое время В. И. Лениным при характеристике сущности общественно-экономических отношений в крестьянской среде и определении законов разложения крестьянства в дореволюционной России.

В первом случае речь идет о том, что в крестьянстве действуют те же самые противоречия, которые свойственны всякому товарному хозяйству и капитализму. „Нет ни одного экономического явления в крестьянстве, которое не имело бы этой специфически свойственной капиталистическому строю противоречивой формы, т. е. которое не выражало бы борьбы и розни интересов и означало плюс для одних и минус для других". „В другом случае дело касается образования двух новых друг другу диаметрально противоположных типов сельского населения, как результат разложения крестьянства за счет середняцких его элементов. Первый новый тип—сельская буржуазия, или зажиточное крестьянство. Из этого зажиточного крестьянства вырабатывается класс фермеров, ибо аренда земли для продажи хлеба играет (в земледельческой полосе) громадную роль в их хозяйстве, нередко большую, чем надел. Размеры хозяйства превышают здесь в большинстве случаев рабочие силы семьи, и потому образование контингента сельских батраков, а еще более поденщиков, есть необходимое условие существования зажиточного крестьянства". „Другой тип—сельский пролетариат, класс наемных рабочих с наделом. Сюда входит неимущее крестьянство, в том числе и совершенно безземельное; но типичнейшим представителем русского сельского пролетариата является батрак, поденщик, чернорабочий, строительный или иной рабочий с наделом." *).

Такова, примерно, классическая схема разложения или расслоения крестьянства в дореволюционной России, в условиях частной собственности на землю и дворянско-помещичьего землевладения. Характерною ее особенностью является постепенное „вымывание" середняцкого слоя крестьянства, за счет которого и происходит сам процесс дифференциации деревни. Этот середняцкий слой как бы хранил в себе „элементы различных возможностей в будущем". В середняцких хозяйствах не было постоянства и определенности экономических признаков, они носили неустойчивый характер и при своей эволюции, как правило, то поднимались к высшим группам, то низвергались вниз.

Октябрьская революция внесла коренные изменения в среду крестьянства вообще и белорусского в частности. Изменились общественные, политические и экономические условия жизни деревни. В наши дни деревня живет под знаком происходящего общего под'ема хозяйства, быстрого роста самодеятельности, общественного контроля и активности крестьянства. Общественно-экономические отношения внутри крестьянства между отдельными группами и слоями складываются в условиях непосредственного воздействия на них со стороны Советской власти, политические и экономические мероприятия которой направлены в пользу эксплоатируемых и в ущерб эксплоатирующих. В деревне совершенно исчезли отношения, возникавшие в свое время на почве феодального землевладения и частной собственности на землю.

*) Н. Ленин. Собр. соч., т. III стр., 128 –132.

Естественно, что эти изменившиеся условия должны были отразиться наразвитии отношений в среде крестьянства и обусловить иное соотношение классовых сил в деревне, чем это было в старое, дореволюционное время.

Кто этого не замечает, тот не дооценивает основных изменений, которые произошли под влиянием послеоктябрьских условий в самом характере процесса расслоения деревни.

Сущность современной дифференциации деревни получила свою новую формулировку на XV партийной конференции в резолюции по докладу тов. Рыкова о хозяйственном положении страны и задачах партии: „в условиях общего под'ема народного хозяйства происходит экономический под'ем основных крестьянских масс, в том числе и значительной части бедняцких масс крестьянства (сокращение безлошадных и малоземельных хозяйств)".

Действующая группировка крестьянских хозяйств по размерам посевной площади с принятой терминологией—бедное, среднее и богатое хозяйство—включает в себя на своих крайних флангах диаметрально противоположные элементы. Неимущее и совершенно безземельное крестьянство концентрируется на левом фланге, а сельская буржуазия, зажиточное крестьянство—на правом фланге. Между этими крайними группами существует большое количество отличительных черт и особенностей. Эволюция обеих групп совершенно различна. Обе группы, являясь продуктом экономической дифференциации деревни, при дальнейшем развитии своих характерных черт и особенностей, изменяющих их функции, „раскрестьяниваются" и выталкиваются из деревни. Крайний левый фланг выделяет свои слои пролетаризированного населения, которое устремляется в город для продажи своей рабочей силы. Туда же устремляется и часть кулацких хозяйств с правого фланга, ставших крупно-капиталистическими, ищущими нового поля для применения своего активного капитала в городских торговых и промышленных предприятиях.

Каковы же отличительные черты и особенности бедняцких и крупно-эксплоататорских хозяйств, т. е. кулацких?

Бедняцкие хозяйства, как правило, живут на доходы от сдаваемой в аренду земли и местных или отхожих промыслов. Отсутствие скота и инвентаря при наличии хотя бы достаточной рабочей силы в семье не дает возможности обрабатывать всю наличную площадь пашни. Рабочая сила вынуждена уходить на промыслы. Все получаемые средства уходят на продовольствие семьи и кормление скота. Процесс восстановления: расширение посевной площади, увеличение рабочего скота, приобретение инвентаря и проч., совершается чрезвычайно медленно. Слабые хозяйства, подпадая под удары стихийных бедствий, разоряются, становятся бесхозяйными—пролетаризируются. Семья в таких случаях уходит в город или, оставаясь в деревне, бедствует. Известный процент хозяйств становятся на ноги, укрепляются и при благоприятных условиях принимают устойчивый характер, приближаясь к средняцкому хозяйству.

Противоположная группа хозяйств—крупно-эксплоататорские хозяйства являются преимущественно многоземельными, обеспеченными скотом. Кроме того, они обычно нанимают сроковых рабочих и имеют торговые или промышленные предприятия. Не ограничиваясь наличною пашней, они прибегают к аренде земли у бедняцких хозяйств с наибольшей выгодой для себя. В этих хозяйствах имеются и с.-х. машины, эксплоатируемые путем сдачи их в пользование другим крестьянским хозяйствам. Капиталистическое накопление, достигающее возможного в деревенских условиях предела, сообщает капиталу хозяйства активность. Капиталистические доходы начинают извлекаться из орудий производства, а также промышленных и торговых предприятий. При дальнейшем развитии неизбежен уход, выселение богатых хозяев-кулаков из деревни в город, где они находят большее поле для применения своих капиталов.

Процессы дифференциации деревни, процессы расслоения, покоятся на основных противоречиях, обусловливающих классовую борьбу в деревне. Борьба между отдельными экономическими категориями в крестьянстве совершается повседневно как вокруг технического прогресса хозяйства, так и вокруг аренды, орудий производства, кредитов, промыслов и пр.

Условившись относительно конкретного содержания основных понятий при определении крайних групп крестьянских хозяйств, находящихся на противоположных флангах, постараемся проследить отдельные процессы, совершающиеся в белорусской деревне за последние годы. При изучении соответствующих признаков и черт мы пользуемся исключительно данными статистических обследований 1925 г., а в вопросах эволюции крестьянских хозяйств и сравнительными данными 1917 и 1924 г.г., подкрепляя их соответствующими данными по различным губерниям РСФСР за те же годы. К сожалению, военные действия в эпоху гражданской войны, польская оккупация, последующие территориальные изменения БССР затрудняют установление беспрерывной динамики и нарушают плановость и цельность настоящей работы. Поэтому мы вынуждены считаться с перерывом с 1917 до 1923 г., когда статистические наблюдения или вовсе не производились, или производились нерегулярно и с недостаточной полнотой, что исключает возможность их использования.

Белорусское крестьянство по размерам посевной площади, приходящейся на одно хозяйство, распределяется на следующие группы в 1924-25 г. по сравнению с 1923-24 годом:*)

Посевные группы	1923-24 г.	1924-25 г.
Без посева	2,1	1,4
С посевом до 2-х дес.	32,8	27,3
„ „ от 2 до 6 дес.	59,5	64,4
„ „ от 6 до 8 „	3,6	4,6
„ „ от 8 и выше	2 0	2,3

Эти групповые различия крестьянских хозяйств по посевному признаку в совокупности с другими экономическими факторами определяют степень и форму использования земли, изменяя их в той или другой степени. На этом изменении также отражаются отдельные особенности тех или иных районов. Последнее обстоятельство, правда, больше всего касается РСФСР с ее потребляющими, производящими и Волжскими губерниями. В БССР такое деление на отдельные районы не дает особой показательности. В приводимой ниже таблице мы делаем попытку об'единить отдельные округа в отношении использования пашни:

Об'единения	На 100 десятин пашни: Посева	Пара	Залежей дерванов, облогов.	Недосев
1. Минский окр. Слуцкий „	78,58	19,41	1,00	1,01
2. Витебский „ Борисовск. „ Бобруйск. „ Полоцкий „	73,40	22,68	3,00	0,91
3. Могилевск „ Оршанск. „ Калининск.„	70,90	25,62	2,14	1,34
4. Мозырск. „	59,01	8,15	24,24	8,60

*) Данные о Гомельском и Речицком округах не включены в виду их отсутствия.

Рассматривая межгрупповой состав пашни, мы устанавливаем следующие соотношения по БССР в сравнимых с потребляющими губерниями данных:

Группы с посевом	На 100 десятин посева						
	По БССР				Потреб. губ. РСФСР		
	Посева	Пара	Залеж., дерв. и обл.	Недосев	Посева	Пара	Залеж. дерв. и обл.
До 1,0 дес.	56,5	21,8	10,7	11,0			
От 1,1— 2,0 д.	66,8	22,7	4,6	5,9	64,2	28,0	7,8
„ 2,1— 3,0 „	70,3	22,1	3,2	4,4			
„ 3,1— 4,0 „	72,5	21,4	2,4	3,7	68,0	28,0	4,0
„ 4,1— 6,0 „	73,4	20,8	2,2	3,6	69,6	27,4	3,0
„ 6,1— 8,0 „	75,3	19,6	1,9	3,2			
„ 8,1—10,0 „	76,6	19,7	1,2	2,5	71,4	26,0	2,6
„ 10,1—16,0 „	77,0	19,1	1,2	2,7	13,0	25,7	1,3
Свыше 16-ти десят.	77,4	16,5	1,2	4,9	82,5	16,2	1,3
Без различия групп .	72,4	21,1	2,6	3,9	67,4	27,8	4,8

Состав пашни колеблется по группам, культурная площадь ее снижается от крупных хозяйств к мелким. Наиболее мощные хозяйства высших групп доводят ее до 77,4 проц., а в потребляющих губ. РСФСР даже до 82,5 проц. пашни; несомненно, сказывается травосеяние, исключающее необходимость держать землю под паром.

Меняется также и состав посевов по отдельным посевным группам. Приводим данные о главнейших культурах.

Группы	На 100 дес. посев. площади под пос. дес.									
	Ржи	Пшеницы	Ячменя	Овса	Льна	Гречихи	Проса	Картофеля	Вики	Клевер Тимоф.
До 1 десят.	39,0	2,6	7,4	11,1	5,6	3,3	1,7	26,3	0,8	1,2
От 1,1 до 2,0 дес. . .	41,2	3,3	9,3	15,5	5,1	5,4	1,4	14,3	1,2	2,5
„ 2,1— 3,0 „ . . .	40,8	3,8	8,8	17,3	4,3	6,1	1,1	12,1	1,6	3,6
„ 3,1— 4,0 „ . . .	40,9	4,0	8,2	17,8	4,1	6,2	1,0	11,6	1,9	4,9
„ 4,1— 6,0 „ . . .	40,3	4,3	7,7	19,1	3,8	5,7	0,8	10,8	2,3	7,2
„ 6,1— 8,0 „ . . .	39,3	4,6	6,7	20,2	3,2	5,6	0,7	10,4	2,5	9,6
„ 8,1— 10,0 „ . . .	38,8	4,7	6,4	22,3	3,0	4,0	0,4	10,3	2,7	12,4
„ 10,1— 16,0 „ . . .	38,1	4,4	5,6	22,0	2,8	4,0	0,3	9,8	3,2	16,5
Свыше 16 десят. . .	37,6	4,4	4,0	22,7	1,9	3,1	0,4	9,4	2,9	23,4
Без различ. групп по БССР	40,7	4,1	7,9	18,2	4,0	5,7	0,9	11,3	2,1	6,2

Прежде всего общая характеристика посева. Рожь занимает первое место, т. е. 40,7 проц. посевной площади; на втором месте стоит овес, занимающий 18,2 проц. посевной площади; за ним картофель—11,3 проц., ячмень—7,9 проц. и, наконец, кормовые травы. Обращает на себя внимание

рост посевов овса и кормовых трав, главным образом, клевера и тимофеевки Безусловно, мы имеем налицо продовольственные посевы, за исключением разве только овса, приобретающего характер товарной культуры. С увеличением размеров хозяйства, площадь посева под овсом, равно как и под кормовыми травами, в значительной степени увеличивается и абсолютно и относительно. В самых крупных хозяйствах с площадью от 10 до 16 и выше десятин под овсом занята почти одна пятая часть посева, то же самое и под кормовыми травами. Таким образом, посев овса и трав, увеличивающий интенсивность системы хозяйства, находится в зависимости от его размеров.

Относительная площадь посева картофеля уменьшается от мелких хозяйств к крупным. Это говорит о продовольственном его значении. Это продовольственное значение картофеля тем больше, чем меньше хозяйство. Так, на 100 десятин посева в мелких хозяйствах приходится почти 27 десятин, т. е. больше пятой части, картофеля, тогда как в крупных хозяйствах на картофель падает всего только одна 10-я часть посева. По пропорции культур по группам устанавливается тяготение или, вернее, сходство БССР с Вятской, Орловской, Пензенской, Рязанской и Тульской губерниями РСФСР, где преобладают рожь и овес.

Незакончившийся процесс расширения производства в сельском хозяйстве, наличие неиспользованной под пахоту земли, рост крестьянского скота, а также невозможность для сельского населения ухода в город, ибо промышленность не может вместить еще всех безработных городов, все это вместе взятое задерживает рост аренды в крестьянском хозяйстве. Тем не менее постепенный рост ее прощупывается. Аренда будет увеличиваться по мере исчезновения риска потерять право на землю при сдаче ее в аренду. Внутриселенный арендный фонд, таким образом, будет неизбежно возрастать. К этому следует прибавить еще земли государственного фонда. При динамическом обследовании крестьянских хозяйств последнего года из 15.549 подвергнутых обследованию, на 803 хозяйства арендующих землю, около одной трети приходится на госфондовые земли.

Естественные условия, состав земельных угодий района определяют размер и форму арендных отношений.

Районы	% арендующих хозяйств	Арендовано десят. на 1 хоз.	Из 100 дес. арендной земли		% арендованной пашни в использов.
			Пашни	Сенокоса	
Потребляющ. губ. .	5,8	0,9	45,0	55,0	0,7
БССР	7,6	1,5	55,2	44,8	1,1
Произв. губ. . . .	8,0	1,4	85,7	14,3	1,8
Вятск. губ. . . .	12,2	4,1	78,0	22,0	4,3

Состав арендуемых земель и их размер колеблется по отдельным экономическим районам БССР, занимает, как видно из вышеуказанной таблицы, среднее место между т. н. потребляющими и производящими губерниями РСФСР как по числу арендующих хозяйств, так и по количеству десятин арендованной земли на одно хозяйство. Аренда земли пахотной превышает на 10,4 проц. аренду сенокосной.

В отдельных группах крестьянских хозяйств размер арендуемых земель находится в нижеследующей зависимости от размеров самих хозяйств:

Группы	% хозяйств арендующих	Арендовано дес. на одно аренд. хоз.	% аренд. пашни в землепользов.
С посев. до 1 десятины	6,9	0,9	4,9
от 1,1— 2,0 дес	6,9	1,3	1,5
„ 2,1— 3,0 „	8,2	1,1	1,3
„ 3,1— 4,0 „	7,7	1,3	1,1
„ 4,1— 6,0 „	8,1	1,7	1,0
„ 6,1— 8,0 „	5,4	3,2	1,0
„ 8,1—10,0 „	10,9	3,8	0,7
„ 10,1—16,0 „	12,1	3,4	0,7
Свыше 16 десятин	10,1	15,7	0,3
По всем группам в БССР	7,6	1,5	1,1

Постепенное увеличение числа арендующих хозяйств по группам, а также и процентное отношение арендованной пашни к посевной площади является характерной чертой для БССР, ибо в других районах РСФСР это увеличение идет гораздо сильнее. Там аренда сосредоточивается преимущественно в руках крупных хозяйств, из коих на каждые 100 хозяйств в высших группах приходится 70 хозяйств арендующих, тогда как в БССР всего только 10. Кроме того, в этих хозяйствах арендуемые участки значительно крупнее (от 8 до 22 дес.), чем в БССР (от 3 до 15 дес.). Там арендованная пашня составляет у высших групп чуть ли не одну третью часть всей пашни, находящейся в пользовании; здесь для этих же групп хозяйств из общей площади посева на арендованную землю приходится самая незначительная часть, т. к. крупные хозяйства арендуют преимущественно сенокос.

О чем это свидетельствует? Это значит, что в БССР аренда земли имеет преимущественно продовольственный характер, тогда как там, в земледельческой полосе РСФСР, зажиточные группы арендуют землю ради продажи хлеба, и аренда играет громадную роль в этих хозяйствах, большую, чем своя пахотная земля. Это явствует еще из того, что более мелкие хозяйства в БССР арендуют относительно больше, чем крупные. На левом фланге сосредоточивается аренда пашни, на правом аренда сенокоса:

Род арендуемых угодий	До 1 дес.	От 1,1—2,0 дес.	От 2,1—3,0 дес.	От 3,1—4,0 дес.	От 4,1—6,0 дес.	От 6,1—8,0 дес.	От 8,1—10,0 дес.	От 10,1—16,0 дес.	Св. 16 дес. и т. д.	Без различ. групп
Пашни	6,8	3,8	4,4	3,9	4,0	3,9	2,2	3,6	1,1	4,2
Сенок. и пашни	6,9	6,9	8,2	7,7	8,1	5,4	10,9	12,1	10,1	7,6

Из ста хозяйств первой группы около семи хозяйств арендуют пашню, из ста же хозяйств последней группы арендуют пашню всего 1,1 хозяйства, общая же аренда пашни и сенокоса дает для этой группы десять хозяйств, т. е. почти в 10 раз больше.

Естественно, что это увеличение идет за счет сенокоса. Размер арендуемых участков в том и другом случае растет с увеличением размеров хозяйств от низших групп к высшим.

Изменение форм платы за аренду по группам совершается в след.порядке:

Группы	Проц. арендованной земли					
	За деньги	Из доли	За отработ.	За плату натурой	За деньги и натур. плату	Бесплатно
До 1 десятины . . .	31,2	9,6	17,2	22,3	0,6	19,1
От 1,1— 2,0 дес .	48,3	24,3	7,9	5,1	0,6	13,8
„ 2,1— 3,0 „ .	52,1	22,6	4,1	2,3	2,8	16,1
„ 3,1— 4,0 „ .	50,1	25,5	6,9	4,8	0,4	12,3
„ 4,1— 6,0 „ .	42,9	32,2	8,4	4,5	2,5	9,5
„ 6,1— 8,0 „ .	43,5	38,5	3,3	8,2	0,8	5,7
„ 8,1—10,0 „ .	21,1	52,6	—	15,8	—	10,5
„ 10,1—16,0 „ .	20,8	62,5	—	12,5	—	4,2
Свыше 16 десятин . .	—	—	—	100,0	—	—
Без различия групп . .	46,8	26,0	6,9	5,6	1,6	13,1

Преобладающей формой оплаты без различия групп в БССР является денежная форма. На ее долю приходится до 46 проц. У средних групп процент этот несколько повышается и доходит до 52,1 проц., давая снижение в сторону крупных хозяйств, где снижается до 20 проц. Плата из доли, занимающая второе место среди форм платы, обнаруживает тенденцию роста в крупных хозяйствах, где она занимает первое место. Натуральная плата снижаясь в средних группах, дает большой разбег на флангах. В бедняцких хозяйствах она занимает второе место и достигает 22 процентов, в крупных хозяйствах эксплоататорского типа доходит даже до 100 проц. и занимает первое место. Отработок является характерной формой, главным образом, для мелких хозяйств, где он стоит на 3-м месте, если исключить бесплатную аренду. Плата работой встречается тем реже, чем крупнее хозяйство, совершенно исчезая в высших группах. Зажиточные слои деревни избегают положения, при котором они стали бы по отношению к сдатчику в условия зависимости отработчика. Арендные отношения в среде крестьянства создают почву для эксплоатации, но об'ем эксплоатации уже не тот, что был в старое время при аренде помещичьих земель. Рост эксплоатации на почве арендных отношений задерживается в силу того, что исчезли сами кабальные формы аренды у помещиков, а затем арендные отношения развертываются в условиях общественного контроля, отсутствия собственности на землю, сельско-хозяйственного кооперирования и измененных политических условий.

Отношения между группами различной мощности в найме рабочих сил складываются следующим образом:

Группы	% хозяйств пользующ:	
	сроковым годовым наймом	поденным и сдельным наймом
Без посева . .	0,9	—
С посевом до 1 дес. .	1,2	22,8
От 1,1— 2,0 „ . .	1,1	11,1
„ 2,1— 3,0 „ . .	1,6	6,0
„ 3,1— 4,0 „ .	2,4	4,8
„ 4,1— 6,0 „ .	4,3	6,2
„ 6,1— 8,0 „ . .	7,9	12,6
„ 8,1—10,0 „ . .	14,1	21,3
„ 10,1—16,0 „ .	22,5	29,6
Свыше 16 десятин . .	35,8	45,3
Без различия групп . .	3,0	8,1

Расчет в настоящей таблице сделан на 100 наличных хозяйств. Наем поденных и сдельных рабочих встречается чаще, нежели сроковых и годовых. Однако, в том и в другом случае число хозяйств, пользующихся наемным трудом, возрастает с увеличением размера хозяйств. Однако, усматривается некоторая разница в пользовании наемным трудом, наблюдаемая в низших группах. Наем поденных и сдельных рабочих встречается в мелких хозяйствах чаще, нежели наем сроковых и годовых рабочих. Характер сдельных и поденных работ сам по себе отличается от сроковых тем, что в первом случае обычно нанимается рабочий с лошадью (дело идет о мелких хозяйствах) для сдельной обработки пашни подесятинно. В крупных же хозяйствах наем сдельных и поденных рабочих происходит во время уборки урожая (покос, жнитво, косьба хлебов и т. д.) Наем рабочей силы, носящий эксплоататорский характер, может иметь место в высших группах, тогда как в низших (например, с посевом до 1 десятины) наем рабочей силы происходит, главным образом, в силу отсутствия средств производства. На ряду с этим оплата в указанных мелких, малопосевных хозяйствах производится также чаще всего не деньгами, а работой уже самого наемщика в хозяйстве нанимаемого.

Условия найма поденных и сдельных рабочих изменяются в зависимости от мощности хозяйств.

Группы	Условия найма поденных и сдельных рабочих. На 100 хозяйств с наймом приходится хозяйств нанимавших				
	За деньги	За плату натурой	За отработ.	За денежн. и натур. плату	Бесплатная помощь соседей
С посевом до 1 десятины	22,1	11,1	47,8	1,9	17,1
От 1,1 — 2,0 дес.	19,1	16,6	41,9	4,6	17,8
„ 2,1 — 3,0 „	23,3	25,1	33,4	5,3	12,9
„ 3,1 — 4,0 „	22,4	35,4	28,1	6,6	7,5
„ 4,1 — 6,0 „	28,5	41,9	17,0	7,6	5,0
„ 6,1 — 8,0 „	27,0	53,6	12,2	5,3	1,9
„ 8,1 — 10,0 „	33,9	48,9	5,6	11,1	0,5
„ 10,1 — 16,0 „	35,9	45,8	7,8	8,9	1,6
Свыше 16 десятин	31,0	52,4	4,8	9,5	2,3
Без различия групп	24,2	30,0	29,5	5,7	10,6

Преобладающей формой оплаты наемных рабочих является натуральная. Но внутри групп эта форма изменяется. В то время, как мелкие хозяйства прибегают к этой форме оплаты в 11 случаях из 100, крупные хозяйства в 50-ти. Не так резко выражена эта тенденция при денежной форме оплаты. Зато наем рабочей силы за отработок дает характерное и резкое изменение обратного характера.

Отработок, как форма оплаты наемной силы, в мелких хозяйствах с посевом до 4 десятин занимают первое место, снижаясь постепенно, но значительно по мере увеличения мощности хозяйств, давая для высших групп совершенно незначительный процент, в то время как в мелких хозяйствах процент этот колеблется от 33,4 до 47,8. Это показывает, что мелкие хозяйства, не обеспеченные средствами производства, особенно рабочим скотом, вынуждены обращаться за помощью в более сильные и обеспеченные хозяйства, предлагая свой труд в обмен. Поскольку существует подобная зависимость, ясно, что зажиточные слои диктуют свои условия. Здесь есть почва для эксплоатации. Следует еще особо отметить

бесплатную форму оплаты, вернее помощь соседей. Эта форма, безусловно продукт революции, продукт работы комитетов взаимопомощи и других организаций бедноты. Это явствует уже из одного того, что в бедняцких хозяйствах эта форма стоит на третьем месте и встречается в 17—18 хозяйствах из 100 мелких, пользующихся наемным трудом хозяйств.

Промысловость крестьянства за годы революции начинает постепенно восстанавливаться. В этом отношении сильное увеличение дал 1925 год. Мы пользуемся данными динамических обследований за 1917, 1924 и 1925 г. г. В первом случае обследование охватило 7353, во втором случае 9765 и в последнем случае 10.308 хозяйств. Главнейшими стимулами в развитии промысловости среди сельского населения являются восстановление промышленности, развитие торговли, отчасти внешний рынок, под'ем сельского хозяйства вообще и всего народного хозяйства в частности.

Годы обследований	Общее число обследов. хоз-в	Число хозяйств с промыслами	Проц. хозяйств с промыслами
1917 год	7353	874	11,8
1924 „	9765	1218	12,4
1925 „	10308	2264	21,9

Как же происходил рост промысловой деятельности населения различных групп за эти же годы?

Группы	Проц. хозяйств с промыслами		
	1917	1924	1925
Безпосевные	46,4	51,5	67,8
С посевом до 1 десят. . . .	13,6	26,7	49,1
От 1,1— 2,0 дес.	8,0	13,6	25,8
„ 2 — 4,0 „	7,5	9,5	18,0
„ 4,1— 6,0 „	7,7	7,6	16,7
„ 6,1— 8,0 „	6,9	10,1	14,6
„ 8,1—16,0 „	8,4	6,2	12,1
Свыше 16 десятин	6,5	6,2	5,8

Устанавливаемая общая тенденция падения числа хозяйств с промыслами по группам хозяйств дает сильный разбег на крайних флангах из года в год. Если для 1917 года колебания совершались в пределах 46,4—6,5, то для 1925 г. они совершаются в пределах 67,8—5,8. На 100 мелких, главным образом беспосевных, хозяйств приходится в 1925 г. 67 хозяйств с промыслами, а на 100 крупных хозяйств промысловых приходится только 5—6. В этом отношении промысловость в БССР родственна промысловости сельского населения в деревнях потребляющих губерний РСФСР. Налицо имеется обратная зависимость промысловости от размеров земледельческого хозяйства. Промысловость за все три года сосредоточивалась, главным образом, в мелких хозяйствах, сеющих до 2 дес. Рост промысловости в беспосевных хозяйствах дал увеличение за 8 лет на 21,4 проц, Тот же рост в хозяйствах с посевом до 2 дес. дал повышение за то же время на 26,6 проц. В хозяйствах же, сеющих свыше 16 дес., промысловость снизилась на 0,7 проц.

Каков же состав промышленников, каковы основные различия по их месту или социальному положению в промыслах?

Годы	Проц. промышленника к общему числу населен.	Проц. промышленников					
		Сел.-хоз. рабочих	Рабоч. в пром. и торг. завед.	Служ в сов. и друг. учрежд.	Самост. производител.	Предприним.	Прочих
1917 г.	2,7	14,2	16,4	18,1	13,4	5,8	32,1
1924 г.	2,8	7,9	4,5	15,3	20,8	1,5	50,0
1925 г.	5,3	8,2/30,2	20,2	9,4	32,0	—	—

С самого начала необходимо заметить, что до 1925 года поденные рабочие в сельском хозяйстве относились к группе прочих, и только в 1925 году они отнесены к группе с.-х. рабочих и показаны в таблице знаменателем. Приняв это во внимание, можно констатировать, что большая половина промыслового населения белорусской деревни является наемными рабочими преимущественно сельско-хозяйственными, т. к. на долю промышленных рабочих приходится меньшая часть. Далее сильно возросла за эти годы группа самостоятельных производителей, кустарей и ремесленников, куда в 1925 году при обследовании отнесены и предприниматели. Увеличение этой группы шло за счет сельско-хозяйственных и поденных рабочих. Уменьшился также напор на советские и др. учреждения. Эта группа составляла в 1917 году немного меньше одной пятой всех промышленников, а теперь упала до одной десятой, т. е. уменьшилась почти вдвое.

Естественно, что социальный состав промыслового населения в зависимости от групп хозяйств изменяется. Эти изменения обнаруживают основные связи промысла с земледельческим хозяйством, с его размерами. Проследим промысловость населения по отдельным посевным группам за 1925 год, как наиболее характерный, определивший природу и темп роста последней.

Группы хозяйств по размеру посева	% промышленников						
	% пром. к общ. числу населения	Сел. хоз. рабочих	Рабочих в промышл. и торг. завед.	Служащ. в сов. и друг. учрежден.	Самостоят. производ.	Прочих	Поденных рабочих
Беспосевные	26,1	15,4	14,7	5,6	35,3	0,3	16,7
С посевом до 1 дес. . . .	16,8	13,2	16,2	3,6	26,5	0,1	40,4
От 1,1— 2,0 дес. . . .	7,2	10,3	19,0	6,1	26,1	—	38,5
„ 2,1— 4,0 „	4,2	6,1	21,4	10,9	34,3	0,1	27,2
„ 4,1— 6,0 „	3,5	4,6	25,3	13,1	37,1	0,1	19,8
„ 6,1— 8,0 „	3,2	2,9	20,4	20,3	39,8	—	16,5
„ 8,1—16,0 „	2,2	—	17,1	31,4	48,6	—	2,9
„ 16,1 и выше	2,1	—	—	66,6	33,3	—	—

Настоящая таблица содержит данные обследования 10.308 крестьянских хозяйств, из которых промысловых оказалось 2.264 хозяйства.

Процентные отношения промышленников по группам к общему количеству населения в них показывает снижение.

В мелких промысловых хозяйствах это соотношение в 12 раз больше, чем в крупных. Далее количественное отношение с.-х. рабочих

и поденных дает также сильное снижение, сводя на нет наемный труд в крупных хозяйствах. Отсюда устанавливается прямая зависимость между размерами земледельческого хозяйства и числом рабочих в общем числе занимающегося промыслами сельского населения. Для высших групп показателем будут самостоятельные производители, т. е. кустари, ремесленники и предприниматели, а также служащие, представительство которых в промысловом населении растет от низших к высшим группам. Маломощные хозяйства поставляют, главным образом, рабочих. Сел.-хозяйственные, поденные и рабочие в пром. и торг. заведениях дают почти 60 проц. для беспосевных и с посевом до 2-х десятин. В высших группах рабочие почти отсутствуют.

Обеспеченность земледельческого хозяйства скотом и инвентарем, то-есть средствами производства, определяет его размер. Отсутствие средств производства, таким образом, лишает хозяйство самостоятельности и создает известную зависимость. Мы уже имели возможность проследить, какое влияние оказывает этот экономический фактор на природу арендных отношений в деревне. Было установлено, что сдача земли в аренду, за небольшим исключением, является прямым отсутствием средств производства или рабочих рук. Аренда распространена в диаметрально противоположных направлениях по зажиточности хозяйств. Проследим, как складываются отношения на почве использования с.-х. средств производства, т. е. скота и инвентаря, в крестьянских хозяйствах по данным 1925 г.

Группы	Проц. хозяйств			На 100 хозяйств		
	Без рабочего скота	Без пахотных орудий	Сдающих землю в аренду	Рабочего скота	Плугов	Уборочных машин
Беспосевные	89,4	74,5	25,8	11,4	—	—
С посевом до 1 дес.	68,8	30,0	7,6	33,3	23,4	0,4
От 1,1— 2,0 дес.	29,7	11,1	2,6	77,1	65,0	1,0
„ 2,1— 3,0 „	11,5	4,7	1,3	100,9	84,9	2,4
„ 3,1— 4,0 „	5,9	2,3	1,1	115,6	93,5	5,0
„ 4,1— 6,0 „	3,1	0,7	0,7	132,2	102,7	13,8
„ 6,1— 8,0 „	1,3	0,4	0,5	157,0	116,7	32,6
„ 8,1— 10,0 „	0,4	—	—	178,0	131,6	59,8
„ 10,1—16,0 „	0,3	—	2,7	202,1	161,5	98,3
Свыше 16 десятин	—	—	—	257,9	238,9	158,5
Без различия групп	13,6	13,4	—	110,4	87,4	8,5

Разбег крайних флангов здесь весьма большой. С одной стороны, в низших группах мы имеем до 89,4 проц. без рабочего скота и 74,5 проц. без пахотных орудий; с другой стороны, в крупных хозяйствах, сеющих свыше 16 десятин, по $2^1/_2$ головы рабочего скота и $1^1/_2$ уборочных машины на хозяйство. На почве обеспеченности средствами производства, таким образом, происходит также расслоение крестьянства. Следует отметить, что обеспеченность хозяйства рабочим скотом и инвентарем наступает в моменты достижения хозяйством определенной мощности и различна для скота и с.-х. инвентаря. Так в хозяйствах с посевом до 2-х десятин обеспеченность рабочим скотом достигает 77,1 проц., а плугами только 65,0 проц., тогда как с.-х. машин на 100 хозяйств приходится только одна. В первую голову обеспеченность идет рабочим скотом, затем плугами и, наконец, с.-х. машинами.

В крупных хозяйствах этой очередности мы не наблюдаем, по крайней мере для рабочего скота и плугов. Говоря о рабочем скоте, мы имеем в виду, главным образом, лошадей, т. к. количество волов незначительно.

На основании тех же данных динамического обследования можно проследить эволюцию отдельных посевных групп в сельском хозяйстве за 1917, 1924 и 1925 годы. Нет необходимости особо останавливаться на вопросе о том, что 1925 год прошел под знаком под'ема земледелия и скотоводства. Нужно только подчеркнуть, что отношения складывались уже под влиянием промышленного развития рынка, каковое чрезвычайно слабо сказывалось в период времени 1917—1923 г.г.

Промышленное развитие рынка, как и развитие самой промышленности, определяет собою темп и характер экономической дифференциации деревни. Как общее правило, при развитой промышленности бесхозяйное „лишнее" население деревни покидает последнюю, устремляясь в промышленность. Спрос промышленности на рабочую силу, однако, не поглащает пришлого элемента деревни, и мы имеем значительный рост безработицы, питающийся за счет этого пришлого из деревни элемента.

Говоря выше о промысловости населения, мы также констатировали этот отлив населения в город.

Главнейшие элементы сельского хозяйства за эти годы изменялись по БССР следующим образом: *)

Годы	Возрастание по сравнению с 1924 годом, прин. за 100									
	Хозяйств	Населения	Посева десятин	Рабочих лошадей	Коров	Овец	Плугов	Борон железн	Молот. кон и пар.	Пр. усовер. инвентаря
1924 г. . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1925 г. . . .	101,2	100,0	108,0	106,0	109,0	111,0	119,0	144,0	114,0	130,0
	+1,2	—	+ 8	+ 6	+ 9	+11	+19	+44	+14	+30

Как видно из таблицы, рост наблюдается по отношению ко всем элементам, за исключением населения.

Менее интенсивно увеличивается скот, его в значительной степени обгоняет с.-х. инвентарь. Показателен и рост числа хозяйств.

Соответствующие изменения претерпела и промысловость сельского населения:

Годы	% хозяйств с промышленниками	Число промышлен. на 1 х-во	Проц. промыш. к общему числу населен.	% промышленников				Число пром. заведений на 100 х-в
				Сельск. рабоч.	Рабоч. в пром. и торг. зав.	Самост. производ.	Предприним.	
1917 г.	11,9	0,17	2,7	14,2	16,4	13,4	5,8	0,61
1924 г.	12,5	0,50	2,8	7,9	4,5	20,8	1,5	0,26
1925 г.	22,0	0,28	5,3	8,2	20,2	32,0	—	0,77
	—	—	—	30,2	—	—	—	—

1925 год показывает значительный рост промысловости крестьянства. При этом наметился значительный скачек по сравнению с прошлыми годами, который, с одной стороны, находит себе об'яснение в общем под'еме хозяйства, а с другой—в мероприятиях власти по отношению к промышленникам (кредит, налоговые льготы и пр.).

*) Данные составлены по динамичному обследованию, и относятся к гнездам следующих районов отдельных округов: Глусский (Бобр. окр.), Борисовский (Борис. окр.), Витебский (Витебский окр.), Кричевский (Калининский окр.), Самохваловичский (Минский окр.), Петриковский (Мозырский окр.), Могилевский (Могил. окр.), Копысский (Оршанск. окр.), Ульский (Полоцкий окр.), Слуцкий (Слуцк. окр.).

Социально-органические процессы деревни, т. е. раздел, выделение, соединение хозяйств, за то же время совершались следующим порядком:

Г О Д Ы	Разделилось	% хозяйств (10 районов)			
		Соединилось и соедин. и делил.	Выселилось	Ликвидиров.	Сохранилось
1917-1924	19,8	2,0	0,6	8,9	68,7
1924-1925	1,3	0,6	0,3	0,8	97,0
Губ. потребл. района за 1924-1925	2,5	0,4	—	2,4	94,7
Губ. произв. р-на „ „ „ .	2,7	0,6	—	3,0	93,7
Волжские „ „ „ .	3,7	0,9	—	4,0	91,4

Период 1917—1924 года, охватывающий промежуток времени чуть ли не в семь лет, дает, конечно, суммарное действие т. н. органических процессов, когда их действию подвергалось 31,3% всех хозяйств, т. е. почти $^1/_3$, в то время как ежегодно этому действию подвергается 5—6 процентов хозяйств.

Сущность этих органических процессов сводится к тому, что земледельческое хозяйство постепенно подготовляет почву для осуществления этих процессов путем роста семьи, рабочих сил и средств производства. Естественный прирост населения, с одной стороны, в простейших семьях, возглавляемых одним работником, вызывает сильное напряжение и подчас приводит к уходу работника на промыслы в поисках большего заработка, с другой стороны—в хозяйствах со сложными семьями, по мере подрастания подростков мужского поколения и образования новых семейных ячеек, вызывает распад—раздел хозяйства.

Мы коснулись органических изменений внутри крестьянских хозяйств во времени. Как же этот процесс происходил в отдельных группах?

Группы	Чис. наличн. хозяйств в 1917 г.	Из них к 1924 г. в проц							Число наличн. хозяйств в 1924 г.	Из них в 1925 г. в проц.						
		Временно выселилось и ликвидир.	Разделилось	Соединилось	Сохранилось	Из них				Временно выселилось и ликвидир.	Разделилось	Соединилось	Сохранилось	Из них		
						Осталось в прежн. группе	перешло в высшие группы	перешло в низшие группы						Осталось в прежн. группах	перешло в высшие группы	перешло в низшие группы
Беспосевн. . . .	724	60,2	2,2	2,6	35,0	20,6	79,4	—	205	9,3	—	0,5	90,2	57,3	42,7	—
От 0,1— 1,0 дес.	484	13,7	7,6	5,4	73,3	26,2	71,8	2,0	813	2,6	0,2	1,5	95,7	58,0	41,6	0,4
„ 1,1— 2,0 „	1197	12,7	10,9	2,9	80,7	35,8	56,3	7,9	2504	1,0	0,5	0,6	97,9	59,1	36,5	4,3
„ 2,1— 4,0 „	2716	2,5	18,2	1,6	77,7	64,2	17,9	17,8	4653	0,7	1,0	0,4	97,9	79,2	13,8	7,0
„ 4,1— 6,0 „	1350	1,4	30,6	1,0	67,0	37,9	11,7	50,4	1424	0,4	2,7	0,8	96,1	72,1	14,2	13,7
„ 6,1— 8,0 „	488	1,5	37,3	1,4	59,0	24,6	10,3	65,1	378	0,8	6,1	0,5	92,6	63,2	15,4	21,4
„ 8,1—16,0 „	633	6,9	46,3	2,1	44,7	28,2	3,4	68,5	195	0,5	4,1	0,5	94,9	75,7	1,6	22,7
„ 16,1 дес. и более	61	18,0	44,3	—	37,7	17,4	—	82,6	18	—	16,7	—	83,3	86,7	—	13,3
Всего . .	7353	9,5	19,8	2,0	68,7	—	30,1	24,3	10190	1,1	1,3	0,6	97,0	—	22,0	7,4

Здесь опять налицо влияние большого промежутка времени между 1917 и 1924 г. г. Разложить этот период на отдельные годы не представляется возможным. Во всяком случае, сумма этих лет была показательна с точки зрения влияния органических процессов на эволюцию крестьянских хозяйств. За это время беспосевная группа хозяйств претерпела

изменение на две трети всех хозяйств. В результате осталось в наличности только 35 проц. хозяйств, из коих в прежней беспосевной группе осталось только 9,1 проц., а 25,9 проц. хозяйств стало сеющим. Разделов в беспосевной группе почти нет. Следующая группа с посевом до 1 десятины дала за эти годы 13,7 проц. выселившихся и ликвидировавшихся хозяйств. Сохранилось же 73,3 проц. хозяйств, из коих осталось в прежней группе 12,2 проц., а перешло в высшие, т. е. с посевом до 2 и 3-х десятин, 59,7% хозяйств, а стали беспосевными 1,4 проц. Группа с посевом до двух десятин дала еще меньше ликвидированных и выселившихся хозяйств—12,7 проц. Сохранилось 70,7 проц. хозяйств, из коих осталось в прежней группе 28,9 проц., перешло в высшие группы 45,4 проц. и стало меньше сеять 6,4 проц.

Если же взять середняцкую группу с посевом от 2 до 4 десятин, то будем иметь ликвидировавшихся и выселившихся только 2,5 проц. хозяйств, разделившихся уже 18,2, т. е. немного менее одной пятой всех хозяйств. Без органических изменений осталось 77,7 проц., из коих осталось в группе 49,9 проц., т. е. около ½ хозяйств; перешло в высшую 13,9 проц. и в низшую также 13,9 проц. сохранившихся хозяйств.

Группа с посевом до 16 десятин дала выселившихся и ликвидировавшихся 6,9 проц., разделившихся 46,3 проц. и сохранившихся без органических изменений 44,7 проц. Из сохранившихся осталось в группе 12,6 проц., перешло в высшую группу 1 5 проц., перешло в низшие группы 30,6 проц., т. е. около одной трети хозяйств.

Таким образом, мы видим две основных тенденции обратно пропорционального характера. Первая в отношении ликвидации и выселений, с одной стороны, и разделов—с другой. Уменьшение ликвидаций и выселений идет от низших групп к высшим, давая резкий переход в хозяйствах с посевом от 2 до 4 десятин. Рост разделов, наоборот, идет от крупных к мелким хозяйствам; максимальное падение наступает также в группе с посевом от 2 до 4 десятин. Вторая закономерность устанавливается в отношении результатов этих органических изменений. В отношении мелких хозяйств они дают перевес в сторону укрепления хозяйств. Переход же с низших групп в высшие идет от мелких хозяйств, уменьшаясь к крупным. Переход же из высших групп в низшие идет в обратном направлении. Для группы с посевом от 8 до 16 десятин процент перехода в низшие группы равен 30,6, а в мелких хозяйствах только 1,4 проц. Переход же в высшие группы, т. е. расширение производства. дает для высших групп 1,5, а для мелких хозяйств 59,7 проц.

Те же явления продолжают существовать и в 1925 г. с тою только разницею, что замедлен несколько темп, так как наблюдение ограничивается только одним годом.

Необходимо особо отметить, что выселение и ликвидация хозяйств, сосредоточивающихся на левом фланге, резко обрывается, доходя до группы с посевом от 2 до 4 десятин. Эта закономерность наблюдается и в 1924 и в 1925 г.г. Большой показатель выселений и ликвидаций за период времени 1917—1924 года в высших группах по сравнению с 1924—1925 г.г. относится за счет ухода части сельских шляхетских-дворянских хозяйств в Польшу в период польской оккупации, т. е. случайных причин. 1925 год дает совершенно нормальную картину, сходную с производящими и потребляющими губерниями РСФСР за время 1923-24 и 1925 г.г., когда этих случайных причин совершенно не было. Разница только та, что в производящих губерниях выселение и ликвидация хозяйств приостанавливается уже в группе хозяйств с посевом до 2 десятин, а в потребляющих в беспосевных группах, тогда как в БССР резкое снижение начинается за пределами группы с посевом от 2 до 4 десятин. Это говорит за то, что общая мощность хозяйств в БССР все еще слабее таковой в хозяйствах

РСФСР по указанным районам в тех же самых группах. Другими словами, те же самые причины, действующие на одну и ту же группу хозяйств, результат в белорусской деревне вызывают скорее, нежели в РСФСР.

Как мы видим, наблюдается сжатие флангов, центростремительное движение. Группы, расположенные на крайних флангах, как бы впитываются центром—середняцкими хозяйствами, продолжается нивелировка групп на основе под'ема сельского хозяйства. В этом и состоит сущность той поправки, которую вносит современная действительность, развитие крестьянского хозяйства при советском строе в основную формулировку В. И. Ленина, характеризовавшую процесс дифференциации крестьянства в царской России 90-х годов. На этой поправке останавливается т. Рыков в своем докладе на XV партконференции, говоря: „Под расслоением крестьян подразумевалось рассасывание середняцкого слоя, его распадение на два крайних фланга. Середина вымывается за счет роста, с одной стороны, бедняцкого слоя, а с другой, зажиточного, кулацкого. В таком чистом „классическом" виде процесса расслоения крестьян в настоящий момент нет. Мы имеем общий под'ем всех групп хозяйства, уменьшение бесскотных, беспосевных и малопосевных хозяйств. Все группы крестьянских хозяйств растут вверх. Основная толща середняцкого слоя не только не распадается, но растет и приобретает большое значение, так как поднимающиеся на основе нашей политики в деревне бедняцкие слои пополняют середину".

В заключение следует сказать, что расслоение крестьянства в значительной степени зависит от развития арендных отношений, развития промышленности, а также степени обобществления средств производства. Эта зависимость выражается в том, что арендные отношения, медленный рост спроса в городах на деревенскую рабочую силу и слабое развитие, а подчас и отсутствие коллективного владения на средства производства. создают благоприятную обстановку для роста эксплоататорских тенденций более зажиточных групп крестьянства. Однако, дальнейшему росту этих тенденций противопоставляется, с одной стороны, отсутствие частной собственности на землю, а с другой стороны, все основные мероприятия Советской власти, направленные к регулированию развития классовых отношений в деревне, оказания экономической помощи бедноте, к развитию коллективизации сельского хозяйства и общего развязывания производительных сил деревни.

Л. А. Расин

Торговая кон'юнктура и финансовое состояние кооперации.

Основными вопросами кон'юнктуры народного хозяйства последних месяцев являются вопросы товарооборота. Здесь мы на протяжении 4-го квартала истекшего года, а также первых двух месяцев нового хозяйственного года имели пониженные показатели, свидетельствующие о некоторых заминках в сфере товарооборота. Если раньше уровень товарооборота зависел почти исключительно от размеров завоза товаров в БССР, то последние месяцы выявляют картину не по сезону сдержанного оптового торга, а также низового спроса, при одновременно увеличивающихся размерах завоза и образовании значительных товарных запасов в крупнооптовом торге.

Трудно, конечно, в настоящее время исчерпывающе ответить на вопрос о причинах такого течения торговой кон'юнктуры. Для нас, однако, ясно, что на ряду с общими причинами, связанными с недородом текущего года, и некоторым сокращением покупательной способности крестьянства, немаловажной причиной, влияющей на задержку товарооборота, являются совершенно ненормальные кредитные отношения между госторговлей и кооперацией и, на наш взгляд, неправильная кредитная политика банков в отношении последней.

Нормальное течение товарооборота, как правило, возможно только в том случае, когда товаропроводящие каналы в достаточной степени насыщены товарными массами, особенно в настоящее время, когда низовой спрос, в отличие от прошлого года, отличается большой разборчивостью и повышенными требованиями к ассортименту и качеству. В противном случае мы можем иметь явления товарного голода в одном месте при некоторой затоваренности в другом (что у нас в настоящее время наблюдается). Между тем финансовое состояние нашего основного товаропроводящего канала—кооперации таково, что она при существующих условиях расчета не в состоянии иметь соответствующих данному состоянию товарооборота товарных запасов.

В настоящее время мы можем определенно сказать, что об'ем средств, которыми располагает кооперация, совершенно не соответствует об'ему стоящих перед нею задач и ее значению, как основного товаропроводящего канала.

Здесь заслуживают внимания следующие данные, характеризующие динамику оборотов потребкооперации, сравнительно с динамикой ее оборотных средств (в %% к предыдущему году):

Звенья потребсистемы	1924—25 г.		1925—26 г.	
	Оборот по продаже за год	Оборотный капитал на 1 октября 1925 г.	Оборот по продаже за год	Оборотный капитал на 1 июля 1926 г
Белкоопсоюз	197,4	275,6	316,9	176,6
Окрсоюзы	188,9	134,3	159,6	121,4
Потребобщества	330,8	146,0	171,9	163,7
Церабкоопы	202,8	164,5	154,0	126,9

Как обороты, так и средства торгового оборота потребкооперации росли на протяжении всего рассматриваемого нами периода. Однако, темп прилива средств сильно отставал от роста оборотов, что создавало частые финансовые затруднения потребсистемы, особенно ее оптового звена и рабочей кооперации, и задерживающим образом действовало на ее торговые обороты.

Если же мы обратимся к источникам, откуда потребкооперация черпала средства для своего бурно развивавшегося товарооборота, то получим следующие данные:

ПЕРИОДЫ	Белкоопсоюз		Окрсоюзы		Потребобщества			Цеpабкоопы		
					Собств. сред.			Собств. сред.		
	Собственные средства	Заемные средства	Собственные средства	Заемные средства	Паев. капитал	Основн. и проч. капиталы	Заемные средства	Паев. капитал	Основн. и проч. капитал	Заемные средства
	В тыс. руб.									
На 1/X 1924 г.	104 [1]	1390	359	3300	136	618	2416	81	374	2705
„ 1/X 1925 г.	184	3422	371	4471	246	1077	2658	169	685	4259
„ 1/I 1926 г.	274	5993	452	5582	325	1269	3649	192	907	5164
„ 1/IV 1926 г.	344	6120	667	5689	403	1721	3806	217	1119	5421
„ 1/VII 1926 г.	469 [2]	5851	718	5172	448	2061	3193	246	1295	5102
	В проц. к 1924 г., взятому за 100									
На 1/X 1925 г.	179	248	103	135,5	181,2	174,3	123,9	208,8	183,1	157,4
„ 1/I 1926 г.	263	431	126	169,1	239,3	205,3	170,0	237,2	242,4	190,9
„ 1/IV 1926 г.	330	440	146	172,3	296,5	278,4	177,3	268,3	298,9	200,4
„ 1/VII 1926 г.	450	421	200	156,7	329,9	333,6	148,8	303,8	346,2	188,6

Таким образом, товарооборот потребкооперации питался главным образом заемными средствами. Абсолютные размеры собственных средств, паевых и прочих капиталов, несмотря на их быстрый рост, по темпу значительно превосходящий соответствующий рост заемных средств, все еще играют недостаточную роль. Это наше положение может быть иллюстрировано следующими данными, характеризующими отношение собственных оборотных средств кооперации к заемным:

	На 1/X—24 г.	На 1/X—25 г.	На 1/VII—26 г.
Белкоопсоюз . . .	Собствен. оборотных средств не имел		1:124,0 [3]
Окрсоюзы	1:29,0	1:26,1	1: 13,8
Потребобщества . .	1: 4,9	1: 3,2	1: 1,8
Цеpабкоопы	1:71,8	1:18,8	1: 7,0

Следовательно, соотношение средств во всех звеньях системы меняется к лучшему. Это улучшение, однако, вызвано не столько возросшим значением собственных средств, сколько недостаточным и несоответствующим росту оборотов потребкооперации приливом средств извне.

Особняком стоит вопрос о низовой сети (сельской), финансовое положение которой как будто вполне удовлетворительное. Однако, при оценке приведенных цифр необходимо учесть, что размеры собственных средств потребобществ, несомненно, преувеличены. В некоторых случаях не списаны с балансов ограбления, хищения, растраты, ненадежные долги

[1] На 1-е декабря 1925 г.
[2] На 1-е августа 1926 г.
[3] На 1-е августа 1926 г.

и проч. статьи, которые в совокупности могут значительно изменить эту благоприятную картину. Но, принимая эту оговорку, мы все же должны признать финансовое положение сельской кооперации устойчивым.

При рассмотрении балансов потребсистемы Белоруссии особое внимание обращает на себя замечающийся со второго полугодия 1925/26 г. отлив из кооперативного оборота заемных средств. Так, заемные средства снижаются по Белкоопсоюзу с 6.120 тыс. руб. на 1 апреля 26 г. до 5.851 тыс. руб. на 1 декабря 1926 г., по окрсоюзам с 5.689 тыс. руб. до 5.172 тыс. руб., потребобществам с 3.806 тыс. руб. до 2.061 тыс. руб. и Цербкоопам с 5.421 тыс. руб. на 1 апреля до 5,102 тыс. руб. на 1 июля 26 г. Рост же собственных средств за тот же период времени не компенсировал этого уменьшения заемных средств, в связи с чем мы имеем и снижение суммы баланса во всех звеньях системы.

Это из'ятие средств из кооперативного оборота шло двумя путями: путем сжатия банковских кредитов и путем ухудшения условий расчета.

Как развивались эти процессы, видно из следующих данных, характеризующих условия расчета по генеральным договорам кооперации с госторговлей и промышленностью.

По генеральному договору с ВТС на 1926/27 г. условия расчета следующие: наличными 40 проц., вместо прежних 35 проц., и кредит на 30 дней вместо прежних 45 дней, при чем срок кредита считается с момента отгрузки товара, что фактически сокращает его еще на 5—7 дней.

По договору с Дубровенской мануфактурой: 40 проц. наличными, вместо 30 проц., и 45 дней кредита, вместо прежних 52 дней.

По договору с Белкожтрестом: 50 проц. наличными, вместо прежних 25 проц.

По договору с Резинотрестом: вместо полного кредита на 60 дней—30 проц. наличными и 50—60 дней (в зависимости от сезона).

По договору с Химуглем (содопродукты), вместо полного кредита на 105 дней, авансом от 25 до 40 проц. квартального забора векселями сроками 90 дней, остальные—кредит на 90 дней и т. д.

Приведенные данные с достаточной очевидностью выявляют картину резкого ухудшения условий расчетов, что дожно будет привести к еще большему из'ятию средств из торгового оборота кооперации.

Что касается банковских кредитов, то динамика их представляется в следующем виде:

Периоды	Абсолютно (в тыс. руб.)		В %% к предыдущему периоду		Доля участия потребкооперации в учетно-ссудных операциях банков	
	Предполагалось по плану	Фактич. задолжен на конец квартала	План	Фактическая задолженность	По плану	По фактической задолжен.
4-й кв. 24/25 г.	—	2999	—	—	—	23,1
1-й кв. 25/26 г.	3140	2905	—	96,8	25,4	19,4
2-й кв. „	3284	3316	104,5	114,1	20,2	19,5
3-й кв. „	3316	2918	100,9	87,8	19,4	17,4
4-й кв. „	3124	3153	94,2	108,2	19,4	18,7

И здесь мы имеем устойчивую тенденцию к снижению кредитования потребкооперации. Правда, абсолютные размеры кредитования кооперации мало изменились и в общем остались на уровне начала года, но доля кооперации во всем кредитовании народного хозяйства неизменно снижается

на протяжении всего года, при чем фактическое снижение ее удельного веса в учетно-ссудных операциях банков значительно превосходит плановые предположения в этом отношении.

Приведенные данные о финансовом состоянии потребкооперации приобретают особое значение, если сравнить их с соответствующими данными по СССР. Если удельный вес Белоруссии в сводном балансе кооперации Союза приблизительно равен ее весу по оборотам (1,8 проц.), то по собственным средствам Белорусская потребкооперация занимает всего лишь 1 проц.*) от всех собственных средств потребкооперации Союза. Аналогичные результаты получаются при сопоставлении сводных балансов отдельных звеньев потребкооперации Белоруссии с соответствующими звеньями по СССР, а также по УССР. Так, собственные средства райсоюзов Украины занимают 20,4 проц. суммы их сводного баланса, а окрсоюзов Белоруссии только 9,4 проц., по сельской сети имеем соответственно 42,3 проц. и 32,6 проц.

Положение усугубляется еще тем, что белорусская система страдает и от недостатка банковских кредитов. Сравнительно с СССР она в 1924/25 г. была в значительно меньшей степени насыщена банковскими кредитами (относительно суммы баланса). Поэтому сокращение ее кредитования, естественно, должно было болезненнее отразиться на ее работе.

Приведенные данные позволяют нам поставить пониженную торговую кон'юнктуру последнего времени в некоторой связи с финансовым состоянием кооперации, тем более, что в последнее время учащаются случаи отказа окрсоюзов от предложенных им, а в некоторых случаях даже отобранных уже ими, партий товаров, в том числе и текстиля.

Кооперация, при существующих в настоящее время условиях расчета и недостаточности собственных средств, в состоянии проводить через свою систему только такие товары, сроки обращения которых соответствуют условиям расчета, что суживает круг и ассортимент товаров, ограничивая его только особо-сезонными.

В этом нас убеждает сопоставление сроков кредита со сроками обращения товаров. Так, если условия расчета по договору с ВТС выразить только числом дней кредита, то получим $\frac{30.60}{100}=18$, т. е., что средний срок кредита по текстилю, занимающему до 25 проц. оборота кооперации, составляет только 18 дней. Между тем скорость товарообращения в 1925/26 г. составляла по окрсоюзам—33 дня, по потребобществам—40 дней и церабкоопам—33 дня. Правда, в ассортименте кооперации имеются товары, по которым условия расчета значительно лучше, чем по текстилю, но зато и оборот с этими товарами совершается гораздо медленнее.

Таким образом, при намечающемся, общем успокоении рынка и более ровном течении торговой кон'юнктуры проблема оборотных средств кооперации приобретает особую остроту. Последствия недостатка торгового капитала чреваты опасностями не только для потребкооперации, но и для промышленности, которая кровно заинтересована в нормальной работе товаропроводящего аппарата.

Поэтому вопрос о финансовом состоянии кооперации мы ставим в плоскости пересмотра условий расчета и размеров ее банковского кредитования, на ряду с констатированием необходимости максимальной мобилизации средств в самой системе потребкооперации, усиления сбора паевых капиталов и развития вкладных операций.

---

*) См. нашу статью „Потребкооперация Белоруссии в общей системе потребкооперации СССР", „Советское Строительство" № 8—9.

Ю. Керштейн

Строительство в БССР и роль Коммунального Банка в развитии его.

Имущество, доставшееся коммунальным отделам Белоруссии после муниципализации, было сильно разрушено и не ремонтировалось, в большей своей части, с 1914—1915 года, т. е. с начала империалистической войны. Вполне естественно, что коммунотделы, в целях сохранения жилой площади, должны были сразу приступить к ремонту доставшегося имущества, для чего потребовались большие средства.

Коммунальная промышленность (электростанции, водопровод, кирпичные и другие заводы) также требовала значительных средств на восстановление и ремонт для исправления перенесенных разрушений.

Начало серьезного коммунального строительства фактически следует отнести к 1923 году, когда на эти цели местными исполнительными комитетами стали отпускаться определенные суммы из местного бюджета, слагавшегося, в значительной своей части, из поступлений от предприятий местного значения (скотобойни, лесопильные, кирпичные и др. заводы, электростанции, водопроводы).

Отпускаемые на работы по строительству средства были незначительны и большого эффекта дать не могли.

Суммы расходовались главным образом на неотложные ремонтные работы в целях предохранения домов от совершенного их разрушения и для временного их поддержания.

С 1924 года вопросам местного строительства начинает придаваться особо важное значение. Постановлениями Госплана, Экосо и Совнаркома на этот вид строительства обращается особое внимание, и начинают отпускаться значительные средства. К этому времени и следует отнести начало планового строительства. Правительством предоставляются всякие льготы как госорганам, коллективам рабочих, так и частным застройщикам земельных участков. Начинается плановая заготовка строительных материалов. По республиканскому бюджету отпускаются значительные суммы, и в 1925 году мы застаем коммунальное строительство в полном разгаре. Начинает практиковаться передача коммунотделами домов отдельным коллективам трудящихся, развивается кооперирование, образуются жилищно-строительные и жилищно-арендные кооперативы.

Параллельно с развитием строительства еще в большей степени растет и потребность в жилой площади. Отпускаемых средств на выявившиеся необходимые работы, конечно, было недостаточно. Необходим был банковский кредит. Госбанк, а тем более спецбанки (Всекобанк, Промбанк, Белсельбанк) не кредитовали под строительство. Учитывая все эти обстоятельства, а также в целях поддержки и кредитования всех видов строительства и местной промышленности, в июне 1925 г. и был создан республиканский Белорусский Банк Коммунального Хозяйства и Жилищного Строительства.

Целевое кредитование, предоставляемое Белкоммунбанком, бывает двух видов: долгосрочное и краткосрочное, в зависимости от характера и цели, на которую кредит выдается, и наличия средств по тому или иному фонду.

Долгосрочный кредит предоставляется на срок от 2-х до 35 лет следующим категориям заемщиков: окрисполкомам и их предприятиям, жилищным кооперативам, всем застройщикам земельных участков и, в исключительных случаях, отдельным домовладельцам.

Краткосрочный целевой кредит предоставляется на срок до 18 месяцев вышеперечисленным категориям заемщиков, а также отдельным об'единениям и частным лицам.

Средства, кои Белкоммунбанком обращаются на целевые кредиты, составляются из:

1) собственного капитала банка;
2) специальных капиталов.

За время с 1 июня 1925 года по 1 октября 1926 года Белкоммунбанком выдано целевых ссуд на строительство на сумму 3.745.049 руб.

По отдельным категориям заемщиков эта сумма распределяется:

Категории заемщиков	Выдано ссуд	Проц. к итогу
Коммунальные предпр. окриков .	2043823	54,7
Жил.-строит. кооп. товарищ. . .	1028890	27,4
Жил.-аредн. коопер. т-ва . . .	446008	11,9
Частн. лица (индивидуал.) . .	226328	6,0
Итого .	**3745049**	**100**

Таким образом, большая часть средств целевого назначения передана предприятиям окрисполкомов—54,7 проц., затем идет жилкооперация 39,3 проц., и незначительная часть средств передана отдельным частным заемщикам—6 проц.

Что же касается длительности предоставленных ссуд, то на:

1) долгосрочное кредитование выдано Руб. 2825166—75,4 проц.
2) краткосрочное » » » 919883—24,6 »

Итого . 3745049—100 проц.

Итак, мы видим, что большая часть целевого назначения—75,4 проц обращена в долгосрочное кредитование.

Обращаясь к источникам средств, обращенных в долгосрочное кредитование, мы выявляем, что из всей суммы, вложенной в долгосрочные ссуды (2825166), Белкоммунбанком из собственных капиталов вложено 478.118 р., что при основном капитале его в 500 тыс. р. составляет 95,6 проц. собственных средств.

Из практики работы коммунально-городских банков Союза мы видим, что ни в одном из них нет такого максимального обращения собственных средств на целевое долгосрочное кредитование. Это говорит за то, что Белкоммунбанк свое внимание направил главным образом на финансирование нового строительства, для чего почти все собственные средства обратил в долгосрочное кредитование.

Явление это не совсем нормальное, ибо благодаря этому банк временами испытывал некоторые напряжения и затруднения.

По категориям заемщиков выданные долгосрочные ссуды представляются в следующем виде:

Категории заемщиков	Выдано ссуд	Проц. к итогу
Коммунальн. предпр. окриков . .	1698728	60,13
Жил.-строит. коопер. т-ва . . .	1028890	36,42
Жил.-арендн. коопер. т-ва . . .	97548	3,45
Итого .	**2825166**	**100**

Как видно из приведенной таблицы, коммунальным предприятиям окрисполкомов предоставлено первое место в получении долгосрочных ссуд—60,13 проц. Это об'ясняется тем обстоятельством, что после империалистической и гражданской войн местные предприятия были заметно разрушены и значительная часть их требовала неотложного ремонта, частичного восстановления и дооборудования. Вполне понятно, что для этого требовались весьма значительные средства либо долгосрочный кредит. Особое внимание Белкоммунбанк обратил на кредитование тех предприятий местного хозяйства, кои обслуживали население городов своими услугами, как: электростанции, водопроводы, канализация (Минск) и др., а также предприятий, способствующих развитию строительства, как кирпичные, бетонные заводы. На финансирование местной промышленности средств, имеющихся в распоряжении банка, было недостаточно, и им принимались меры к изысканию их из других источников как в пределах БССР, так и вне ее (через Цекомбанк). Долгосрочное кредитование местной промышленности проходило через окрисполкомы, которые зачастую и гарантировали банку аккуратность платежей. Из сопоставления предположительных планов кредитования по кварталам, с фактическим их выполнением, в отношении окрисполкомов мы констатируем значительное превышение фактических выдач. Это об'ясняется тем, что окрисполкомы развертывали свои работы по строительству шире своих финансовых возможностей, а также тем, что в процессе производства самых работ выявлялись новые, не предусмотренные сметами.

2.043.823 руб., или 54,7 проц. всех ссуд (долгосрочных и краткосрочных), выданных Белкоммунбанком за истекший период, предоставлено окрисполкомам, не считая сумм, выданных по учету векселей, которые за весь период составляют 3.147.531 руб. А всего окрисполкомами использовано в Белкоммунбанке 5.430.523 руб., что помогло дать довольно сильный эффект строительства, и что содействовало восстановлению и дооборудованию коммунальных предприятий в 1925—26 году.

Жилищная кооперация, являющаяся также одним из основных клиентов банка, как видно из приведенных выше таблиц, занимает второе место в отношении полученных кредитов.

Из общей суммы выданных ссуд (долгосрочных и краткосрочных) жилищная кооперация получила 39,3 проц. (27,4 проц. жилстроительная кооперация и 11,9 проц. жиларендная кооперация). В отношении долгосрочных ссуд мы имеем за жилкооперацией 39,87 проц. Главными заемщиками долгосрочных ссуд (по жилкооперации) являются жилищно-строительные кооперативные товарищества, которые получили 36,42 проц. отпущенных на это сумм. Жилищно-строительная рабочая кооперация ныне признана наиболее совершенной и гибкой формой строительства, содействующей уменьшению жилищного кризиса и накоплению жилищного фонда в рабочих районах.

Белкоммунбанк, в условиях стремительного роста жилкооперации по всей республике и связанного с этим роста финансового напряжения, делал героические усилия к изысканию средств, необходимых для окончания начатых построек.

Жиларендные кооперативные товарищества большую часть получаемых ссуд обращали на производство текущих ремонтов зданий, в связи с чем им выдавались главным образом краткосрочные ссуды, и лишь в случаях необходимости капитального ремонта ими получались средства долгосрочные (на 2 года).

Из вышеприведенной таблицы мы видим, что участие ЖАКТ-ов в долгосрочном финансировании выражается всего лишь в 3,45 проц.

Прошедший 1925-26 строительный год дал огромный эффект строительства по рабоче-жилищно-строительной кооперации; в городах: Минске,

Витебске, Могилеве, Борисове, Жлобине, Шклове и др. были выстроены целые рабочие поселки и отдельные, значительные по полезной жилплощади, дома.

Практиковавшееся в истекшем году авансирование жилкооперации под средства, имеющие поступить как от учреждений БССР (Комитет Содействия Раб.-Жил. Строительству при Наркомтруде БССР), так и извне (Цекомбанк) хотя и дало положительный результат, ибо этим была дана возможность своевременно развернуть, производить и закончить работы по постройке новых жилищ для рабочих,—все-же следует признать явлением нездоровым, создающим большую неувязку в работе и взаимоотношениях банка с организациями, от коих деньги имели поступить. Как например следует указать на то, что Белкоммунбанком были отпущены весной 1926 года авансом средства, кои поступили от Цекомбанка лишь в августе. Зачастую отдельные жилстроительные кооперативы, получив авансом деньги, развертывали свои работы в значительно большем масштабе, чем они имели возможность, полагая, что на окончание построек им будут отпущены дополнительные суммы.

Суммы, предполагаемые вначале к отпуску, изменялись несколько раз, и Белкоммунбанк иногда становился пред фактом использования некоторыми жилкооперативами полностью своих кредитов из авансовых сумм.

В результате расширения ЖКТ-ми работ сверх своих возможностей бывали случаи, когда почти законченные дома оставались зимовать впустую, за недостатком средств для окончания работ.

Жилищной кооперацией за истекшее время получено кредитов в Белкоммунбанке на 1.474.898 руб., а всего с выданными по учетно-ссудным операциям до 1-го октября 1926 года (317.807 р.) ею использовано 1.792.705 руб.

Обращаясь к роли частного заемщика в общей системе кредитования Белкоммунбанком строительства, мы констатируем, что она незначительна: 6 проц. всех выданных ссуд падает на отдельных заемщиков. Ссуды, выданные индивидуальным заемщикам, полностью краткосрочны: от 9-ти до 12-ти месяцев.

За истекший период в Белкоммунбанке было до 1.000 обращений частных заемщиков о выдаче ссуд. Из них удовлетворено 450, т. е. 45 проц. Средняя сумма выданной ссуды равняется 191 руб. По социальному положению индивидуальные заемщики (по гор. Минску) состоят из:

рабочих и служащих . .	58	проц.
кустарей	15	„
земледельцев	11	„
домовладельцев (нетруд.) . .	16	„ (из них 0,25 проц. торговцы),

что указывает на пролетарский состав их.

Вопросу частного строительства, при существующей конъюнктуре нашего хозяйства и при финансовом напряжении государства, следует придать сугубое внимание.

Госплан БССР признал, что одним из мероприятий для развития жилищного строительства является пересмотр существующих законоположений о частном строительстве в сторону создания условий, которые обеспечивали бы приток частных средств в жилищное хозяйство.

Как выше уже было сказано, лишь 45 проц. обращений за ссудами со стороны частных заемщиков было полностью удовлетворено Белкоммунбанком. Это указывает на то, что тяга к строительству со стороны отдельных лиц имеется. Здесь нужно иметь в виду, что банк выдает заемщику лишь 50 проц. представляемой сметы и, таким образом, способствует вовлечению частного капитала в строительство.

Вначале Белкоммунбанк взимал с индивидуальных заемщиков при выдаче ссуд 14 проц. годовых; ныне этот процент снижен до 12 Мы все

же считаем, что и это относительно высокий процент, и надеемся, что в дальнейшем банк примет все зависящие от него меры к его снижению.

До сего времени банк кредитовал частных заемщиков главным образом по гор. Минску и лишь незначительно в окружных городах (всего выдано по округам 45.000 р.). Это ясно указывает на то, что округа не удалось охватить в достаточной степени. Районы же совершенно не кредитовались Белкоммунбанком, хотя нужда в средствах для жилищного строительства там огромна.

В предстоящем году ассигнования на частное строительство округов БССР должны быть значительно увеличены, и, кроме того, следует приступить к кредитованию частного строительства в районных центрах и местечках.

Несмотря на целый ряд причин, влиявших отрицательно в прошлом на финансирование индивидуального строительства, все-же следует признать, что в этом смысле мы имеем значительные достижения.

Из всего сказанного следует сделать вывод, что Белкоммунбанк, имея своей задачей содействовать развитию жилищного строительства и коммунального хозяйства БССР, вполне справился с ней, чем в значительной степени и облегчил положение окрисполкомов и жилкооперации и чем смягчил остроту жилищного кризиса.

Мы должны констатировать, что отпускаемые средства на указанные выше цели все же недостаточны; ассигнования же находятся в зависимости от целого ряда факторов нашего хозяйства, и Белкоммунбанк влиять на увеличение их не может.

Во всяком случае Белкоммунбанком были исчерпаны все свои возможности, а также изысканы все источники для наибольшего привлечения средств в строительство.

Мы надеемся, что в предстоящем году, при поддержке соответствующих директивных и планирующих органов, Белкоммунбанк сможет более широко кредитовать строительство, чем облегчит положение нашего хозяйства.

И. И. Рабинович

Участие частного капитала в торговле БССР [1]).

Торговля является одним из участков хозяйства, где с начала новой экономической политики деятельность частника наиболее распространена. Здесь наиболее выгодное поле для деятельности частника, так как, благодаря быстрой оборачиваемости товаров, им могут быть извлечены наибольшие прибыли при наименьшей затрате сил и средств. Кроме этого, в условиях неблагоприятной меняющейся кон'юнктуры рынка частник в состоянии своевременно из'ять вложенные средства из этих неблагоприятных участков торговли. Благодаря этим условиям работы, в значительной степени отличающим торговлю от промышленности и других отраслей хозяйства, устремление частника в торговлю значительное. Изучение роли частника в торговле приобретает вследствие этого большое значение с целью борьбы с ним и его вытеснения в ходе социалистического строительства. Существующая в настоящее время постановка учета роли частника хотя и дает лишь в незначительной степени возможность наблюдения за его деятельностью, тем не менее всякая попытка к изучению имеющихся, хотя и отрывочных, материалов по этому вопросу, несомненно, полезна.

Обороты торговых предприятий.

В условиях БССР развитие оборотов торговых предприятий с 1923 г. до настоящего времени и удельный вес в них частника характеризуются следующими данными ЦСУ:

Годы	Госуд., коопер. организ.			Частные предприятия			Удельный вес в проц. частника в обор. торг. предпр.		
	Опт.	Розн.	Итого	Опт.	Розн	Итого	Опт.	Розн.	Итого
1923—24	100	100	100	100	100	100	10,8	70,0	45,2
1924—25	+ 84,7	+150,2	+109,1	+29,3	+20,9	+21,8	7,6	52,9	32,4
1925—26	+198,3	+310,3	+233,9	+86,6	+48,8	+52,6	7,1	45,8	27,3

На фоне общего роста торговли БССР мы видим, что рост оборота торговли частника значительно отстает от роста государственной, кооперативной торговли как в опте, так и в рознице. Удельный вес частника в оборотах торговли БССР из периода в период снижается за счет возрастающей роли обобществленной торговли. Частник вытесняется как из опта, так и из розницы.

Следует, однако, отметить, что если в опте роль частника в настоящее время (1925—26 г.) незначительна—7,1, то в рознице частник занимает еще довольно видное место—45,8.

В общей линии вытеснения частника наблюдаются и периоды возрастающего его участия в оборотах торговли. При беспрерывном падении доли частника в розничной торговле, в опте и полуопте наблюдаются периоды увеличения удельного веса, хотя в абсолютных цифрах опт частника незначителен. 1-е полугодие 1923—24 года, период предшествовавший денежной реформе, было чрезвычайно благоприятно для частника. Проведенный во втором полугодии 1923—24 года и в I полугодии 24—25 г. государственной политикой нажим на частника привел к падению его

[1]) Статья помещается в порядке обсуждения. *Ред.*

удельного веса в опте (с 15,9 проц. в 23 г. до 6,3 проц.). Во 2-е полугодие 24—25 г. его вес в опте вновь повышается до 8,6 проц. В 1-м полугодии 25—26 г., главным образом, начиная с II-го квартала вновь, благодаря соответствующей политике хозорганов, удельный вес частника в опте снижается.

Оптовый торг частника сосредоточен по преимуществу в окружных городах БССР. По данным на 1 апреля 1925 года в оборотах розничной торговли окружных городов частник занимает 53,4 проц., поселений городского типа 72,3 проц. и сельских местностей 25,4 проц.

Деятельность частника сосредоточена в следующих отраслях торговли (данные ЦСУ):

Отрасли торговли	Всего		Опт и полуопт		Розница	
	2 пол. 23-24 г.	1 пол. 24-25 г.	2 пол. 23-24 г.	1 пол. 24-25 г.	2 пол. 23-24 г.	1 пол. 24-25 г.
Итого	100	100	100	100	100	100
В том числе:						
1. Торговля хлебом и фуражом .	7,7	13,3	43,7	55,8	4,6	9,7
2. Торговля животными, мясом, птицей и дичью	9,2	9,9	5,3	0,9	9,5	10,9
3. Мануфактурная торговля	7,4	7,3	0,3	1,3	8,0	8,0
4. Торговля гот. платьем, головн. уборами и галантерейн. тов. . .	6,4	4,1	—	—	6,9	3,3
5. Торговля метал. и метал. изд. .	3,7	5,3	7,4	1,0	3,4	5,8
6. Кожевен. и обувн. торг. . . .	5,4	8,4	6,1	5,0	5,3	7,0
7. Бакалейно-прод торговля	28,3	27,3	7,9	23,9	30,0	28,0
8. Смешанная торговля	10,8	9,0	6,8	1,2	11,1	9,9
9. Торговля хоз. принадл.	4,4	4,3	—	—	4,8	4,8
10. Прочие	5,6	4,7	4,1	1,0	5,7	5,1

В общем и целом следует констатировать что сосредоточение частника в той иной отрасли находится всецело в зависимости от конъюнктуры рынка.

Торговля хлебом, фуражом и бакалейно-продовольственными товарами поглотила в 1924—25 г. на 80 проц. оптовую торговлю частника. За последнее время можно полагать (данными мы еще не располагаем), что роль частника в торговле хлебофуражом значительно пала с 24—25 г. и перенесена в бакалейно-продовольственную торговлю и торговлю дефицитными промтоварами.

В рознице частника первое место занимает бакалейно-продовольственная торговля, а за нею следует мясная торговля, смешанная торговля, хлебо-фуражная, мануфактурная, кожевенно-обувная, торговля металлами и т. д.

Данные по гор. Минску в последнее время указывают на то, что около 44 проц. оборота частных падает на торговлю с.-х. товарами и бакалеей. Остальное поглощается в значительной степени торговлей мануфактурой, кожей, обувью и др. промтоварами.

Отчетливую картину, в какой мере участвует частник в торговле отдельно с.-х. продуктами и промтоварами, мы видим из следующих данных ЦСУ за I-е полугодие. 1924—25 г.

Виды торговли	С-х. товары	Промтовары
Опт и полуопт	7,1 проц.	10,7 проц.
Розница . . .	86,2 „	47,1 „

Эти цифры, хотя и относятся к 24—25 г., тем не менее в значительной степени показательны и для настоящего времени.

Удельный вес частника чрезвычайно высок в снабжении населения с.-х. продуктами. В торговле посредником между потребителем и производителем с.-х. продуктов является в основном частник. Экспедиционные обследования некоторых округов БССР, произведенные в 1925 г. РКИ, определяют участие частника в торговле мясными продуктами в 76 проц., печеным хлебом—88 проц. В части, касающейся снабжения продуктами питания городского потребителя, можно обратиться к данным обследований питания гор. Минска в 24—25 г. ЦСУ.

Приобретено рабочими и служащими на вольном рынке калорий пищи в процентах *).

Периоды времени	Наименование продуктов									
	Печен. хлеб	Мука всякая	Крупа и зерно	Хлебн. продукт.	Картоф и овощ.	Прочие растит. вещест.	Мясо и рыба	Прочие живот. продук.	Всего живот. продук.	В. его продук.
1924 октябрь . .	30	58	25	40	100	43	90	86	87	60
1925 февраль .	17	48	16	26	100	17	85	72	76	45

Данные бюджетных обследований могут быть использованы лишь как материал, характеризующий общие тенденции в обслуживании вольным рынком рабочего и служащего продуктами питания. Эти данные подтверждают, что обслуживание рабочего и служащего продуктами питания, хотя и с тенденцией отхода от частника, все же еще в значительной степени находится в его руках. Если примем во внимание, что эти данные относятся к крупнейшему центру БССР (Минску), где кооперативная торговля довольно мощна и развита, станет очевидным, что в менее значительных городах БССР участие частника в снабжении населения с.-х. продуктами весьма видное. При этом не следует, однако, упускать из виду, что прочие продукты: картофель, овощи и птица, приобретаются рабочими и служащими непосредственно с возов у крестьян.

Из приведенных выше цифр участия частника в торговле отдельно с.-х. продуктами и промтоварами мы видим, что по промтоварам, главным образом в рознице, частник занимает в I-м полугодии 24—25 г. весьма значительное место—47,1 проц. всего розничного оборота по промтоварам. Участие частника в реализации потребителю отдельных видов промтоваров может быть ориентировочно, на основании различных материалов, определенно в следующих размерах:

Отрасли торговли	1924—25 год	1925—26 год
Мануфактура . . .	34	22
Обувь, кожа и галоши	66	47
Галантерея	52	50
Бакалея	61	45

Эти данные, несмотря на их условный характер, выявляют значительную роль частника в реализации основных промышленных товаров в 24—25 году и некоторые снижения его удельного веса в 25—26 г. Все же видно, что значительная масса промышленных товаров поступает к потребителю через частника. Данные бюджетных обследований ЦСУ,

*) Бюллетень ЦСУ 1925 г., выпуск I-й.

которые относятся к 24—25 году и касаются только деревенского рынка, указывают на покупку у частных торговцев товаров в следующих размерах:

Мертвый инвентарь	56 проц.
Железо разное	37 „
Гвозди	26 „
Другие строительные материалы	53 „
Хозяйственные материалы	63 „
Обувь	87 „
Одежда	41 „
Посуда	70 „
Соль, сахар и т. д.	19 „
Керосин	16 „
Прочие припасы	17 „
Все проч. промышлен. тов	52 „

Если в 25—26 году и произошел сдвиг в сторону большего охвата рынка гос. кооперативной торговлей, все же по ряду товаров частник занимает еще довольно значительное место. По данным потребкооперации бюджет пайщиков охвачен церабкопами в 24—25 году до 47 проц. Остальное падает на долю частного торговца и самоснабжения населения.

В качестве дополнительного материала к определению участия частника в товарообороте БССР, в частности в оптовой продаже и покупке, могут быть использованы данные товарных бирж (в процентах):

Периоды времени	Покупка	Продажа
1923—24	10,7	6,2
1924—25	7,4	6,9
1925—26	9,0	4,3

Как при покупке, так и при продаже участие частника незначительное, хотя в абсолютных цифрах и замечается рост его оборотов.

Источники снабжения частника товарами.

Согласно баланса товарных масс ЦСУ реализовано в БССР частником промтоваров на 52 млн. руб. по розничным ценам, или, примерно, около 39 млн. руб. по оптовым ценам. Важно в данном случае выявить, из каких именно источников черпаются частником товары для покрытия указанной цифры. Согласно материалов ЦСУ реализовано оптовыми организациями БССР частнику товаров на сумму:

1-е полугодие 24—25 г. 1.767 т. р., или 10,3 проц. оборот. оптов. торгов.
2-е „ 24—25 „ 3.602 „ „ „ 14,7 „ „ „ „
1-е „ 25—26 „ 3.616 „ „ „ 12,5 „ „ „ „
2-е „ 25—26 „ 3.669 „ „ „ 12,8 „ „ „ „

Таким образом, отпущено частнику оптовыми организациями в 24-25 г. товаров на 5.369 т. р. К этой цифре необходимо прибавить около 3—4 млн. руб. товаров, отпущенных ВСНХБ, а также около 4 млн. руб. от кустарей (товарная их часть в 24-25 г. 10 млн. руб). Основная масса товаров добывается путями, которые учету не поддаются. Некоторая часть товаров поступает нелегально от кооперативных организаций перепродажей товаров частнику пайщиками, а значительная масса товаров

привозится из районов СССР, что отражается на состоянии цен. В виде иллюстрации можно привести следующие данные, относящиеся к 1925 г. *)

Ситец	Цена прейскуранта	Цена Полоцкой кооперации	Продается на трубном рынке в Москве	Розничная цена частного торговца
Метр .	30 к.	37 к.	45 к.	53 к.

В каких размерах производится отпуск товаров частнику наиболее крупными госорганизациями по основным товарам, видно из следующей таблицы (в тыс. руб.):

Наименование организаций	Продано частным лицам		% к общ. оптов. оборот. орган.	
	24—25 г.	25—26 г	24—25 г	25—26 г.
Центр. торг. орган.				
Текстильсиндикат . .	647,8	368,8	7,9	2,8
Кожсиндикат	597,8	199,5	30,7	6,1
Металлосиндикат . .	271,4	337,8	8,7	8,8
Резинотрест	230,4	192,0	13,4	6,3
Нефтесиндикат . . .	451,7	659,5	38,2	37,3
Севкавторг	161,0	305,0	9,3	14,7
Сахаротрест	833,5	2590,4	18,1	32,8
Сольсиндикат . . .	52,1	67,2	7,0	5,9
Хлебопродукт	—	—	12,0	47,1
Местн. организ.				
Белпайторг	304,6	674,5	17,7	24,5
Госторгбел	190,4	126,5	7,6	5,6
Центроземсклад . . .	166,3	52,5	10,3	2,8

По достаточным товарам отпуск возрос в 25/26 г. против предыдущего года Увеличение завоза сахара и керосина на 40% против предыдущего года и недостаточная емкость коопер. аппарата дали возможность увеличить отпуск частнику этих товаров. По дефицитным же товарам наблюдаем сокращение отпуска частнику (исключен. метал.). Это обстоятельство сыграло значительную роль в деле упорядочения рынка промтоваров. Динамика цен вольного рынка с достаточной наглядностью подтверждает это. Что касается снабжения частника дефицитными товарами, то здесь положение несколько иное. Согласно постановления ЭКОСО БССР был выделен специальный фонд для снабжения частника мануфактурой, металлотоварами и кожтоварами на договорных началах при гарантии продажи торговцами указанных товаров по ценам, установленным Наркомторгом. Отсутствие, однако, значительных товарных масс затрудняет возможность планового снабжения частника в размерах, могущих повлиять на состояние цен в целом по БССР. Большинство товаров отпускается частнику за наличный расчет, за исключением соли и обуви, где предоставляется некоторый кредит. В смысле улучшения планового снабжения частника форма об'единения розничных торговцев в общества в общем и целом, несомненно, способствует некоторой организации рынка, хотя общества не проявили себя еще в достаточной степени и в их работе замечается уклон в сторону торговли, главным образом, дефицитными товарами.

*) Из материалов экспедиционного обследования торговли—доклад РКИ о товарообороте.

Сеть торговых предприятий.

Развитие сети торговых предприятий частника в сопоставлении с госуд. кооперативной сетью характеризуется следующими данными:

Периоды времени	В проц. к пред. пер.		Участие частника в проц. в сети торг. пред. БССР					
	Госуд. кооп.	Частн.	1 разр.	2 разр.	3 разр	4 разр.	5 разр.	Итого
23/24 г. 1 пол. . . .	—	—	99,1	98,8	80,9	37,0	25,0	90,8
23/24 г. 2 пол. . . .	+10,6	+18,8	98,7	99,4	82,7	50,0	8,3	91,4
24/25 г. 1 пол. . . .	+42,7	—9,4	99,6	98,3	74,7	32,8	2,3	87,1
24/25 г. 2 пол. . . .	+13,9	—5,1	98,6	97,7	72,7	31,5	8,7	84,9
25/26 г 1 пол. . . .	+24,3	+10,1	98,6	98,1	70,7	28,2	11,7	83,2
25/26 г 2 пол. *) . .	+13,1	—1,3	99,2	97,7	73,3	24,6	11,1	84,3
25/26—23/24	+152,6	+11,0	—	—	—	—	—	—

При беспрерывном росте госуд. коопер. сети сеть частника испытывает колебания в сторону то сокращения, то расширения, в зависимости от кон'юнктуры рынка и того благоприятствования, какое оказывало государство частнику. С 23/24 года до настоящего времени сеть частника возросла на 11% при росте государств. кооперат. сети на 152,6%. Рост сети частника идет по линии увеличения торговых предприятий I, III, а также следует отметить IV разр. II разр. дает даже сокращение по сравнению с 23/24 годом. Этот рост и по отдельным разрядам частника значительно уступает росту госуд. коопер. сети. Из цифр удельного веса частника в сети торговых предприятий по отдельным разрядам мы видим, что разносная и палаточная торговля находится почти целиком в руках частника, и менее значительно его участие в разр., имеющих постоянные лавки. Из периода в период наблюдается почти беспрерывное вытеснение частника главным образом, начиная с разр. лавочной торговли. В отличие, однако, от оборотов торговли этот процесс вытеснения частника по количеству торг. предприятий идет более замедленным темпом, что об'ясняется более крупным характером госуд. кооп. торговли по сравнению с частной. В данном случае следует иметь в виду особые условия БССР с преобладающей местечковой торговлей. Разбивка сети на оптовую, оптово-розничную, розничную торговлю дает в 24/25 году следующий удельный вес частника: в опте—9,3 проц., опт.-рознице—40,1 проц. и рознице—88,1 проц.

Удельный вес частника по сети чрезвычайно высок в окружных городах (88,9 проц.) и в местечках (93 проц.) и менее значителен в сельских местностях (48,5 проц.). Если примем во внимание, что местечковая торговля играет значительную роль в снабжении прилегающих сельских местностей, то станет очевидным, что на потребительском сельском рынке сеть частника является количественно преобладающей. Несмотря на значительную разветленность сети частника, все-же приходится отметить недостаточную густоту сети торг. предприятий вообще. На одно заведение, по данным ЦСУ, за первое полуг. 24/25 г. приходится:

в среднем по БССР населения	345	и площади в кв. в.	8
по местечкам	»	639	»	» » » 16
по сельск. местностям	»	2317	»	» » » 90

По отдельным округам БССР густота сети дает основание говорить „о торговых пустынях", имеющих место в БССР. Так, в Мозырском округе

*) За 2-е полугодие 25-26 года сведения о сети—предварительные.

по сельским местностям приходится на одно заведение 3964 жителя и 192 версты. В Калининском округе на одно заведение приходится 6086 чел. при радиусе обслуживания в 126 верст. Хотя эти данные относятся к 1924/25 году, с какового времени сеть кооперации значительно расширилась, тем не менее и в настоящее время имеются районы со слабо развитой сетью, что, несомненно, отражается на развитии товарооборота. По данным довоенного времени, на 1 заведение приходилось по бывш. Витебской губ. (1914 г.) 143 чел. при цифре 24/25 г. в 249 чел. По бывш. Могилевской губ. приходилось в 1911 г.—185 чел., а в 24/25 г.—348 чел. разница значительная, хотя это сопоставление не совсем верное, поскольку кооперативные предприятия, напр., значительно превосходят по своим размерам в настоящее время предприятия частной торговли довоенного времени.

Базары и ярмарки.

В довоенное время ярмарки и базары играли значительную роль в товарообороте БССР.

Из материалов экспедиционного обследования деревенской торговли в 25 г. видно, что до настоящего времени, несмотря на упадок базарного ярмарочного торга, последний имеет огромное значение для деревенского рынка. Следует, однако, указать, что ярмарочный торг, а также и базарный, в незначительной степени охвачен госуд. и коопер. организациями, вследствие чего этот торг в значительной степени обслуживается частным торговцем, который своевременно приготовляет запасы и ассортимент товаров. Из материалов Наркомторга БССР по выборочным обследованиям 3-х ярмарок видно, что в реализации промтоваров на указанных ярмарках (по своему типу значительных) частник участвует от 41 до 54 проц. По числу торговых заведений, частник занимал в указанных ярмарках от 70 до 93 проц. По охвату продуктов из сырья, предложенного крестьянством, частник занимал также весьма значительное место.

Цены и ценообразование.

Ценообразование у частника находится в зависимости от размеров соответствия спроса предложению по тем или иным товарам. Достаточно наглядна в этом отношении нижеприводимая таблица:

Наименование товаров	Единица счета	1924/25 г.		1925/26 г.		Проц. отнош. частн к кооп		Проц. 25/26 г. к 24/25 г	
		Кооп	Частн	Кооп.	Частн	24/25	25/26	Кооп.	Частн.
Масло подсолн.	Фун.	21,25	24,00	24,00	27,00	113	112,5	113	112,5
Сельди	„	14,00	15,25	18,25	20,50	109	112,0	130	134,0
Соль	„	2,25	2,50	2,25	2,50	111	111,0	100	100,0
Сахар рафин.	„	34,00	39,00	32,50	33,50	115	103,0	96	86,0
Сахар песок	„	28,00	30,00	27,00	28,00	107	104,0	96	96,5
Спички	Десят.	15,00	16,25	15,00	15,50	108	103,0	100	95,0
Махорка	Фун.	52,00	58,00	53,00	57,50	111,5	108,0	102	99,0
Ситец № 5	Метр	51,00	56,00	44,75	51,50	110	115,0	88	92,0
Железо сортов.	Пуд	365,00	396,00	365,00	397,00	108	109,0	100	100,0
Гвозди 4"	„	—	18,00	—	15,25	—	—	—	—
Чугун черн.	„	19,50	21,50	18,00	19,75	110	110,0	92	92,0

По достаточным товарам (сахар, спички) расхождение между ценами кооперации и вольного рынка из года в год сокращается. Цены частника приближаются к ценам коопер. организаций. Снабжение частника этими

товарами в достаточной степени из первоисточника, минуя посреднические звенья, явилось вернейшим средством к снижению цен частника на эти товары. Наблюдается даже по некоторым товарам (спички, керосин, сахар и т. д.) более значительное снижение цен частной торговли по сравнению с кооперацией. Правда, в этом случае следует отметить, что в 1924/25 г. цены частника стояли значительно выше кооперативных цен. Иное положение мы замечаем в отношении дефицитных товаров, где несоответствие товаров, обращавшихся на рынке, спросу и получение частником товаров не из первых рук создали благоприятные условия для искривленного ценообразования.

Накидки (отношение розничных цен к оптовым) частной торговли по достаточным товарам определялись размерами снабжения таковыми частника и находятся на более высоком уровне по сравнению с кооперацией. Что касается дефицитных товаров, то здесь были благоприятные условия для установления весьма значительных накидок.

Наименование товаров	Категор.	Окружные города			Прочие пункты		
		1 окт. 24 г.	1 окт. 25 г.	1 окт. 26 г.	1 окт. 24 г.	1 окт. 25 г.	1 окт. 26 г.
Достаточные товары							
Сахар	Кооп.	—	11	9	—	15	14
„	Частн.	—	12	9	—	17	15
Спички	Кооп.	22,5	18	16	31	22	30
„	Частн.	32,5	19	20	47	26	24
Соль	Кооп	19,0	20	22	32	27	31
„	Частн.	43,0	40	38	57	36	41
Дефицитные товары							
Ситец	Кооп.	26,0	18	12	43	30	16
„	Частн.	37,5	43	43	58	43	38
Железо сорт.	Кооп.	—	18	25	—	34	39
„ „	Частн.	—	23	56	—	38	58

По дефицитным товарам накидки частной торговли в прочих пунктах и городах БССР чрезвычайно высоки, и если здесь имеет место трудность получения частником товаров, то, несомненно, также имеют место и большие прибыли.

Сельско-хозяйственный заготовительный рынок

Учет деятельности частника на с.-х. заготовительном рынке представляется особенно затруднительным вследствие того, что все исчисления товарной продукции сельского хозяйства крайне условны.

Сопоставляя заготовку госуд. кооперативных организаций (ориент. данные) с товарностью сельского хозяйства, исчисленной в ценностном выражении Госпланом БССР, мы видим в общем и целом незначительный охват рынка гос. и кооп. организациями, несмотря на значительное укрепление госуд. коопер. заготовительного аппарата в 1925-26 г.

1924-25 г.	1925-26 г.
Товарность (без молочн. продукт.) 44616 тыс. руб.	Товарность (без молочн. продукт.) 57976 тыс. руб.
Заготовка гос. и кооп. организ. 14637 тыс. руб.	Заготовка гос. и кооп. организ. 16541 тыс. руб.
% охвата товарности—32,8	% охвата товарности—28,5

При увеличении товарности на 30 проц., заготовка гос. и кооп. организаций дает увеличение в ценностном выражении на 13 проц. Уменьшение охвата товарности гос. и кооп. организациями в 25-26 г. об'ясняется уменьшением заготовок хлебопродуктов, щетины в ценностном выражении. При этом следует также принять во внимание, что цифра товарности на 25-26 г., исчисленная Госпланом, является величиной условной.

Наименее охваченным представляется, как мы увидим ниже, рынок животноводческих продуктов, т. е. та отрасль с. х., которая составляет в общем рыночном отчуждении около 60 проц.

Данные иного порядка не отчетного характера, обследований крестьянских хозяйств ЦСУ, подтверждают картину незначительного охвата рынка гос. и кооп. организациями, в связи с чем большая часть продуктов попадает в руки частника: реализовано крестьянскими хозяйствами частным торговцам в %%: продуктов полеводства—61,8 проц., животноводства—73 проц., скота—75 проц., птицы—94,3 проц , продуктов лесного хозяйства—50,8 проц., в среднем—69,1 проц. Хотя эти данные относятся к 24-25 г., тем не менее они в значительной степени характерны и для настоящего времени. Другое обследование деревни (анкетное), произведенное в БССР уже в последнее время (1 мая 1926 г.) СНК, также подтверждает вышесказанное:

Число показаний	Реализовано	
	Гос. и кооп. организациям	Частнику
396	162	234
100%	40,9%	59,1%

Сельско-хоз. продукты, согласно данных и этого обследования, попадают в руки частника в значительных количествах.

Хлебный рынок.

Если сопоставить заготовку гос. и кооп. организ. с чистыми товарными излишками хлебопродуктов по данным ЦСУ, получим следующий охват рынка:

	Заготовлено гос. и кооп. организац.	Чистая товарность	% охвата
1924-25 .	4519 т. п.	9155 т. п.	49,4
1925-26 . .	2503 т. п.	3179 т. п.	78,7

В действительности плановый охват рынка выражается в меньших размерах, ибо крестьянством отчуждается на рынок в начале кампании значительное количество зернопродуктов, часть коих обратно закупается в конце кампании беднейшим крестьянством. Так, согласно бюджетных данных, валовое отчуждение хлебопродуктов крестьянством составляет в 25-26 г. около 8 млн. пуд. Определить количество хлеба, поступившее именно в торговые каналы, исключая самоснабжения, не представляется возможным и вследствие этого приходится прибегнуть к экспертным показаниям сведущих лиц и организаций о размерах участия госуд. и коопер. организаций в заготовке хлебопродуктов. Эти экспертные показания позволяют определить это участие в размере до 50 проц. всего торгового хлеба.

По ржи это участие меньше и достигает 40 проц. в 1924-25 г. При значительном избытке хлебных культур, частник не ограничивался продажей хлеба в районах, близлежащих к месту заготовок, но и активно

выступал на рынках как БССР, так и союза. Данные Хлебной Инспекции, учитывающие прохождение хлебных грузов по основным станциям БССР с охватом до 70 проц. всех хлебных грузов БССР, определяют участие частника в погрузке хлебопродуктов в след. размерах (в процентах):

Наименование культур (в т. ч.)	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Рожь . . .	23,2	10,6	7,9
Овес . .	35,5	13,1	—
Ячмень . .	26,6	29,7	4,2
В среднем .	30,3	16,8	5,1

Таким образом, по мере сокращения товарных избытков хлеба и увеличения дефицитности БССР, участие частника в погрузке сокращается. Деятельность последнего сосредоточена на снабжении местного населения путем завоза хлебопродуктов из-за пределов БССР и использования местных товарных рессурсов для снабжения местного населения.

В какой мере участвовал частник в завозе хлебопродуктов в БССР в 1925-26 и 26-27 году, видно из следующих цифр (в процентах):*).

Наименование культур	25-26 г.	1926-27 год		
		Июль	Август	Сент.
Рожь . . .	—	43	55	8
Мука . . .	—	36	34	18
Итого .	74	38	44,5	12,2
Пшеница . . .	—	—	20	—
Мука. . . .	—	42	54	26
Итого .	63,0	43	53	25,4
Прочие . . .	—	19	14	8,4
Всего .	—	34,5	39,5	15

До введения экон. регулир. на транспорте, участие частника в ввозе хлебопродуктов было весьма значительное. С введением же экономического регулирования участие его резко снижается.

Касаясь участия частника в местных заготовках, следует указать, что мукомольное дело сосредоточено, главным образом, в руках частника и является основным источником, питающим хлеботорговлю частника. Согласно данных ЦСУ за 25-26 г., участие частника в валовой продукции мельниц (с сырьем заказчика) выражается в 75 млн. руб. из 90 млн. общей продукции, или 83 проц. Без сырья заказчика продукция частника составляет 15 млн. руб. из общей продукции в 18 млн. руб. или 82 проц. При наличии спроса на хлеб частник не останавливается перед тем, чтобы платить производителю дороже существующих на рынке загот. цен. Участие госуд. коопер. организаций в снабжении городов БССР хлебом

*) За 1926-27 г. приводятся цифры Наркомторга СССР (контрольные пункты). В цифры завоза 1925 1926 г. вошли неполные данные потребкооперации, вследствие чего можно полагать, что проц. участия частников в завозе несколько, преувеличен.

может быть ориентировочно (на основании материалов хлеботоргующих организаций) определено в след. размерах (в проц.):*)

Периоды времени	Рожь и мука	Пшеница и мука	Крупа
1924-25 г. .	36	70	35
1925-26 г. .	46	80—90	54
1926-27 г. .	до 70	—	—

По отдельным городам охват снабжения населения незначителен. В хлебопечении роль частника весьма значительна. Согласно данных ЦСУ за 24-25 г. участие частника во всей промышленной продукции хлебопечения выражается в 81 проц. Такой значительный город, как Витебск, не имеет кооперативного хлебопечения. Отличительные черты частного хлебопечения, при сопоставлении с кооперативными, резко выявляются след. данными, касающимися г. Минска:

Наименование	Себест. производства	В том числе			Себест. 1 кгр.	Торг. орган. расх. на 1 кгр.	Прибыль или убыток
		Стоим. муки	Зарплата	Накл. расх			
		За 1000 кгр.					
МЦРК . .	175.35,8	129.60	28 67,7	9.92,6	13.23	1.05	+1,8%
Кустарн. .	172.59	149.40	7.67	3.31	13.17	0.42	+9,0%

Благодаря иной структуре расходов кустарного хлебопечения, последнее в состоянии конкурировать с коопер. хлебопечением, при отсутствии у последнего механизированного производства.

Мясозаготовительный рынок.

Как было указано выше, рынок животноводческих продуктов является наименее охваченным госуд. и коопер. заготовителями.

	Товарность мяса (данные ЦСУ)	Заготовка гос. и кооп.	% охвата
1924-25 года .	1734 т. п.	400 т. п.	23,6
1925-26 года .	1994 т. п.	510 т. п.	25,5

По сравнению с 24-25 г. охват рынка увеличился лишь в незначительной степени. В кампании 25-26 г. охват мясного рынка также незначителен. Снабжение городов БССР мясом в преобладающей степени находится в руках частника. На снабжение населения городов БССР продано гос. и кооп. организациями мяса на 371 т. п. при потребности в 1.681 т. п., что составит 22 проц. В вывозе мяса за пределы БССР % участия частника также весьма значителен и составляет 56 проц. Отсутствие достаточных средств для ведения заготовок и недостаточная организованность коопер. организаций дает частнику возможность владеть мясным рынком. В какой мере участвует частник в качестве контрагента гос. загот. организаций, можно частично видеть из данных Белмясторга.

В 1925-26 г. заготовка через частника составляла 10,6 проц. В действительности можно полагать, что этот % значительно выше.

---

*) Данные выведены на основании материалов потреб. кооперации и хлебопрод. Можно полагать, что при включен. др. организаций снабжающих города хлебом (инвал. обществен. и др.) проц. охвата несколько повысится (5—10 ед.).

Кожсырьевой рынок

Сопоставление заготовок кожсырья государств. и кооперативных организаций с товарностью дает след. процент охвата рынка гос. и кооп. организациями:

	Крупное			Мелкое		
	Товарность	Заготовка гос. и кооп	% охвата	Товарность	Заготовка гос. и кооп.	% охвата
1924-25 г. .	214 т. ш.	131 т. ш	61,3	780 т. ш.	740 т. ш.	94,9
1925-26 г. .	265 т. ш.	107 т. ш.	40,3	1073 т. ш.	995 т. ш.	92,7

Таким образом, охват рынка крупного кожсырья крайне незначителен, и большая часть кож попадает в руки частника или кустаря. Что же касается значительного охвата госкоопорганизациями рынка мелкого кожсырья, то здесь необходимо принять во внимание, что мелкие кожи в значительных количествах завозилась из-за пределов БССР, что повлияло на результат охвата рынка. По данным Наркомторга анкетного обследования кустарной промышленности наиболее значительных округов БССР участие кустаря в заготовке крупного кожсырья составляет в 25-26 г.—67 проц., а мелкого—29 проц.; в среднем—34,5 проц. По отдельным округам заготовки крупного сырья кустарем колеблются от 45 проц. (по Бобруйскому округу) до 85 проц. (по Могилевскому). Что касается мелкого кожсырья, то здесь колебания по отдельным округам также весьма значительны (Минский—89,5, Калининский—7 проц.). Если сопоставить заготовку гос. и кооп. организаций в ценностном выражении с товарностью, исчисленной Госпланом БССР также в ценностном выражении, то получим охват рынка гос. и кооп. организац. в 24-25 году—94 проц. и в 25-26 г.—77 проц. Следует и в данном случае отметить, что этот охват рынка несколько преувеличен, вследствие значительного завоза кож мелкого сырья из-за пределов БССР. Деятельность частника не ограничивается заготовкой для своих нужд; последний также выступает в роли контрагента гос. и кооп. организаций. Заготовка госорганизаций через частника доходит в 25-26 г. до 65 проц.. и если учесть это обстоятельство, то станет очевидным, что на кожсырьевом рынке роль частника в 25-26 г. была преобладающей. Дезорганизующее влияние частника на сырьевом рынке особенно заметно при сопоставлении заготовительных государств. и рыночных цен на кожсырье. Расхождение между ними доходило по некоторым видам кож (конина, яловка) до 50 проц. По другим видам кож этот разрыв колеблется от 16 до 30 проц. Товарный голод на кожтовары создал благоприятные условия для развития кустарной промышленности. В 24-25 г., по данным ЦСУ валовая выработка кожевенной промышленности БССР (цензовой и нецензовой) составляла 5716 т. р., в том числе частных лиц—2616 т р, или 40 проц. В 1925-26 г. кустарная промышленность значительно выросла и пользуется кожсырьем не только местным, но и завозным. В кампании 26-27 г. в связи с регулирующими мероприятиями положение на кожевенном рынке изменилось в сторону преобладающего охвата рынка государств. и кооператив. организациями.

Рынок льна-волокна и льносемени.

На рынке льняного волокна участие частника незначительное, поскольку последний почти не имеет возможности сбывать льно-волокно помимо госуд. и кооп. организаций. Закупки основными заготовителями льна-волокна у частника выражаются в 3,8 проц. всей заготовки в кампании 25-26 г. При сопоставлении заготовок гос. и кооп. организаций льна и пеньки в 25-26 г. (603 т. п.) с товарным количеством (данные Госплана—909 т. п.), охват рынка гос. и кооп. организациями выразится в 70 проц. По волокну почти все товарное количество снимается гос. и коопер.

организациями. По пеньке же положение несколько иное, поскольку пенька использовывается кустарями для производственных целей. Расхождение между ценами заготовителей и кустарями на пеньку в кампании 26-27 года доходит до 15 проц.

Льняное семя составляло значительный предмет заготовок частника. В 1924-25 г., согл. данным Хлебной Инспекции, частник участвовал в погрузке льносемени на 25 проц., а в 25-26 г.—на 9 проц. Сопоставление заготовок гос. и кооп. организаций с товарностью льносемени (данные Госплана) дает следующий охват рынка гос. и коопер. организациями:

	Товарность	Заготовлено	% охвата
1924-25 г.	1099 т. п.	987 т. п.	89,8
1925-26 г.	1587 т. п.	1218 т. п.	76,7

Часть льносемени использовывается частниками для маслобойной промышленности, продукция коего составляла 114 т. р. при общей продукции БССР в 1675 т. р. в 1924-25 г. Уменьшение охвата товарности льносемени об'ясняется, несомненно, преувеличенным исчислением товарности.

Заготовка щетины.

Участие частника на рынке щетины значительна. При товарности БССР в 13900 п. заготовлено гос. и кооп. организациями 15564 п. (Превышение против товарности—вследствие завоза из-за пределов БССР). Частник выступает также в роли контрагента основных заготовителей, составляя 33 проц. их общей заготовки. Щетина является также предметом переработки кустарей.

Заготовка второстепенных видов сырья

Если на рынках отдельных видов основного с.-х. сырья участие гос. и коопер. организаций незначительно, то рынок второстепенных видов с.-х. сырья почти ни в какой мере не охвачен гос. и кооп. заготовителями. Имеется целый ряд видов с.-х. сырья, как то: животные отходы, щепной товар, мед, воск, яблоки и т. д., которые могли бы быть использованы при помощи частника для экспорта за границу. Заготовка этих видов с.-х. сырья гос. и кооп. организациями производится в незначительных размерах.

Связь частника с кустарем.

Кустарная промышленность БССР занимает значительное место в общей продукции промтоваров БССР (данные Госплана БССР за 25-26 г.)

	С сырьем заказчика	Без сырья заказчика
Кустарная	169 м. р.	14 м. р.
Прочая (ценз.)	84 м. р.	84 м. р.
Итого .	253 м. р.	98 м. р.

В отличие от цензовой промышленности, товарная продукция кустарей в большей своей части поступает непосредственно к потребителю. Согласно баланса товарных масс ЦСУ за 24-25 г., из 10,8 млн. руб. товарной продукции кустарей поступило непосредственно потребителю 6,9 млн., или 63 проц. Остальные 37 проц. поступили в оптовую торговлю при посредстве частного торговца. Госуд. и коопер организации почти не занимаются реализацией продукции кустарной промышленности. Эта связь кустаря с частником использовывается последним в периоды повышенной

кон'юнктуры на товары дефицитные. По данным Белкустпромсоюза часть кустарей-кожевенников финансируется частниками и снабжается необходимым сырьем.

Контрабанда.

Нелегальная торговля (контрабанда) составляла в 23-24 г. 9 млн. р., а в 25-26 г.—1250 т. р. По примерным определениям ЦСУ около 70 проц. этой контрабанды вывозится за пределы БССР.

Торговые расходы и капиталы.

Торговые расходы частника (данные выборочного обследования ЦСУ торговли частника гор. Минска) в сопоставлении с соответствующими расходами дают следующее:

Наименование	В % к обороту за 1924-25 г.		
	Всего	В том числе налоги	Прочие расх. в том числе и по аппарату
Потребобщества . . .	11,2	0,8	10,4
ЦРК средн. по БССР . .	10,4	1,4	9,0
Частник II разр. . . .	13,1	8,4	4,7
„ III разр. . .	14,3	9,6	4,7

Структура расходов частника резко отличается по строению от соответствующей торговли кооперации. Налоги почти в 6 раз превышают у частника налоги кооперации. Остальные расходы, в том числе и по аппарату, в кооперации выше почти в 2 раза. Эти данные в абсолютных размерах хотя, возможно, и не верны, однако рисуют положение в общем и целом достаточно верно. Согласно тех же данных обследования оборачиваемости товаров для III разряда составляется 10 раз., для II разр.—24 раза, при оборачиваемости городских ЦРК в 8,5 раз в 1924-25 г. Умение быстро оборачивать товар и подбор ассортимента, соответствующего потребителю и его запросам, являются основными условиями, благодаря которым частник в состоянии работать при прочих неблагоприятных обстоятельствах.

По примерному подсчету, произведенному ЦСУ совместно с Наркомторгом в 1925 году, капиталы частной торговли равняются 6 млн. р., в том числе и заемных—3 млн. руб. Из суммы средств, обращавшихся в торговле в 24-25 году в 38 млн. рублей частнику принадлежит 16 проц. Имея собственных средств в соотношении к заемным как 1 : 1, частник вынужден прибегать к заемным средствам, которые черпаются им, главным образом, на вольном рынке при довольно высоком дисконте вольного рынка, колеблющемся от 3 к. с 1 червонца до 1½ коп. в последнее время в день.

Отсутствие данных по БССР для исчисления размеров накопления частника вынуждает прибегнуть к нормам накопления на 1 предприятие, выведенным по Союзу (см. Плановое хозяйство № 9 1926 г. и ст. Струмилина) при условии, однако, учета особенностей торговли БССР:

1924-25 г. разр.	Накопления на 1 предпр.	Число торг. завед. по БССР	Размер накопления
1	21 р.	1334	28014
2	60 р.	6237	374220
3	528 р.	3795	2003760
4	1645 р.	132	217140
5	5850 р.	6	35100
—	231 р.	11504	2558234

Наиболее значительная цифра накопления падает на III разр., и в данном случае необходимо учесть, что торговые предприятия БССР, в частности местечек, существенно отличаются по своим размерам от средне-торговых предприятий по Союзу. На территории БССР, составлявшей часть оседлости евреев, с значительной плотностью населения, образовалась мелкая распыленная сеть торговых предприятий, существенно отличающаяся от аналогичных предприятий Союза по своим размерам. Вследствие этого нормы Союза для БССР являются сильно преувеличенными, и их можно брать в расчет как только ориентировочные.

Помимо всего следует учесть, что прибыль, приведенная в ст. Т. Струмилина „Плановое хозяйство", № 9 1926 г., не является чисто предпринимательской, а в значительной степени происходит за счет условной зарплаты членов семейств, обслуживающих торговые предприятия.

В 1923-24 г. участие частника в учетно-ссудных операциях кредитных учреждений колебалось от 7,4 проц. до 4 проц. всех операций последних. В 1925-26 г. участие частника колеблется от 1,3 проц. до 1,1 проц. в сумме 232 т. р., в 252 т. р.

Текущие счета и вклады частных лиц колеблются в 1923-24 году от 2,6 проц. до 1,4 проц., в 1925-26 году от 1,5 проц. до 2 проц. всех текущих счетов и вкладов кредитных учреждений. В абсолютных размерах текущие счета и вклады колеблются от 37 тыс. руб. до 42 тыс. руб. в 1923-24 году и от 144 т. р. до 169 т. р. в 1925-26 г.

Таким образом, как по учетно-ссудным операциям, так и по вкладам частник занимает незначительное место.

Участие обществ взаимного кредита в учетно-ссудных операциях кредитных уреждений выражается в 1,4 проц.—в сумме 332 тыс. руб. в 1925-26 г. В операциях обществ взаимного кредита по вкладам розничные торговцы участвуют на 1-е августа 26 г. в 32,7 проц. и по учетно-ссудным операциям на 44,9 проц.

Для характеристики финансового положения частника можно обратиться к данным нотариальных контор о размерах протестов векселей частника:

Периоды	Общее колич. протест. орган.	Общая сумма протест.	В том чис. частн.		Проц. частн. к общему итогу
			Колич. орган.	Сумма протест.	
I полугод. 24-25 г.	2064	1119766	405	60133	5,4
II „ 24-25 г.	1174	533263	962	82929	15,5
I „ 25-26 г.	1728	469651	973	109455	23,3
II „ 25-26 г.	1732	194342	1017	179593	86,3

Удельный вес протестов векселей частника возрастает в общей сумме протестов по БССР. Такие абсолютные размеры суммы протестов выросли от 60 т. р. в первом пол. 24-25 г. до 179 тыс. руб. во втором пол. 25-26 года.

Выводы:

Удельный вес частника как по оборотам, так и по аппарату падает из года в год за счет возрастающей роли обобществленной торговли. На ряду с относительным падением оборотов и сети частного капитала наблюдается рост частника в абсолютных размерах за время с 1923 г. до настоящего времени. Рост этот, однако, уступает по своему темпу и размерам росту оборота и сети государственных организаций. Все же частник занимает еще значительное место в товарообороте и в товаропроводящей сети, играя большую роль в деле продвижения товаров к потребителю. Особенно значительна роль частника на сельско-хозяйственном

заготовительном рынке и в торговле сельско-хоз. товарами. Довольно большой удельный вес частника в товарообороте является следствием недостаточного охвата рынка со стороны государственной кооперативной торговли, благодаря отсутствию достаточных средств, дороговизны аппарата и т. д.

Основным действительным средством к снижению доли частника в товарообороте и заготовках является укрепление госуд. кооперативных организаций путем привлечения новых капиталов, усиления кооперирования населения, перестройки ассортимента товаров кооперации в сторону его большего соответствия потребностям потребителя, всемерного удешевления торгового и заготовительного аппарата, сжатия накладных расходов, а также усиления темпа снижения розничных цен.

Невозможность охвата в настоящее время рынка госуд. и кооперативными организациями и наступивший период реконструкции хозяйства, требующий наилучшего использования капиталов, обращающихся в БССР, ставят перед государством задачу, при основной линии, направленной на вытеснение частника, с одной стороны, использования частника и направления его в те отрасли, где его деятельность может быть регулируема государством, и, с другой стороны, ограничения деятельности частника в тех отраслях, где проявляется его дезорганизующее влияние, путем соответствующей политики регулирующих органов.

В первую очередь борьба с частником должна быть направлена по линии вытеснения его из торговли основными промышленными и сельскохоз. товарами в соответствии росту обобществленной торговли. При условии жесткого регулирования деятельность частника может быть направлена в строительство промышленности, жилстроительство и торговлю второстепенными товарами.

Вовлечение частника в сферу государственного регулирования, в целях ослабления дезорганизующего влияния, должно проводиться путем снабжения его дефицитными промтоварами на условиях, гарантирующих выполнение установленных регулирующими органами цен. На ряду со снабжением частника-розничника достаточными промтоварами государственными оптовыми организациями необходимо в большей мере использовать об'единение розничников в качестве орудия продвижения товаров к потребителю и регулирования государством частного рынка. Одновременно с этим необходимо возложить снабжение частника всеми товарами на одну из существующих в БССР государственных торговых организаций, что удешевит товар в сторону снижения розничных цен. Также должно осуществляться снабжение частных куст. хлебопеков мукой и розничных мясоторговцев мясом на договорных началах с госуд. организациями, при условии соблюдения устанавливаемых госорганизациями цен. Все эти мероприятия дадут возможность вытеснить частника из опта. В области заготовок второстепенного с.-х. сырья, требующего значительной затраты сил со стороны государственного кооперативного аппарата, частник может быть использован в качестве комиссионера.

Наконец, необходимо принять меры к улучшению постановки учета деятельности частного капитала как в ЦСУ, так и во всех ведомствах, соприкасающихся с частным капиталом, ибо действующая в настоящее время постановка учета ни в какой мере не дает возможности установить действительное наблюдение за развитием и деятельностью частного капитала, благодаря чему затруднялось практическое регулирование частника, направление его в наиболее желательные отрасли, а также использование налоговой политики в целях регулирования накопления.

В настоящее время ведутся подготовительные работы к производству выборочного обследования частной торговли БССР. Материалы этого обследования позволят выявить точный характер и роль частника в торговле БССР.

М. К.

Перепись населения 1926 года.

Потребность в данных о количестве и составе населения с очевидностью выявляется при построении плана работ любого учреждения, любого хозяйственного органа, при проведении в жизнь всякого мероприятия, затрагивающего значительные массы населения. В настоящее время, с переходом от восстановительного периода к периоду реконструкции нашего хозяйства, когда плановое начало в строительстве социалистического хозяйства выдвигается на первое место, потребность в данных, отвечающих современному положению, ощущается особенно резко. Если в первые годы существования Советского государства еще возможно было ограничиваться приблизительными исчислениями, то теперь, с углублением и расширением работы планирующих, хозяйственных и других органов, основываться на подобных материалах становится все более затруднительным.

В отношении данных о населении Белоруссия находилась в особенно тяжелом положении.

Подробные и исчерпывающие сведения о народонаселении можно получить только при помощи сплошной демографической переписи. На территории современной БССР такая перепись была произведена один раз в 1897 году, т. е. около 30 лет тому назад. Перепись 1920 года охватила только часть современной Белоруссии (быв. Витебщину и Могилевщину). Благодаря этому обстоятельству, а также вследствие неудовлетворительности материалов этой переписи, протекавшей в крайне неблагоприятных условиях, основываться на ней крайне затруднительно. Отсутствие данных, полученных при помощи переписей, приходилось восполнять разного рода учетами и иссчислениями.

Следует, однако, оговориться, что вопрос об отсутствии материалов по статистике состояния населения остро стоял только в отношении поселений сельского типа.

Для городов и поселений городского типа имеются вполне удовлетворительные и довольно детально разработанные данные городской переписи 1923 года. На основе итогов этой переписи исчислялось количество населения по каждому поселению городского типа путем прибавления ежегодного естественного прироста. Полученные таким способом цифры могут, конечно, отклоняться от действительности в ту или другую сторону вследствие механического движения населения, учет которого крайне затруднителен и ведется только в более крупных центрах.

При исчислении сельского населения Белоруссии приходилось до настоящего времени пользоваться самыми разнообразными данными: материалами сельско-хозяйственной переписи 1917 года, весенних выборочных сел.-хоз. переписей, данными административного учета 1925 года и сведениями о ежегодном естественном приросте. Если при помощи разных довольно сложных операций с указанными материалами можно еще с большей или меньшей степенью вероятности подойти к установлению общей численности сельского населения в пределах БССР, отдельных округов и, в меньшей степени, в пределах районов, то в отношении численности населения по сельсоветам, а также в отношении распределения населения по главнейшим демографическим признакам—возрасту, национальности, занятиям, социальному положению и т. д., такого рода исчисления совершенно неудовлетворительны. Если, в силу крайней необходимости, к ним иногда и приходилось прибегать, то данные, полученные в результате подобных исчислений, можно было рассматривать, как ориентировочные.

Необходимость переписи вызывается еще и тем, что с укрупнением Белоруссии в 1924 году и произведенным после этого районированием существовавшие ранее административные границы были совершенно изменены. Нарушение границ вызывает и необходимость изменения статистических данных соответственно новому административному делению. Получить эти данные можно либо при помощи пересчета имеющихся материалов, либо путем проведения новой переписи. Пересчитывать устаревший и в значительной степени дефектный материал представлялось нецелесообразным, особенно в связи с дороговизной работ по переучету.

Присоединение Гомельского и Речицкого уездов вызывает новые изменения границ, а следовательно, и изменения статистических данных.

Перепись 1926 года установит действительное количество населения и его состав в новых административных границах.

Первое, что мы получим от переписи, и при том получим в самое ближайшее время,—это общее количество населения с распределением по полу в пределах каждого округа, района, сельсовета и по каждому поселению городского типа. Закончившаяся перепись позволит изучить возрастной состав населения, а также, путем сравнения с данными довоенного периода, и те изменения, какие произошли в этом отношении под влиянием войны и революции. Возрастная группировка крайне необходима при проведении многих практических мероприятий, напр., введение всеобщего обучения, ликвидация неграмотности, школьное строительство и т. д. Между тем, до настоящего времени приходилось пользоваться несовершенными данными, полученными на основании сельско-хозяйственных выборочных обследований.

Еще большее значение, особенно в условиях БССР, представляет вопрос о народности.

Успешное проведение мероприятий в области национальной политики крайне осложняется отсутствием современных и соответствующих действительному положению статистических данных о национальном составе населения БССР.

На данных переписи 1897 года основываться затруднительно, так как происшедшее под влиянием Октябрьской революции укрепление национального самосознания народностей, бывших ранее угнетенными, должно было отразиться и на распределении населения по национальному признаку. Более поздние данные мало удовлетворительны, так как получались либо через сельсоветы административным путем, либо собирались в таких условиях (перепись 1920 года), которые совершенно не гарантировали правильного ответа на поставленные о национальности вопросы.

В последнее время произошли и продолжают происходить значительные перемещения населения по территории: до революции население двигалось из сельских местностей в города, из малоземельных районов в Сибирь и другие места колонизации, шла эмиграция в Европу и Америку; во время войны происходили колоссальные передвижения как с запада на восток, так и обратно; голодные годы вызвали тягу из городов и фабричных центров в деревню, из Поволжья в местности, не захваченные голодом; с начала восстановительного периода отмечается новый прилив в города. В Белоруссии, в связи с упадком мелкой частной торговли, происходит передвижение из местечек в города.

Во время этих передвижек значительная часть населения не возвращается обратно, но оседает на постоянное жительство на новых местах. Закончившаяся перепись 1926 года даст не только распределение населения на коренное и пришлое, но позволит разгруппировать его по продолжительности пребывания в том или другом населенном пункте. При

отсутствии правильного учета механического движения населения только на основании данных переписи можно будет подойти к установлению направления переселенческого движения, характера роста городов и т. п.

Правительство БССР прилагает массу усилий, затрачивает много средств на ликвидацию неграмотности, но для того чтобы, эта борьба за грамотность проходила планомерно, необходимо знать число неграмотных и распределение их по территории и по возрастам. Получить эти данные, помимо сплошной переписи, не представляется возможным, а потому только после разработки материалов переписи 1926 г. Наркомпрос получит твердое основание при разрешении поставленных вопросов. Разработка данных о грамотности будет вестись в комбинации с возрастными группами и народностью, благодаря чему интерес и значение переписи в этом отношении еще более увеличиваются.

В результате империалистической и гражданской войн осталось большое количество калек и психически больных. Перепись выявит число лиц, страдающих физическими и психическими недостатками, с выделением из общей массы жертв войны.

Помимо распределения населения по основным демографическим признакам: полу, возрасту, семейному состоянию, народности и родному языку, грамотности и другим, перепись даст ответ на вопросы, которые до этого, в большинстве, не могли быть выяснены, вопросы, касающиеся профессионального и социального состава населения.

В результате переписи мы впервые в БССР сможем разбить все население на две основных категории: несамодеятельных и самодеятельных, с выделением в особую группу безработных. Соотношение между этими категориями свидетельствует о той или иной степени благополучия данного общественного организма. Чем больший процент падает на долю самодеятельных, чем меньше: следовательно, каждому самодеятельному приходится содержать несамодеятельных и безработных, тем значительнее производственный эффект и наоборот.

Основным моментом переписи, ее центральным пунктом, является распределение самодеятельного населения по занятиям и социальному положению. Только в результате разработки переписи можно будет установить степень разделения труда как в сельских, так и городских поселениях, распределить все население по социальному положению: на рабочих, служащих, одиночек, хозяев с помогающими членами семьи, хозяев с наемными рабочими.

Для того, чтобы разгруппировать все население по отраслям труда, т. е. чтобы установить количество лиц, занятых в сельском хозяйстве, промышленности, торговле, транспорте и т. д., в бланках переписи поставлен соответствующий пункт.

Одним из больных вопросов современности является вопрос о безработице. Всестороннее освещение этого момента существенно необходимо и иначе не может быть изучено, как на основании сплошной переписи.

Безработными при переписи считались не только те, которые зарегистрировались в посредническом бюро, но все, не имеющие никакой работы и ищущие ее.

Для характеристики армии безработных, для изучения ее профессионального и социального состава и для распределения по отраслям труда, в каких эти лица работали до наступления безработицы, в отношении каждого безработного будет, кроме вопроса о продолжительности безработицы, ставиться также вопрос о занятии, предшествовавшем безработице, о положении в этом занятии и о месте службы.

Что касается несамодеятельного населения, к которому относится население, не имеющее никаких занятий и живущее либо на чужие средства (дети, домашние хозяйки и т. д.), или на средства государства (иждивенцы, пенсионеры и т. д.), или, наконец, на доходы от капитала, доходы от дома и т. д., то, на основании ответов на поставленные в личном листке вопросы, их можно будет распределить на группы по занятиям их кормильцев, по социальному положению и по отраслям труда.

Таковы основные вопросы, которые могут быть освещены на основании собранного при переписи материала. В поселениях городского типа, в число которых по Белоруссии, кроме официально числящихся городами и местечками, вошел ряд других поселений: фабрично-заводских и станционных поселков и т. п., дополнительно составлялись семейные карты и владенные ведомости.

Разработка этих дополнительных формуляров даст возможность подойти к изучению современной городской семьи как в отношении ее численного, полового, возрастного и социально-профессионального состава, так и в отношении жилищных условий. Поставленные вопросы имеют особенно большое значение благодаря тому, что в этих же поселениях подобное обследование было произведено в 1923 году.

Сопоставление результатов переписей позволит выявить динамику городской семьи и квартирных условий за последние три года. О значении постановки вопросов, характеризирующих семью, особенно в современных условиях, когда имеются на лицо признаки ее распада, говорить не приходится. Такое же громадное значение имеет и вопрос о жилищных условиях. Увязывая квартирные условия с социальным и профессиональным положением главы семьи, мы сможем подойти к характеристике квартирных условий в отдельных профессиях, социальных группах и отраслях труда.

Кроме того, перепись выявит количество владений и распределение их по формам эксплоатации, а также позволит установить число рузрушенных и строящихся строений и даст характеристику существующих. Помимо вопросов, касающихся благоустройства владений (водопровод, электричество), владенная карта подробно останавливается на характистике физического состояния жилых квартир и всех нежилых помещений, находящихся в данном владении. В настоящих условиях, в связи с острым жилищным кризисом и развитием строительства, при чрезвычайно несовершенных способах учета его, поставленные вопросы особенно своевременны и представляют большой практический интерес.

Успешность переписи во многом зависит от того, насколько подготовлены к ней аппарат и население.

Подготовительные работы начались почти за год до переписи и к ее началу были совершенно закончены. В течение подготовительного периода проделан ряд крупных работ. Составлен на основании данных административного учета и проверен через районных статистиков список населенных мест Белоруссии. Одновременно произведено исправление схематических карт сельсоветов одноверстного масштаба с нанесением на них всех населенных пунктов. В городских поселениях в это же время составлялись списки владений, исправлялись и во многих случаях составлялись заново схематические планы, составлялись списки пригородов, списки закрытых учреждений, подлежащих переписи особым порядком. Ознакомление населения с задачами и значением переписи началось с публикованием декрета о проведении переписи.

Наибольшие затруднения представляли подбор и подготовка переписного аппарата. Всего для проведения переписи по БССР потребовалось 5108 регистраторов и 505 лиц инструкторского персонала.

Подбор и обучение в короткий срок армии таких работников представляли очень важную работу, от удачного выполнения которой зависел и успех самой переписи. По сообщениям с мест, в сельских поселениях, за небольшими исключениями, набор регистраторов не вызвал особых затруднений. Главную массу регистраторов здесь составляли школьные работники, которые в большинстве проявили большую сознательность и вполне оправдали возлагавшееся на них доверие.

В городских поселениях вопрос с подбором работников несколько осложнился вследствие отказа значительного количества уже подготовленных регистраторов и необходимости замены их менее подготовленными.

Благодаря своевременно и основательно проведенным подготовительным работам перепись началась и окончилась в намеченные планом сроки.

Население отнеслось к переписи вполне сознательно. Враждебное отношение к регистраторам или нежелание давать ответы наблюдалось в редких случаях.

Все учреждения и организации, за малым исключением, оказывали всяческое содействие. Правда, если в одних случаях это содействие было вполне реальным и принесло большую помощь в производстве переписи (Калининский, Витебский, Могилевский округа), то в других дело не пошло дальше бумажных циркуляров и распоряжений (Оршанский округ).

Окончательное суждение о качестве переписи можно будет составить только после просмотра материала и его разработки, теперь же на основании впечатлений инструкторского и регистраторского персонала можно дать только предварительную характеристику.

В сельских поселениях вследствие простоты переписного бланка и сравнительно небольшой нагрузки перепись, по общим отзывам, прошла вполне удовлетворительно. Два момента несколько осложняли работу: разбросанность населенных пунктов при недостаточности средств для передвижения и неблагоприятные климатические условия — вначале дожди, а затем снежные заносы.

В городских поселениях перепись проходила при менее благоприятных обстоятельствах. Сложность программы, значительная нагрузка, менее квалифицированный кадр работников, отказ подготовленных регистраторов в момент переписи и замена их другими — все это в той или иной степени могло отразиться и на качестве материалов. Некоторые опасения вызывает семейная карта, которая в части выяснения жилищных условий сложна и не отвечает условиям мелких городских поселений.

Несмотря на отмеченные затруднения, можно полагать, что материал будет, несомненно, лучше, чем в предыдущих переписях. Моментом, гарантирующим доброкачественность собранного материала, является то обстоятельство, что каждый участник переписи мог быть допущен к работе только по выполнении предварительной пробной работы в течение двух дней.

Второй стадией переписи является разработка собранного материала. В основу разработки положен принцип строгой централизации. Поэтому как программа, так порядок и сроки разработки устанавливаются Союзным ЦСУ и без его разрешения не могут быть изменены.

На основании сообщений инструкторов в ближайшее время будут опубликованы предварительные итоги переписи. Полная же разработка продолжится $1^1/_2$—2 года.

В первую очередь материал будет разрабатываться по полу, родному языку, возрасту и грамотности в комбинации с народностью.

Лишь после проработки материала по этим признакам начнется наиболее сложная и длительная часть работы: подготовка, а затем и самая разработка по занятиям и социальному положению.

Данные, полученные в результате разработки переписи, в течение долгого времени будут служить незаменимым материалом как при разного рода научных исследованиях, так и в работе планирующих, хозяйственных и др. органов.

Сопоставление же итогов переписи 1926 г. с данными последующих переписей, которые должны повторяться регулярно через каждые 5—10 лет, даст возможность следить за динамикой населения и за теми изменениями, которые происходят в его профессиональном и социальном составе.

ОТДЕЛ II

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

П. Балабанов

Помощь деревенской бедноте.

Вопросы помощи сельской бедноте занимают солидное место в общей системе мероприятий правительства БССР в отношении поднятия производительных сил деревни.

Материальная помощь со стороны государства выражается в целом ряде предоставляемых ей льгот, непосредственной помощи из средств бюджета, банковских кредитов как из специального фонда, так и из средств, предназначенных для кредитования крестьянского населения.

На ряду с материальной помощью бедноте со стороны государства, широко развита общественная помощь, организованная в виде крестьянских комитетов обществ взаимопомощи, играющих большую роль не только как институт материальной помощи, но и как общественная организация, с помощью которой, при содействии правительственных мероприятий, в тесной связи с сельско-хозяйственной кооперацией,—беднейшие слои деревни восстанавливают свое хозяйство, приближаются к середнякам и вместе с последними изолируют кулацкую часть деревни.

Само собою разумеется, что в этом направлении, помимо материальной помощи государственных и общественных организаций и учреждений, решающую роль играет политика КПБ и правительства БССР, направленная к тому, чтобы в процессе укрепления связи рабочего класса с середняком и бедняком усилить как материальную помощь бедноте, так и поднять ее активность путем большего охвата ее всякого рода кооперативными об'единениями, группами и собраниями бедноты.

В условиях БССР организация помощи бедноте осложняется аграрной перенаселенностью, нерациональной организацией земельной площади и ее заболоченностью, агрономической отсталостью крестьянства, в частности, бедноты, которая иногда даже полученные целевые кредиты, выданные на восстановление её хозяйства, использовывает не так рационально, как это было бы возможно при большем агрономическом уровне развития.

Исходя из этих основных условий, определяющих характер сельскохозяйственной экономики БССР, помощь бедноте в своей конечной цели должна достигнуть разрешения следующих задач:

а) постепенного наделения безземельных землей,

б) постепенного увеличения земельной площади малоземельных,

в) постепенного обзаведения рабочим и рогатым скотом, а также сельско-хозяйственным инвентарем,

г) в целях достижения этих задач—кооперирование бедняцких хозяйств и коллективизация как отдельных хозяйственных процессов, так и всего хозяйства в целом.

Для выяснения степени выполнения поставленных задач в этой области обратимся к некоторым официальным материалам.

По данным ЦСУ БССР, в 1924-25 году, сравнительно с 1923-24 годом, в группах хозяйств по посеву произошло уменьшение беспосевных на

0,7 проц.; количество хозяйств с посевом до одной десятины уменьшилось на 1 проц.; количество хозяйств с посевом от одной до двух десятин уменьшилось на 4,5 проц.

Этот процесс является следствием правительственных мероприятий, направленных к обеспечению беспосевых и малопосевных землей. Не следует забывать, что уменьшение беспосевных и малопосевных групп идет в условиях общего под'ема сельского хозяйства.

Если сравнить данные ЦСУ СССР, полученные в итоге произведенных им обследований по 35 губерниям, с данными ЦСУ БССР, то выявляется, что процент беспосевных по СССР составляет в 1925 году 4,2 проп., а в БССР 1,4 проц., а с посевом до 2-х десятин по СССР—33 проц., а в БССР—27,3 проц.

По скоту также наблюдается уменьшение групп: без всякого скота, без рабочего скота и с одной головой рабочего скота, в условиях увеличения количества скота по остальным группам.

Уменьшение беспосевных, малопосевных групп и соответственно уменьшение по скоту, при общем под'еме сельского хозяйства в целом, является основным узловым вопросом всей системы мероприятий по оказанию помощи сельской бедноте, в разрешении которого мы видим практическое преломление организующего начала пролетарского государства в деле укрепления связи с основной массой крестьянства и его экономически слабыми прослойками.

Для того, чтобы выявить практическую повседневную работу правительства БССР в этой области, ознакомимся с официальными данными по отдельным видам помощи.

Земленаделение безземельных и малоземельных. При незначительности средней нормы землеобеспеченности крестьянства БССР, вопросы землеустройства и земленаделения играют большую роль особенно для бедняцкой части деревни. С целью земленаделения безземельных (на 1-ое января 1925 года их имелось 45.426 хозяйств) и малоземельных был образован дополнительный земельный фонд в 537,7 т. дес.

Из земель лесного фонда, передаваемых в земфонд 286 т. дес.

Из ликвидируемых госземимуществ . . . . 40,5 т. д.

Из бросовых земель 69,7 т. д.

От обрезки многоземельных хозяйств . . 141,5 т. д.

Из этих земель к 1 апреля 1926 г. произведено наделение:
образовано поселков и коллективов—6842 двора на площади 50216 д.
образовано хуторов—2240 дворов на площади 14304 дес.
донаделено малоземельных хозяйств—25391 двор на площади 70206 дес.

Всего—34473 двора на площади 134726 дес.

В течение 1925 года распределено малоземельным и безземельным 89.826 десятин земли из земельного фонда, из которого наделено новых хозяйств 5.110 и донаделено до нормы 16.364 малоземельных хозяйств. Таким образом, всего землей наделено 21.474 хозяйства, с количеством населения 103.921 душ. В 1926 году количество работ по земленаделению бедноты проведено на 10 проц. больше прошлогодних. Вся эта работа

производилась за счет государственных средств по госбюджету. В 1924 1925 году на эту цель израсходовано 123.200 руб., а в 1925-26 году было ассигновано 184.821 руб.

Льготы бедноте по землеустройству. В 1923-24 г. освобождено полностью от платы за землеустроительные и поземельно-регистрационные работы 6.758 хозяйств, на сумму 38.790 р., в 1924-25 г.—1233 двора на сумму 6.000 руб. В указанные цифры не входит кредит, отпущенный на льготное землеустройство. Ниже мы приводим сведения о льготах по 6-ти округам БССР за 25-26 год и общую сумму долгосрочного кредита на землеустройство, полученного ими за этот же год.

Округа	Освоб. совсем от платы			Получено льгот			Получен кредит					
							Краткосрочн.			Долгосрочн.		
	Хоз	На сумму		Хоз.	На сумму		Хоз.	На сумму		Хоз.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Борисовский	246	2271	27	166	1078	27	985	48521	90	1265	57269	44
Бобруйский	832	6651	16	167	999	38	—	17060	—	—	82818	—
Витебский	795	6793	49	423	2206	51	—	13358	—	—	72800	—
Калининский	470	4475	75	310	1609	05	—	—	—	—	—	—
Минский	250	2939	35	71	306	79	—	9300	—	—	76272	—
Могилевский	456	4546	11	607	3453	89	Кредит составляет 92125 р					

В 1925—26 году по всей БССР 30 проц. льготного землеустройства крестьян охватили около 9000 хозяйств, при этом долгосрочный кредит по этой линии за 1925—26 год равен почти 700000 р.

Льготы по землеустройству даются, главным образом, беднейшему населению. При переходе земельных обществ на многополье или при землеустройстве, для расширения землепользования, как при внутри-селенном, так и межселенном землеустройстве, стоимость при проведении этих работ беднейшей частью крестьянства принимается на госбюджет.

Льготы по переселению идут, главным образом, по линии сель.-хоз. налогов: трудовые землепользователи и их об'единения (артели, коммуны и товарищества) в течение пяти лет после переселения на новые места освобождаются от обложения с.-х. налогом при условии, что они переселились и расселились согласно правил о переселении и землеустройстве, и что устройство этих хозяйств потребует со стороны переселенцев при подготовке почвы для посева раскорчевок или мелиорации земель. Если же устройство хозяйства требует только поднятия целины или улучщения форм землепользования—многополья, введения технических культур, посева селлекционных семян и т. п., то такие хозяйства освобождаются от сель.-хоз. налога в течение трех лет. Если же переход на новое место потребует лишь постройки избы и хозяйственных построек, то переселенцы освобождаются на один год от сель.-хоз. налога (указанные льготы по сельско-хозяйственному налогу при переселении вводятся с 1926—27 года).

Помимо льгот по сель.-хоз. налогу, переселенцам даются также льготные условия по переезду. Переселенцы, трудовые землепользователи, их семьи и имущество перевозятся по специальному льготному тарифу.

Кредитов. беднейшего сельского населения. Кредитование сельского хозяйства является одним из мощных рычагов развития производительных сил деревни, кредитование же бедняцких хозяйств—одно из сильнейших средств подтягивания к середняцкой группе.

За 1925—26 год кредитование бедноты измеряется значительными средствами. Создание специального фонда помощи бедноте в 535000 руб. есть практическое разрешение вопроса о необходимости усилить восстановительный процесс беднейшей части деревни и оторвать бедняцкую прослойку сельского населения от зависимости и влияния со стороны зажиточной группы

Из включенных в фонд 535000 р.—400000 ассигнованы по чрезвычайному бюджету, 100000 из лесных доходов и 35000 р. из отчислений от прибылей Белсельбанка. Из этого фонда 65000 р. выданы центральному комитету крестьянских обществ взаимопомощи для создания семенного фонда, а остальные средства распределены по округам для кредитования бедняцких хозяйств сроком от 2-х до 6-ти лет из 5-ти процентов годовых. Кредитование бедняцких хозяйств не ограничивается только рамками фонда помощи бедноте. Помимо него, бедняцкие хозяйства кредитуются предпочтительно перед другими из общих кредитов, что видно по следующим данным:

Выдано за 11 мес		Группировка единоличн. заемщиков по посевности	Колич. ссуд в проц.	Сумма ссуд в проц.	Группировка по рабскоту	Колич. ссуд в проц.	Сумма ссуд в проц.	Группировка по коровности	Колич. ссуд в проц.	Сумма ссуд в проц
Кол. ссуд	Сумма в тыс.									
122049	4532,7	Без посевн. . .	2,1	4,3						
		С посев: до 1 д.	6,8	6,7	Без лошадей .	22,7	32,4	Без коров . .	9,9	11,8
		„ „ „ 2 „	14,6	14,1	С 1 лош. . . .	60,6	51,9	С 1 кор. . .	17,0	45,0
		„ „ „ 4 „	23,2	27,0						
		„ „ „ 6 „	25,0	25,3	„ 2 „	14,3	13,1	„ 2 „ . .	32,3	31,5
		„ „ „ 8 „	12,6	13,0	„ 3 „	1,9	1,7	„ 3 „ . .	8,7	9,0
		„ „ „16 „	7,8	7,9						
		Свыше 16 дес. .	7,9	1,7	„ 4 и более лош	0,5	0,9	„ 4 и более коров . . .	2,1	2,7
			100	100		100	100		100	100

Приведенная сводка группировок заемщиков по посевности, рабочему скоту и коровности говорит за то, что значительная часть бедняцких хозяйств является заемщиком не только из фонда кредитования бедноты, но из общих средств системы с.-х. кооперации.

При вступлении деревенских бедняков в члены кредитного с.-х. товарищества им предоставляется льгота по уплате пая с отсрочкой уплаты до одного и более года.

Кооперирование бедноты по линии с.-х. кооперации. Перестройка сельского хозяйства под углом зрения основной задачи—социалистического строительства—будет происходить в значительной степени через систему сель.-хоз. кооперации при помощи правительственных мероприятий в отношении направления всего сельского хозяйства применительно к этой задаче.

Малотоварность и малорентабельность крестьянских хозяйств, при единоличной форме их ведения в условиях экстенсивного сельского хозяйства, являются стимулом развития крестьянских хозяйств, в первую очередь бедняцких, по линии коллективизации землепользователей.

В области кооперирования бедноты 1925—26 год характеризуется значительными достижениями. По данным об имущественном составе членов с.-х. кооперации можно выявить удельный вес кооперированной бедноты в общей массе кооперированного крестьянского населения по линии с.-х. кооперации.

Состав пайщиков (в проц.)

	На 1 окт. 24 г.	На 1 окт. 25 г.
По обеспеченности землей		
Безземельн.	5,0	3,50
До 1 дес.	7,1	3,78
От 1 до 3 дес. . . .	19,6	15,32
„ 3 „ 6 „ . . .	36,6	36,30
„ 6 „ 10 „ . . .	20,8	26,38
Свыше 10 дес.	9,9	14,72
По лошадности		
Безлошадн.	18,0	26,00
С 1 лошадью	64,0	59,00
„ 2 „	15,2	13,00
„ 3 и более	2,6	2,00
По коровности		
Безкоровных	4,7	11,80
С 1 коровой	50,8	44,30
„ 2 коровами	34,5	32,80
„ 3 „	4,8	8,30
„ 4 и более	5,2	2,80

Всего же кооперировано крестьянских хозяйств на 1 окт. 1925 года 122230, или 17,5 проц, на 1 октября 1926 года—176806 или 26 проц. всех хозяйств.

Исходя из общего количества кооперированных хозяйств по признакам обеспеченности их землей, лошадьми и коровами и, сведя все эти признаки в три группы: бедняков, середняков и зажиточных, — по вычислениям Белсельсоюза мы будем иметь следующую картину. Из общей кооперированной массы удельный вес каждой из этих указанных групп составляет:

	На 1 окт 24 г.	На 1 окт. 25 г.
Бедняков	35,05	34,9
Середняков	61,03	62,7
Зажиточных	3,90	2,4

Наблюдающееся понижение процента кооперированных бедняцких хозяйств в 1925 году в сравнении с 1924 годом говорит не о том, что

сокращается кооперирование бедноты за счет зажиточных, а о том, что часть бедняцких хозяйств перешла в группу середняков, а часть ликвидировалась, и члены таких хозяйств ушли в город на заработки.

Поскольку вопрос в отношении кооперирования зажиточного слоя деревни и середняка легко разрешается, постольку он сложнее становится в области кооперирования беднейшего крестьянства. Необходимо учесть две задачи при кооперировании бедноты: первое—облегчение условий вхождения бедняка в кооператив и второе—создание такой обстановки, которая обеспечивала бы его интересы и доказывала ему выгодность кооперирования. Для облегчения условий вступления бедняка в кооператив был создан особый паевой фонд, из которого выплачивалась часть членских взносов, следуемых с вступающего в кооперативное об'единение бедняка. Другой способ кооперирования бедняка это—предоставление возможности ему отработать при кооперативе и, таким образом, погасить членские взносы. По неполным данным, собрано отчислений в паевой фонд 5725 р., из них сельсоюзами отчислено 2366 р., низовой сетью—2302 р., исполкомами и ККОВ—1056 р. О количестве кооперированных с помощью паевого фонда есть сведения только по трем округам, в которых кооперировано 1586 бедняцких крестьянских дворов.

Кооперирование бедноты по линии потребительской кооперации. Для вовлечения деревенской бедноты в систему потребительской кооперации, Белкоопсоюзом была проведена значительная работа по отчислению средств для этой цели. Здесь следует оговориться, что возможности потребительской кооперации были несравненно большими в силу того, что финансовое состояние и обороты потребкооперации значительно выше кооперации сельского хозяйства. За время проведенной кампании было отчислено:

1. Потребсоюзами	22497 р.
2. Низовой сетью	25955 »
3. Исполкомами и ККОВ . . .	9484 »
Всего . .	57937 р.

С помощью этих средств кооперировано 12756 крестьянских бедняцких хозяйств.

Коллективизация бедняцких хозяйств. Коллективизация отдельных хозяйственных процессов или всего хозяйства есть самая реальная помощь бедноте в том смысле, что процесс коллективизации бедняцких хозяйств является не полумерой, а действительно фактором подтягивания их к уровню вполне удовлетворительного материального и культурного благосостояния на основе более высших форм ведения хозяйства, позволяющим развивать и в дальнейшем более совершенную технику и культуру сельского хозяйства.

Кооперирование отдельных хозяйственных процессов бедняцких хозяйств чрезвычайно затруднительно, так как организация специальных видов кооперации (например, молочные, маслодельные и т. п.) мыслима лишь при значительной товарности хозяйства, что мы менее всего имеем в хозяйствах бедноты. Сведения об имущественном положении пайщиков специальных видов кооперации говорят за то, что преобладающее положение в них занимают середняки и зажиточные. Те же данные неоспоримо доказывают, что в коллективных хозяйствах, где коллективизация касается не отдельных хозяйственных процессов, а хозяйств в целом—подавляющее большинство составляют выходцы из самых бедняцких слоев деревни. Поскольку это так, то, говоря о помощи бедноте, нельзя не коснуться вопроса о колхозах.

Всего в БССР насчитывается 371 колхоз; по отдельным видам они распределяются:

Название коллективов	В системе с.-х. кооперации состояло на 1 января							
	1923 г.		1924 г.		1925 г.		1926 г.	
	Всего	в проц.	Всего	в проц.	Всего	в проц.	Всего	в проц.
Коммуны	40	18	43	16	50	15	43	12
Артели	139	62	169	63	208	64	266	72
Т-ва по совм. обр. зем. . . .	45	20	58	21	70	21	62	16
Итого .	224	100	270	100	328	100	371	100

Место, занимаемое колхозами в системе сельско-хозяйственной кооперации, видно из следующих сравнений:

Виды с.-х. кооперативов	На 1 января 1926 года			
	Всего	Проц.	В них членов	
			Всего	Проц.
Колхозы	371	41	6946	5
Проч. виды	547	59	134935	95
Итого . .	918	100	141881	100 проц.

Цифра числа членов в коллективных хоз. далеко не показательна. так как до настоящего времени не изжито еще так называемое семейное членство, и членом колхоза считается в большинстве глава семейста.

Население, об'единенное в коллективных хозяйствах, представляет из себя по преимуществу бедняцко-крестьянско-батрацкую массу, начавшую хозяйничать в условиях почти полной нищеты. Общее число едоков в колхозах равно 18046 человек, из которых по возрасту: мужчин рабочих 5232—29 проц., женщин рабочих—4783—26,5 проц., (обоего пола трудоспособных 55,5 проц.), подростков обоего пола 2511—14 проц., детей и стариков 5520—30,5 проц.

По имущественному положению:

Крестьян с землей	3774—21 проц.
Безземельных	5692—31,5 »
Батраков	5491—30,5 »
Рабочих	1715— 9,5 »
Служащих	858— 4,5 »
Прочих	516— 3 »
Итого .	18046—100 проц.

Землепользование колхозов охватывает 47023 десятины. Средняя величина одного коллектива равна 116 д. Эти цифры говорят сами за себя. Из них мы видим, что на долю крестьян с землей падает лишь 21 проц., а остальной состав коллективных хоз.—на 79 проц. бедняцко-батрацкий.

Мероприятия правительства и с.-х. кооперации привели к тому, что колхозы уже в настоящее время по урожайности обогнали индивидуальные крестьянские хозяйства. Процесс поднятия производительных сил в колхозах чувствуется сильнее, чем в общей массе деревни: из 371 колхоза окончательно землеустроено 268,—остальные, в процессе землеустройства. Введено 264 севооборота. Все это говорит за то, что помощь бедноте на этом участке уже имеет реальные достижения.

Льготы бедноте по сельхозналогу. Налоговая политика правительства, проводящего классовую линию, переложила тяжесть с.-х. налога, главным образом, на зажиточные слои деревни, вовсе освободив значительную часть бедняцких хозяйств от налога. (см. табл. на сл. стр)

Освобождено от с.-х. налога и предоставлено льгот по сельско-хозяйственному налогу 25—26 года *)

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВ	Бедняцким хозяйствам		С налогом меньше 1 руб. на хозяйство		Скидка за счет 3% фонда для маломощ. хоз., не подошед. под льгот. ст. декр.		Хозяйствам красноармейцев и слушателей ВУЗ'ов		Хозяйствам переселенцев и расселенцев		Коллективным хозяйствам		Хозяйствам, пострадавшим от стихийных бедствий		Премия за улуч. приемы хоз.
	Хозяйст.	Сумма	Хозяйст.	Сумма	Хозяйст.	Сумма	Хозяйст.	Сумма	Хозяйст.	Сумма	Хозяйст.	Сумма	Хозяйст.	Сумма	Сумма
Бобруйский	4614	5705	2155	1655	5552	31613	4199	26488	3598	50387	41	4113	3682	15174	13922
Борисовский	5045	5733	2909	2094	4494	19930	1632	9272	1231	15289	16	980	2181	11038	7789
Витебский	7880	12168	2295	1449	8887	40908	3868	26860	4903	60785	70	3764	4403	19468	14638
Калининский	2847	2986	1482	909	8151	43038	3758	23015	7661	116648	51	2792	6254	20309	8817
Минский	5232	7629	2708	1610	6657	42279	1264	10683	2499	33796	26	4246	10135	34462	16862
Могилевский	3684	6770	2212	1995	7552	34735	2694	18363	7812	120024	29	2387	4886	24653	13260
Мозырский	2663	3082	3214	1766	3259	17418	2187	12086	258	5416	22	3088	2792	9734	7074
Оршанский	4394	7542	1955	1199	6015	26383	3174	21069	4992	77837	50	3422	2180	12743	10481
Полоцкий	5361	6756	2544	1497	4217	21394	2503	15599	983	11096	42	3464	1280	7233	8805
Слуцкий	2404	3545	2243	1377	4966	22343	3014	20110	1166	13972	13	836	3088	10371	8892
Итого . .	44124	61916	23717	15551	59750	300041	28293	183545	35103	505251	360	29092	40881	165185	110540

*) Суммы исчислены в рублях

Из этих данных надо выделить совершенно освобожденных от налога и получивших льготы: освобождено 44124 бедняцких хозяйства на сумму 61916 руб. и 23717 хозяйств, с налогом меньше одного рубля, на сумму 15551 р.; кроме этих, освобождено от налога 59750 хозяйств за счет 3 проц. фонда для маломощных хозяйств, не подошедших под льготные статьи декрета, на сумму 300041 р. Всего освобождено от сельхозналога 127591 хозяйство на сумму 377508 р.

Предоставлено льгот по с.-х. налогу 28293 хозяйствам красноармейцев и слушателей вуз'ов на сумму 183545 р., 35103 хозяйствам переселенцев и расселенцев на сумму 505251 р, 360 коллективным хозяйствам на сумму 29092 руб., 40881 хозяйствам, пострадавшим от стихийных бедствий на сумму 165185 руб., а также выдано премий за улучшенные приемы ведения хозяйства 110540 р. Всего освобождено в 1925/26 г. от сельско-хозяйственного налога и предоставлено льгот на сумму 1.371.121 р., а в 1924/25 г. соответственно 1.114.819 руб.

Льготы по обязательному окладному страхованию. Особенно интересно отметить, что советским законодательством предусмотрены льготы не только по налогу, но и по тем взаимным обоюдным выплатам, которые производятся, с одной стороны, крестьянством государству, а с другой стороны, в случае стихийных бедствий, государством крестьянству. Такого рода льготы касаются обязательного окладного страхования. Правда, значительная часть налогов тоже возвращается обратно в деревню в виде затрат государства на нужды народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, на мероприятия по восстановлению сельского хозяйства и т. д., но налог, возвращаемый деревне, приобретает общественное назначение, в то время, как возвращение в деревню страховых сумм идет по линии непосредственно индивидуальных крестьянских хозяйств. Несмотря на это, льготы распространяются не только на налог, но и на страховые взносы, т. е. то бедняцкое хозяйство которое освобождается от обязательного окладного страхования, все же получает страховую сумму в случае постигшего его бедствия.

Сельская беднота освобождена по БССР от уплаты страховки в течение 1925-26 г. на сумму 294962 руб., из них: по огню—на 94325 р., по скоту—на 65740 р. и по посеву—на 90562 р.

Льготы по отпсуку леса. Большим подспорьем в бедняцких хозяйствах является возможность получения строительного леса и дров как бесплатно, так и по льготным ценам и в кредит; об этом свидельствуют следующие данные.

Отпуск леса льготно, бесплатно и в кредит беднейшему населению в 1925-26 г.

ОКРУГА	Льготно			Бесплатно			В кредит		
	Строит.	Дров	На сумму	Строит.	Дров	На сумму	Строит.	Дров	На сумму
	Куб. метров			Куб. метров			Куб. метров		
Бобруйский	7258	6423	20406	11213	16652	93452	62746	1819	16590
Борисовский	8847	3461	19410	2573	4479	6888	10179	4859	48200
Витебский	12646	8966	28076	9002	23031	36888	9270	8750	20386
Калининский	1125	920	2928	9592	29516	34567	13207	5285	32393
Могилевский	11942	7057	79175	Всего с льготн.			3875	1184	15411
Мозырский	8183	10031	17467	10393	32477	45768	5972	4520	10152
Минский	1564	218	4267	10858	14852	40222	23025	4672	66564
Оршанский	15300	20022	59554	Всего с льготн.			13506	1894	43166
Полоцкий	11587	17443	37200	22427	25030	40900	14329	7476	271000
Слуцкий	—	—	—	13682	16469	52376	20597	6145	60905
Итого	79451	84571	268483	108740	162676	351061	176706	41604	340867

Из отпущенного беднейшему крестьянству леса самое видное место занимает бесплатная выдача, выражающаяся в сумме 351061 руб., затем идет получение в кредит на сумму 340867 р. и на третьем месте—льготное получение леса—на сумму 268483 р., а всего—на 960411 р. Сумма отпуска, достигающая почти одного миллиона рублей, несомненно, играет в хозяйственном устройстве бедняцких хозяйств в БССР крупную роль.

Помощь бедноте комитетами взаимопомощи. За период с 1-го октября 1925 г. большую работу по оказанию помощи бедноте развернули комитеты взаимопомощи. Помощь эта выразилась в следующем:

1) 46665 хозяйствам выдано взаимообразно во время весеней посевной кампании 160036 пудов семян и 17580 р. деньгами;

2) 12283 хоз. выдано взаимообразно на разные нужды семенами—22498 пуд. и деньгами—32139 р.;

3) 5310 хоз. выдана безвозвратная помощь: семенами—4141 пуд. и деньгами—14324 руб.;

4) 8581 хозяйству оказана трудовая помощь: людьми—7360 дней и лошадьми 3746 дней, обработано 1347 десятин земли и построено три избы.

5) между 398 хозяйствами распределено 398 забракованных лошадей, полученных от войсковых частей;

6) за счет комитетов крестьянской взаимопомощи кооперировано 9139 бедняцких хозяйств.

Всего за период с 1-го окт. 25 г. по 1-ое июня 1926 г. комитетами взаимопомощи оказана помощь 82476 хоз., путем выдачи им 186676 пуд. семян, 63972 руб. деньгами, и оказана трудовая помощь в количестве 5093 дней.

Если подытожить все средства, отпущенные правительством БССР по данным, приведенным в статье, включая сюда освобождение и льготы от налога, страховки, землеустройства, земленаделения и т. д., а также кредит и полученный в кредит лес, то **сумма, полученная сельской беднотой в результате правительственных мероприятий по оказанию помощи бедноте, составит 5430114 руб.**

В заключение необходимо отметить, что, помимо всех мероприятий правительства, направленных непосредственно на помощь бедноте, основным все же остается мероприятие по восстановлению и реорганизации сельского хозяйства БССР в целом.

Перспективные планы развития промышленности, а также сельского хозяйства в области полеводства, животноводства, мелиорации, землеустройства, агрономии и т. д., являются в то же время планом под'ема сельского хозяйства в целом и планом подтягивания бедноты к середнякам, планом кооперирования и коллективизации бедноты.

Все осуществленные мероприятия помощи бедноте уже укрепили направленный против кулаков, союз пролетариата и бедноты с середняком.

Процесс дальнейшего социалистического строительства выпрямит линию происходящей дифференциации деревни в положительную для сельской бедноты сторону.

ОТДЕЛ III

ЗА РУБЕЖОМ

И. Красковский

Латвия.

Экономические очерки.

I. Сельское хозяйство.

По своим природным условиям: климату—мягкому, умеренному и богатому осадками, довольно плодородным почвам, особенно на северо-западе; благоприятным условиям орошения, обилию озер и богатству речных систем, Латвия обладает большими возможностями для развития своего сельского хозяйства.

Долголетнее хозяйничание немцев в Прибалтике, при всех тяжелых последствиях для латвийского народа баронского произвола и эксплоатации, в то же время способствовало введению в Курляндии и Лифляндии интенсивных форм сельско-хозяйственной культуры. В связи с переменами, вызванными войной и революцией, упадком искусственно развитой довоенной латвийской промышленности, изгнанием из страны баронов и передачей земли мелким собственникам Латвия становится страной преимущественно сельско-хозяйственной. До войны, по переписи 1897 г., сельским хозяйством занималось до 50 проц. всего населения, а после войны, по переписи 1920 г., в сельском хозяйстве было занято уже до 80 проц. До войны главными предметами собственного вывоза Латвии были преимущественно различные фабрикаты и изделия ее промышленности,—теперь фабрикаты Латвия ввозит, а главными предметами вывоза являются сельско-хозяйственное сырье, полуфабрикаты: лен, древесные материалы и продукты все развивающегося животноводства: масло, мясо.

Вся экономическая жизнь Латвии базируется теперь на сельском хозяйстве. Вся земледельческая площадь Латвии до войны составляла 6.118.236 гектаров. Почти половина ее принадлежала крупным собственникам-помещикам (48 проц. всей обработанной земли), около $^2/_5$ крестьянам и немного больше $^1/_{10}$ государству, городам и церкви. Крупных поместий было около 2.000 (1.950), со средней площадью в тысячу гектаров (1.050).

Крестьянские земли принадлежали 117.000 крестьянских хозяйств, в среднем по 22 гектара на хозяйство. Крестьянское землевладение преобладало в быв. Витебской губ. Земельная площадь в Латвии до войны распределялась следующим образом:

Владельцы	Площадь в тыс. гектаров	%
Помещики	2959	48,1
Крестьяне	2456	39,4
Государство	619	10,0
Города	86	1,4
Церковь	68	1,1
Всего .	6.188	100,0

Революция привела к аграрной реформе, правда, весьма умеренной, проводимой на принципе частной собственности. Законами 17 октября 1920 г. и 3 мая 1922 г. земли крупных помещиков и церкви национализированы, с оставлением прежним владельцам участков в 50—100 гектаров, а также части построек и инвентаря. Из национализированных земель

был создан государственный земельный фонд для наделения землей безземельных путем создания небольших новых ферм, размером в среднем 15,9 гектаров и не более 27 гектаров. Новые фермы раздавались не только безземельному сельскому населению, но и городскому (демобилизованным, чиновникам, особенно на окраинах), эксплоатирующему эти земли не своим трудом, а большей частью путем сдачи крестьянам в аренду. Из общего фонда в 1.497.000 гектаров за первые 4 года (1920—1923) было распределено около 800 тысяч гектаров, из коих было создано 50 тысяч новых хозяйств (ферм). По годам это наделение землей проходило следующим образом:

	Число новых хозяйств (ферм)	Наделено землей (в гектарах)
1920	8237	123890
1921	18832	332753
1922	15547	238732
1923	7836	105524
	50452	800900

Кроме того, часть фондовых земель пошла на прирезки малоземельным крестьянским хозяйствам, и часть была выделена для других целей (школам, учреждениям и т. п.).

Новые фермы получили, главным образом, удобные земли и этим они выгодно стали отличаться от старых ферм, но зато у них почти совсем нет леса, что для новых ферм особенно тяжело.

Распределение земель по угодьям в старых и новых фермах представляется в следующем виде:

	Пашня	Луга	Пастбища	Леса	Неудобные земли
Старые фермы . .	27,9 проц.	13,1 проц.	14,3 проц.	29,2 проц.	15,5 проц.
		27,4 проц.		44,7 проц.	
Новые фермы . .	48,3 проц.	36,0 проц.		15,7 проц.	

Государство оказывает помощь новым фермам деньгами и натурой преимущественно лесным материалом. Последнее особенно важно, так как новые фермы по сравнению со старыми весьма слабо обеспечены сельско-хозяйственными строениями. В то время, как на старые фермы в среднем приходится 4,6 построек, на новые только 1,3. По количеству земли новые фермы на 1-е июля 1921 г. по группам владений распределялись следующим образом:

До 2 акр.	2—5 акр.	5—10 акр.	10—15 акр.	15—20 акр.	20—30 акр.
4,70	4,39	6,42	20,04	38,17	26,28

Таким образом, мелких ферм сравнительно мало; преобладают фермы от 10 до 20 акр. и больше. Нераспределенные земли государственного фонда сдаются в долгосрочную аренду и при том не только крестьянам.

Сельско-хозяйственная площадь Латвии все еще ниже довоенной. По угодьям она распределяется следующим образом:

	До войны		В 1923 году	
	в тысячах гектаров			
Пашня и усадьбы	1729,6	28,3 проц.	1698,4	27,9 проц.
Луга и пастбища	1904,2	31,1 „	1666,2	27,4 „
Леса	1696,8	27,7 „	1780,4	29,2 „
Необработан. зем.	787,6	12,9 „	945,2	15,5 „
	6118,2	100 проц.	6090,2	100 проц.

По сравнению с довоенной современная сельско-хозяйственная площадь характеризуется общим небольшим сокращением, некоторым увеличением неудобных земель и площади леса (кустарников) и соответственным уменьшением пастбищ. Однако, % лугов и пастбищ (27,4) все еще достаточно велик, что способствует развитию в Латвии животноводства. (В Белоруссии луга и пастбища составляют 19,3 проц.). По разным провинциям угодия распределяются неодинаково: пашни больше всего в Земгалии—больше одной трети всей площади (37,6 проц.); лугов и пастбищ (34,9 проц.) и лесов (31,6 проц.) больше всего в Курляндии; неудобных земель меньше всего в Земгалии—6,1 проц. и больше всего в Латгалии—22,3 проц., а в Режецком уезде доходит до 25 проц. К неудобным землям следует также отнести и часть пастбищ, особенно болотистых. Вообще неудобные земли, главным образом, состоят из болот и составляют 9,1 проц. всех земель, годных для обработки. Меньше всего болот в Курляндии—4,8 проц., больше всего в Латвии—14,3 проц.

Война тяжело отразилась на земледелии Латвии. За пятилетие 1914-1919 г. до 1/4 всех хозяйств страны подверглись опустошению: 11 проц. всех ферм было разрушено полностью и 14 проц. потерпели значительный урон. В результате посевная площадь первые годы сильно сократилась, и до последнего времени она все еще ниже довоенной.

Рост посевной площади (в тыс. гектаров).

	1909-1913	1921	1922	1923	1924	1925	1926
Рожь	350,7	226,8	236,2	262,6	266,1	266,6	251,2
Пшеница	32,6	18,6	28,5	42,3	43,0	48,1	49,5
Ячмень	191,0	146,2	156,7	175,8	179,1	176,6	190,3
Овес	306,0	251,6	273,4	305,3	334,3	329,6	320,8
Проч. зерн.	—	47,5	47,3	73,4	77,0	50,9	—
Горох	—	27,3	33,1	36,5	38,7	—	—
Картофель	79,6	58,8	69,0	78,4	74,9	79,1	—
Лен	69,6	34,1	37,7	55,8	60,5	78,1	63,8
Всего	—	810,9	881,9	1030,1	1073,6	1055,0	—

По сравнению с довоенным периодом увеличилась площадь пшеницы и овса и почти достигли довоенных размеров площади ячменя и картофеля. Сильно (на 100 тыс. гектар.) сократилась посевная площадь ржи, главного продукта питания населения, что приводит к необходимости все большего увеличения его импорта. В последнем году сократилась посевная площадь льна, одного из главных предметов латвийского экспорта. По отдельным провинциям в 1925 году, по сравнению с 1924 годом, посевная площадь увеличилась только в Лифляндии. Во всех же других округах она уменьшилась; в 1926 г. она еще больше сократилась.

По отдельным провинциям посевная площадь по угодиям в 1925 году распределена следующим образом (в тыс. гектар.):

	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Проч. зерн.	Картоф.	Лен
Лифляндия	71,5	13,4	52,6	112,2	17,3	25,7	29,1
Курляндия	45,2	9,7	26,0	73,4	8,1	14,8	2,7
Земгалия	61,4	20,6	42,6	88,1	23,3	13,6	10,5
Латгалия	88,3	4,4	55,4	55,9	8,2	25,0	35,8
Всего	266,6	48,1	176,6	329,6	56,9	79,1	78,1

Таким образом, наибольшая посевная площадь ржи, ячменя и льна—в Латгалии, пшеницы—в Земгалии, овса и картофеля—в Лифляндии.

Сокращение посевной площади, естественно, привело к уменьшению сбора хлебов. Общий валовой сбор хлебов, однако, до последнего года в абсолютных величинах все возрастал (с 1.438 тыс. гектар, он возрос до 1.727 тыс. гек.) и в 1925 году—единственном за последнее время урожайном—сбор всех хлебов, за исключением ржи, превзошел довоенные показатели. Значительнее других увеличился сбор овса, пшеницы и картофея; сократился сбор всех хлебов, а сбор ржи уменьшился на половину.

Сбор хлебов (в тысяч. тонн).

	1909 1913	1921	1922	1923	1924	1925	1926
Рожь	325	249,1	173,9	273,6	199,4	315,1	155,4
Пшеница . . .	38	21,4	26,1	44,6	43,0	58,9	51,4
Ячмень	173	141,4	147,4	131,1	162,0	177,9	178,7
Овес	279	244,5	263,7	238,2	271,0	303,9	269,5
Прочие зерн. .	—	49,5	52,8	66,0	75,6	63,5	—
Горох	—	29,0	31,0	20,7	35,2	—	—
Картофель . .	638	673,8	675,1	578,4	675,7	750,4	—
Лен	55	29,8	31,3	35,5	51,1	57,9	47,5
Всего . .	—	1438,5	1401,3	1388,1	1513,0	1727,6	—

По отдельным провинциям сбор хлебов увеличился неодинаково:

	1922	1923	1924	1925
Лифляндия . . .	433,3	467,2	485,3	545,8
Курляндия . . .	295,5	288,7	339,6	372,5
Земгалия . . .	308,6	347,7	346,9	426,0
Латгалия . . .	363,9	284,5	341,2	383,3
Всего . .	1401,3	1388,1	1513,0	1727,6

Если мы сопоставим 1925 год с 1922—средним по урожайности—то увидим, что сбор хлебов увеличился больше всего в Земгалии—на 38 проц., которая является житницею Латвии, и меньше всего в Латгалии—на 6 проц, наиболее заброшенной провинции Латвии, на которую обращается меньше всего внимания.

В связи с парцеляцией помещичьих земель, урожай в первые годы после аграрной реформы падает; ново-созданные хозяйства, особенно крестьянские, маломощные, не обладающие еще достаточным живым и мертвым инвентарем, не могли дать высокой урожайности, к тому же 1923-24 г.г. были вообще не урожайные.

Урожай в квинталах на гектар (квинтал=100 кгр.=$^1/_{10}$ тонны).

	1913	1921	1922	1923	1924	1925	Отн. к 1913
Рожь	9,3	11,6	7,4	10,5	7,5	11,8	+ 2,5
Пшеница	12,3	11,5	9,2	12,9	10,0	12,3	—
Ячмень	9,1	10,0	9,4	7,5	9,0	10,1	+ 1,0
Овес	9,1	9,7	9,6	7,8	8,1	9,2	+ 0,1
Проч. зерн.	—	10,4	11,1	9,0	9,8	11,2	—
Горох	8,2	10,6	9,4	5,7	9,1	—	—
Картофель	80,3	100,1	97,8	73,8	90,2	94,9	+14,6
Лен	8,0	4,1	8,3	6,3	8,4	7,4	— 0,6
Всего . .	—	168,0	162,2	133,5	152,1	156,9	—

Если урожай ржи в 1913 году был 9,3, в 1921 поднялся до 11,6, то в 1922 г. он сразу падает до 7,4 и лишь в 1925 г. вновь не только достигает довоенных показателей, но и превосходит их. То же самое происходит и с урожаем других хлебов. Урожайность в Латвии до войны, по сравнению с соседними странами, была высокая. Так, урожай ржи, пшеницы и других хлебов в Латвии был в $1^1/_2$ раза выше, чем в соседней Белоруссии, в 1925 году урожай в Латвии овса и пшеницы достиг довоенных размеров, а урожай ржи, ячменя и картофеля значительно превысил довоенный, и только урожай льна не достиг довоенных размеров.

По отдельным провинциям урожайность растет больше всего в Земгалии и меньше всего в Латгалии. Так, в 1925 г. по сравнению с 1924 г. урожайность Земгалии увеличилась на 12 проц., тогда как в Латгалии всего на 3 проц. Если мы сопоставим только по провинциям посевную площадь и валовой сбор хлебов, то увидим, что Земгалия на 61 тыс. гек. собирает ржи, 84 тыс. тонн больше, чем Латгалия на площади 80-ти тыс. гектар. (80 тыс. тонн). То же неравномерное соотношение между посевной площадью и валовым сбором хлебов по отдельным провинциям мы видим по всем культурам как зерновым, так и техническим. Но особенно характерно оно для культуры картофеля. В то время, как в Курляндии урожайность картофеля на гектар. 12,6 тонн, в Латгалии только 7. Несмотря на то, что Латвия является страной преимущественно сельско-хозяйственной, крестьянской, своего хлеба для потребления ей не хватает, и приходится импортировать в значительном количестве хлеб даже в такой урожайный год, как 1925-1926 г. опять является неурожайным. По 4 главным видам зерновых культур, несмотря на небольшое лишь сокращение посевной площади, в 1926 г., по сравнению с 1925 г., наблюдается значительный недобор хлебов:

	Посевная площ. [в тыс гек.]		Сбор хлебов в тыс. тонн	
	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.
Рожь	266,6	251,2	315,1	155,4
Пшеница . . .	48,1	49,5	58,9	51,4
Ячмень	176,6	190,3	177,9	178.7
Овес	329,6	320,8	303,9	269,5
Всего .	820,9	811,8	855,8	655,0

Неурожай озимых хлебов 1926 г. об'ясняется плохой зимой по всей Латвии за исключением лишь некоторых округов Земгалии. Состояние яровых хлебов несколько лучше, особенно ячменя. Благодаря неблагоприятным условиям весны этого года посев яровых хлебов начался двумя неделями позже обыкновенного: в Курляндии и Земгалии—помешали дожди, в Лифляндии и Курляндии – засуха.

Импорт основного хлеба—ржи и ржаной муки неуклонно и сильно растет. Значительным также является и импорт пшеницы. Импорт овса в последние годы, в связи с ростом собственного урожая, несмотря на развитие животноводства, начал падать.

	Ввоз [в 1000 тонн]			
	Рожь	Рж. мука	Пшеница	Овес
1922 г. . . .	13,6	—	11,3	—
1923 г. . . .	45,9	4,2	37,4	—
1924 г. . . .	56,9	5,3	53,2	18,9
1925 г. . . .	72,5	—	48,2	8,1

Поставщиком зерна в 1920-21 г. были Соединенные Штаты; с 1922 г. главным импортером хлеба в Латвию является СССР. Вывозит Латвия из хлебов только в небольшом количестве ячмень и овес. Вывоз гороха совершенно упал.

	Вывоз [в 1000 тонн]		
	Овес	Ячмень	Горох
1922 г. . . .	13,5	3,2	2,32
1924 г. . . .	4,6	2,7	0,27
1925 г. . . .	2,7	2,2	0,06

Все увеличивающийся ввоз Латвией, страной сельско-хозяйственной, продуктов сельского хозяйства—зерна и фуража—тяжело отзывается на экономической жизни Латвии и не дает ей возможности выйти из безнадежно-пассивного положения торгового баланса, несмотря на энергичные попытки Латвии к интенсификации своего сельского хозяйства. Правда, те части Латвии, в которых и до войны уже развивалось интенсивное хозяйство, как Земгалия и Лифляндия, теперь вновь начинают поднимать свою сельско-хозяйственную культуру. Но в таких отсталых провинциях, как Латгалия, улучшений в сельском хозяйстве не видно. Импорт искусственных удобрений растет:

[В 1000 тонн]				
1922 г.	1923 г.	1924 г	1925 г.	1926 г.
12	35	50	92	75

Но почти все это удобрение было утилизировано в Земгалии (1/3) и в Лифляндии (1/2). В результате, сельское хозяйство Латвии все еще не может считаться окончательно восстановленным. Посевная площадь все еще не достигла довоенных размеров, а в сборе хлебов и урожая все еще замечаются значительные колебания, и неурожайных годов больше, чем урожайных. Многочисленные попытки интенсификации в области зерновых культур все еще не дали больших успехов.

Главнейшими отраслями сельского хозяйства Латвии, имеющими экспортное значение, являются льноводство, лесоводство и молочное дело. До войны посевная площадь льна и сбор его достигали уже значительных размеров.

	Лен	Валовой сбор. [в тыс. тонн]		Всего
	Пос. площ. [в тыс. гек.]	Семя	Волокно	
1909-1913 . . .	69,0	—	—	55,0
1925	78,1	27,9	30,0	57,9
1926	63,8	23,7	23,8	47,5

До последнего года посевная площадь и сбор льна непрерывно растут и в 1925 году уже превысили довоенные размеры, но в 1926 году, как посевная площадь, так и валовой сбор льна сильно сократились, особенно в Лифляндии и Курляндии, а вместе с тем и урожай льна ухудшился не только количественно, но и качественно. Причины этого заключаются как в самой системе сельского хозяйства Латвии, так и в ее сельско-хозяйственной политике.

Развитие животноводства, его большая доходность, неблагоприятное положение мирового рынка льна, отчасти конкуренция советского льна

а, главное, неудачные мероприятия, связанные с государственной монополией льна и жесткая политика государственных цен на лен сделали льноводство невыгодным и привели к сокращению его посевов и урожая, а вместе с тем к уменьшению столь необходимого для финансов Латвии льняного экспорта.

	Вывоз льна		
	1924	1925	1926
Тонн	20446	19911	—
На сумму [в тысячах] . .	44131	40282	25915 (в первое полугод.)

Таким образом, вывоз льна в 1925 году, по сравнению с 1924 годом, сократился. Правда, вывоз первого полугодия 1926 года как будто указывает на тенденцию к повышению, но нужно отметить, что, по имеющимся данным за первое полугодие, урожай этого года запродан уже почти на $^2/_3$, и что латвийское крестьянство, опасаясь дальнейшего падения цен на лен, обработало весь имеющийся у них запас и уже доставило его монопольному управлению.

В целях качественного улучшения льна и поднятия его цен в последнее время в Латвии делаются попытки к усилению механизации обработки льна. Как бы то ни было, льноводство—одно из главных отраслей народного хозяйства Латвии, и падение его для Латвии имело бы весьма тяжелые последствия.

Обилие лугов и пастбищ, увеличение кормовых средств в связи с наличием травосеяния, удобство сбыта и переработки животных продуктов, немецкое культурное влияние в деле развития улучшенного скотоводства—все это издавна способствовало развитию в Латвии скотоводства и привело к тому, что все сельское хозяйство Латвии приняло животноводческий уклон. Уже до войны Латвия по количеству рогатого скота на 1000 душ населения приближалась к наиболее культурным скотоводческим странам. В настоящее время количество скота в Латвии, за исключением свиней, уже превзошло довоенные размеры.

Количество скота (в тыс. голов).

Годы	Лошадей	Рогатого скота	Овец	Свиней
1913 г.	320,0	912,0	996,0	557,0
1920 г.	260,7	768,3	977,9	481,2
1921 г.	282,5	799,5	1132,0	482,0
1922 г.	303,0	810,5	1161,5	402,0
1923 г.	341,2	910,9	1488,2	487,3
1924 г.	340,2	905,0	1235,0	458,0
1925 г.	351,9	915,8	1181,6	497,1
Отнош. к 1913 г.	+10%	—	+12%	−11%

Количество лошадей увеличилось в связи с парцеляцией земли и организацией новых хозяйств. Количество рогатого скота уже несколько превзошло довоенное. Овцеводство сильно развивалось в первые годы после войны, когда на шерсть был большой спрос со стороны домашнего крестьянского производства. В последнее время овцеводство идет на убыль и заменяется более выгодными породами крупного скота. Также уменьшается и количество коз. В 1920 году численность их возросла до 30 тыс., а в 1923 г. их было уже меньше 20 тыс. Только свиноводство,

которое несет особенно значительный урон в эпоху экономической разрухи, составляет еще 89 проц. своего довоенного количественного состояния. Из отдельных провинций Латвии наиболее обеспечена всеми видами скота Лифляндия, наименее Латгалия. Развитие животноводства происходит за счет зерновых и технических культур и наглядно иллюстрируется значительным ростом главных продуктов животноводства: мяса и молока. Вывоз мяса неуклонно и особенно стремительно растет в последние годы.

В тысяч. лат			
1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
528	1378	1178	3500

Так, в 1925 году было вывезено мяса свыше 2-х мил. кгр., кроме 560 тыс. кгр. бекона, изготовленного из русской свинины. В 1926 г. вывоз мяса сильно возрос, как это можно судить путем сопоставления вывоза за первое полугодие.

В тыс. кгр.	
1925 г.	1926 г.
476,9	1450,5

Таким образом, вывоз за первое полугодие возрос в три раза, помимо вывоза бекона, изготовленного из русской свинины. Для поощрения разведения скота создаются особые союзы по разведению скота (в 1925—450 союзов), принимаются меры к улучшению пород скота, которые, особенно в прибалтийских провинциях, дают заметные результаты.

Особенно хорошо, широко и рационально поставлено в Латвии молочное дело и обработка и экспорт молочных продуктов. Количество молочных коров, по данным центрального сельско-хозяйственного союза, все время значительно растет. Также значительно растет и число молочных ферм.

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Колич. молочн. ферм	540	625	675
В том числе орган. на кооперативн. началах	420	444	470

Одновременно с количественным ростом молочного хозяйства значительно улучшается молочное дело и с качественной стороны: развивается механизация молочных ферм, а вместе с тем поднимается добротность и самых молочных продуктов. В 1925 г. были установлены паровые двигатели на 26 крупных и 11 мелких фермах, т. е. на 50 проц. больше, чем в пред. году.

В связи с развитием молочного дела в Латвии значительно развивается экспорт коровьего масла, одного из главных предметов экспорта Латвии. За последние два года (1925 и 1926 г. г.) вывоз масла количественно возрос в 2½ раза, а в денежном выражении — в 4 раза.

	Вывоз коровьего масла (в мил. килогр.)				
	1924 г.	1925 г.	% увелич.	1926 г.	% увелич
За год	3,68	7,12	+ 95	—	—
За первое полугодие .	—	2,69	—	4,36	+ 61

	Вывоз коровьего масла (в мил. лат.)		
	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Первое полугодие . . .	3,99	10,69	16,38

Главнейшими странами ввоза латвийского масла являются Германия и Англия (92—94 проц.); другие страны: Польша, Дания и Норвегия, занимают в нем ничтожное участие. При этом доля Англии увеличивается, а Германии сокращается.

	Страны вывоза латвийского масла	
	1925 г.	1926 г.
Германия	74,0	67,1
Англия	18,0	26,8
Польша	3,0	—
Дания	3,0	1,8
Норвегия	2,0	4,3

Самыми крупными экспортерами масла в 1926 г. были: Латвийское Центральное об'единение молочных хозяйств (63,6 проц.). Акционерное общество Поллок и К⁰ (16,1 проц.) и Латвийское Экономическое об'единение союза сельских хозяйств (10,5 проц.).

Для развития экспорта масла, улучшения его качества и повышения цены вырабатывается маслоделами и государством целый ряд мероприятий устанавливается стандартизация сортов масла, обязательных для производителей, вводится единый вес боченка (51,2 кгр.), намечаются улучшения условий его транспортирования (специальный пароход-холодильник между Ригой и Штеттином).

На ряду с развитием экспорта мяса и масла Латвия в последнее время стремится развить экспорт яиц, но пока еще достигла в этом небольших результатов:

	Вывоз яиц		
	1922 г.	1924 г.	1925 г.
Тонн	148	44	77
На сумму тыс. лат . .	192	87	153

Это еще не значит, что домашнее птицеводство в Латвии не развивается. Наоборот, количество домашней птицы увеличивается: в 1920 г. было ее 831277, а в 1923 г. уже—1351827. Одних только кур в 1925 г. насчитывалось до 2 мил., так что Латвия могла бы экспортировать до 20 мил. яиц, а экспортировала в 1925 г. только один миллион (1044000), или 5 проц. возможного экспорта, что об'ясняется плохой организацией сбора яиц.

Развивается в Латвии и пчеловодство. Число ульев уже превысило довоенные показатели:

1910 г.	1920 г.	1923 г.
Около 50000	43450	67693

Успехи в области животноводства не могут, однако, покрыть недочеты в других отраслях сельского хозяйства. Общая посевная площадь не увеличилась; в сборе хлебов большой дефицит дает сбор ржи, главного продукта питания населения; технические культуры остановились в своем развитии—льноводство падает, лесное хозяйство переживает кризис; интенсификация сельского хозяйства не делает заметных успехов, а в отдельных провинциях, как Латгалия, сельско-хозяйственная культура все еще носит почти первобытный характер. Обременительные для крестьянства условия проведения аграрной реформы, отсутствие широкого сельско-хозяйственного мелкого кредита, неблагоприятная политика цен на продукты сельского хозяйства, общий экономический кризис--все это тормозит развитие сельского хозяйства Латвии, и таким образом, по словам одного видного латвийского экономиста Омы „мы (Латвия) в настоящее время находимся в худшем положении, чем два года тому назад"... Особенно плачевно,—пишет он, состояние сельского хозяйства, которое преодолевает большие трудности и в состоянии развить только очень ограниченную экспортную деятельность" (A. V. Ekonomic Conditoins and Outloon in Latvia p. 14-15). Это написано в начале 1926 г., теперь, после неурожая этого года, положение сельского хозяйства Латвии еще «плачевнее».

II. Промышленность.

Природные условия Латвии неблагоприятны для развития в ней промышленности. Горнозаводского сырья своего Латвия не имеет, а топливо представлено в ней бурым углем низкого качества и сравнительно небольшими залежами торфа. И если промышленность в Латвии в довоенное время рано возникла и широко развернулась, то исключительно благодаря ее благоприятному приморскому положению и прекрасным портам. Рига, Либава и Виндава были главными выходными портами России, и через них проходило, приблизительно, 1/4 всех внешних торговых оборотов России. Сюда на торговых судах, привозивших в Россию экспортные грузы в виде балласта, привозились каменный уголь, руда и разные сырые материалы, что и повело к развитию здесь промышленных предприятий, а огромная земледельческая Россия была достаточно емким рынком для продукции этих предприятий. По данным, приведенным А. Суховым, уже в 1834 году в Риге было 33 фабрики с 1.593 рабочими, а в 1877—141 фабрика с 11.798 рабочими и с валовой продукцией на сумму свыше 12 миллионов руб. В 1910 г. в Латвии было 782 промышленных предприятия, с количеством рабочих 93.343 и с продукцией на 197 миллионов руб., а по исчислениям W. Blumberg'a до 220 миллионов руб. *).

Война разгромила Латвийскую промышленность. Значительная часть главнейших видов промышленных предприятий вместе с оборудованием и рабочими были эвакуированы в Россию.

Большая часть оставшихся предприятий была разрушена военными действиями или подверглась германской реквизиции (особенно в Либаве). По исчислениям Блюмберга, убытки от эвакуации и реквизиции одной только Рижской промышленности доходили до 500 мил. руб. довоенных. Если эти цифры и преувеличены, то во всяком случае удар, нанесенный латвийской промышленности войной, так тяжел, что она от него все еще не может оправиться. В силу этих обстоятельств условия развития латвийской промышленности теперь резко изменились, что и привело к значительному изменению в самом характере латвийской промышленности.

До войны это была крупная индустрия. В 1910 г. на предприятиях до 50 рабочих работало только 10,3 проц. всех рабочих, на предприятиях

*) Latwija os an Economic Factor in the East Europe, p. 286.

50—500 рабочих—49,2 проц. и на предприятиях, имевших свыше 500 рабочих—40,5 проц. В 1924 году на предприятиях, имевших до 50 рабочих, работало уже 37,8 проц. всего количества рабочих, на предприятиях с 50-500 рабочими 62,2 проц., а предприятий, которые бы имели свыше 500 рабочих вовсе нет. Большинство предприятий—самые мелкие, имеющие от 1 до 10 рабочих, и число этих мелких предприятий неуклонно растет.

Число предприятий с количеством рабочих:

Года	От 1 до 10	10—50	50 и выше
1921	1303	294	112
1922	1405	367	134
1923	1394	454	184
1924	1818	580	200

Из общего количества (в 1924 г.) 2.598 предприятий—предприятий первой группы (до 10 чел.)—70 проц., второй (10-50)—22 проц. и третьей—(50 и выше) 8 проц.

На одно предприятие в среднем приходилось рабочих:

В 1910	В 1924	В 1925
119	18	17;

в 1925 году в семь раз меньше, чем в 1910 г.

Вместе с изменением характера латвийской промышленности, ее измельчанием, изменяется и самое ее содержание: те отрасли промышленности, которые работали на привозном сырье и развивались благодаря дешевому топливу и легкому сбыту на русском рынке, хиреют и лишь с трудом оправляются от тяжких ударов; те же отрасли промышленности, которые базируются на собственном сырье, крепнут и развиваются.

	Число предприят.			Число рабочих			1924 г. в проц. сравн. с 1910 г.	1925 г. в проц. сравн. с 1910 г.
	1910	1924	1925	1910	1924	1925		
Текстильная	52	361	379	12143	6581	7171	54	59
Бумажная	79	139	142	5208	5100	4974	98	95
Деревообделочная	99	274	313	11304	9550	8850	84	78
Металлическая	115	278	302	25985	9120	9431	36	37
Минеральная	150	102	102	12029	3455	3576	29	30
Обраб. жив. пр.	46	97	113	3405	2051	2361	60	69
Пищевкусовая	175	1161	1280	8063	8373	8301	104	103
Химическая	39	88	102	12659	2447	3151	19	25
Пр. отр. пром.	27	98	106	3147	1457	2090	46	67
	782	2598	2839	93343	48134	49905	—	—
	100%	332%	363%	100%	51%	53%	—	—

По сравнению с довоенным периодом в самом лучшем состоянии находится пищевкусовая промышленность, которая по количеству занятых в ней рабочих превзошла уже довоенное положение (103 проц.), но она уже больше всех других отраслей промышленности подверглась процессу измельчания: в 1910 г. в ней на одно предприятие приходилось 46 рабочих, а в 1925—всего 6.

Бумажная и деревообделочная промышленность Латвии, базирующаяся на обильном и дешевом местном сырье и частью легко получаемом из соседней Белоруссии, уже почти окончательно восстановлена,—бумажная на 95 проц. и деревообделочная на 78 проц. Необходимо отметить, что в 1925 году, по сравнению с 1924 годом, в обеих отраслях промышленности мы видим значительный упадок. Латвия после войны стала страной аграрной с животноводческим уклоном, и поэтому, естественно, промышленность, занятая обработкой животных продуктов, начинает в ней довольно быстро восстанавливаться и достигает в 1925 г. 69% довоенных.

Восстанавливается, хотя медленно, и текстильная промышленность, также, главным образом, базирующаяся на местном сырье (59 проц.). Другие виды промышленности—металлическая, минеральная и химическая, достигшие в довоенный период блестящего расцвета, но не имеющие корней в народо-хозяйственной жизни самой Латвии, испытали тяжелые удары, от которых никак не могут оправиться. По количеству занятых в них рабочих металлическая промышленность достигла только 37 проц. довоенного времени, минеральная,—30 проц. и химическая,—25 проц.

По своему удельному весу по количеству предприятий и по числу рабочих—отдельные отрасли промышленности распределяются следующ образом:

Виды промышленности	По колич. предпр.		По числу рабочих	
	В 1924 г.	В 1925 г.	В 1924 г.	В 1925 г.
Текстильная . .	13,9	13,3	13,7	14,4
Бумажная и полигр. .	5,3	5,0	10,6	10,0
Механическая обраб дерева . . .	10,6	11,0	19,8	17,7
Металлообрабат. .	10,7	10,6	18,9	18,9
Пищевкусовая . .	44,7	45,1	17,4	16,6
Обработка минеральных веществ . .	3,9	3,6	7,2	7,2
Химич. производ. .	3,4	3,6	5,1	6,3
Переработка животн. продуктов . . .	3,7	4,0	4,3	4,7
Проч.	3,8	3,8	3,0	4,2
	100	100	100	100

В это исчисление вошли все те предприятия, которые имеют 5 или больше рабочих или оборудованы механическими двигателями. Таким образом, на первом месте по числу рабочих стоит металлообрабатывающая промышленность. До войны эта отрасль промышленности достигла особенного развития (Русско-балтийский завод «Феникс» и др.), в 1910 г. в ней было занято 25.400 рабочих (23 проц.) в 115 предприятиях, с продукцией около 40 миллионов руб. Первое место по количеству предприятий занимает пищевкусовая промышленность. Характерно резкое расхождение между удельным весом пищевкусовой промышленности по количеству предприятий (45 проц.) и по количеству рабочих (17 проц.), что указывает на ее характер, ее измельчание, и, что особенно важно, это измельчание растет.

До войны промышленные предприятия Латвии были не только крупными, но также и хорошо оборудованными. Современные промышленные предприятия оборудованы слабо и являются весьма слабомощными. По исчислениям Г. Крумина*), в 1924 году до 85 проц. промышленных предприятий применяли механические двигатели. Но сам же Г. Крумин дает

*) G. Krumins, Latvian industry during 1924 The Latvian Ekonomist 1926 N 6-7 p., 204.

исчисление только по 1.743 предприятиям с механическими двигателями, т. е. 67 проц. всех предприятий всего с 75.143 лошадиных сил. Правда, из года в год число предприятий, пользующихся механическими двигателями, растет, и увеличивается общая мощность механических двигателей, но средняя мощность отдельных предприятий падает:

	1921	1922	1923	1924
Число промышленных предприятий, пользующихся механическими двигателями	1399	1500	1776	2216
Общая мощность их в тыс. лош. сил	59,1	61,8	64,2	75,2
Средняя мощность отдельных предприятий (в лош. сил.) . .	42,0	41,0	36,0	34,0

Из этого общего числа механических двигателей четвертая часть (22,5 проц.) падает на водяные двигатели, почти исключительно на мельницы, 74 проц. на паровые силоустановки и 3,5 проц. на газовые и нефтяные двигатели.

Применение электрической энергии в промышленности определяется в 23.824 лош. сил. Электрические моторы применяются только в металлообрабатывающей промышленности (764 в 10,552 лош. сил). Сила падения воды для выработки электрической энергии совершенно не утилизируется, в то время как одни только Двинские пороги могли бы дать энергии до 360.000 лош. сил.

В последнее время разработана проект постройки на концессионных началах Двинско-Далинской гидро-электрической станции вблизи Риги, мощностью в 18.000 к-ват, а с 1930 года в 27.000 к-ват стоимостью в 28.350.000 ls (латы).

Главная масса промышленных предприятий Латвии находится при главных портах Риги и Либавы. Только в 2-х этих городах и их округах сосредоточена большая половина всей промышленности Латвии: по мощности предприятий—59 проц., а по числу рабочих, занятых в них,—89 проц.

В остальных округах Земгалии и Латгалии промышленность развита очень мало, исключительно в окружных центрах: Елгаве (Митаве) рабоч. 5,5 проц. и в Двинске 4,9 проц. То же соотношение мы видим и в самом характере промышленных предприятий. В то время как в Либавском округе средняя мощность предприятий—125 лош. сил, в Латгалии только 15 лош. сил.

Вместе с ростом промышленности растет и ее валовая продукция

(В миллионах лат.).

1922 г	1923 г.	1924 г.
136,6	241,4	265,4

Таким образом, в 1924 г. она уже в два раза больше, чем в 1922 году, но если сравнить ее с довоенной, то рост стоимости производства не соответствует росту самого производства. В то время, как по количеству занятых в ней рабочих промышленность Латвии в 1924 году достигла 53 проц. довоенной (1910 г.), валовая продукция промышленности 1924 года в довоенном ее исчислении по приблизительному подсчету меньше 30 проц.

Валовая продукция латвийской промышленности в 1924 году в среднем выросла на 10 проц., при чем развиваются все отрасли промышленности более или менее равномерно, за исключением деревообрабатывающей, в которой замечается значительный упадок.

Стоимость валовой продукции в миллионах лат.

Промышленность	1923	1924	% отн. 1925 г. к 1924 г.
1) Текстильная	25,9	28,2	+ 0,9
2) Бумажная и полиграфич.	17,0	21,4	+26,0
3) Механ. обр. дер.	39,0	34,5	—12,0
4) Металлическая	29.0	30,0	+ 0,3
5) Минеральная	4,4	6,9	+56,0
6) Обр. жив. пр.	14,3	16,2	+13,0
7) Пищевкусовая	85,5	100,0	+17,0
8) Химическая	13,1	17,5	+33,0
9) Прочие	12,9	10,7	—17,0
Всего . .	241,1	265,4	+10,0

Наибольший рост продукции замечается в промышленностях минеральной и химической, которые до войны играли заметную роль и во время войны подверглись сильному расстройству. Последнее время возобновила работы Мильграбенская суперфосфатная фабрика, которая ставит своей целью также и переработку эстонского фосфорита. Приступили также к изготовлению оконного стекла и расширению каучуковых изделий. Стекольная промышленность начинает все больше развиваться и уже успешно выступает на внешнем рынке, особенно на английском. В 1925 г. к существовавшим раньше 2 каучуковым заводам прибавился третий.

Попрежнему замечается значительный рост пищевой промышленности, связанный вместе с тем с дальнейшим ее измельчанием. Развивается также и табачная промышленность, что видно из увеличения количества переработанного табаку (в тысячах килограммов).

1923 год	1924 год	1925 год
874	1.024	1.200

Обработка животных продуктов развивается меньше, чем это следовало бы в связи с интенсивным ростом животноводства, что об'ясняется тем, что большая часть животных продуктов импортируется в сыром или полуобработанном виде. Весьма слабо развивается текстильная и металлическая промышленности, занимавшие в Латвии до войны такое видное место. Главной причиной этого является отсутствие рынков сбыта. Внешние рынки все более суживаются, а на внутренних рынках текстильная промышленность, несмотря на таможенную политику, не может конкурировать с западно-европейскими изделиями. Металлообрабатывающая промышленность, несмотря на энергичные попытки развития экспорта, положительных результатов не достигла. А внутренние рынки недостаточно емки для того, чтобы поглотить металлическую продукцию. Значительные результаты достигнуты в области бумажной промышленности, которая и по числу рабочих, и по своему характеру, и оборудованию достигает довоенных размеров. Пять заводов бумажной промышленности с основным капиталом 12,8 мил. лат, выработали в 1925 году 9 тыс. тонн целлулозы и 22 тыс. тонн бумаги. Экспорт изделий бумажной промышленности в 1925 г. увеличился, по сравнению с 1924 годом, на 57 проц. и достиг суммы 5,6 мил. лат.

Обработка дерева занимает видное место в промышленности Латвии. На 1 января 1926 г., по данным Торгового Бюллетеня (1926 года № 14, стр. 11—12), насчитывалось всего 309 лесообделочных заводов, в том числе: 223 лесопильни, 8 фанерных заводов, с суточной выработкой в 670 куб. метров фанеры и 2500 штук сидений для стульев, 4 спичечных завода с ежедневной продукцией до 600.000 коробок, 6 заводов, изготовляющих древесную шерсть, с производством 40 тонн в день, 1 завод для изготовления мостовой, 10 мебельных и др.

В настоящее время деревообрабатывающая промышленность переживает кризис, общий всему лесному делу в Латвии, которое страдает

не только от сокращения экспорта, но и от общей неблагоприятной конъюнктуры мирового рынка лесных материалов. Сокращение лесного экспорта видно из след. таблицы:

	1924 г.	1925 г.	1924 г.	1925 г.
	в тоннах		в тыс. лат	
Всего лесных матер.	644686	450408	59154	46696
В т. ч.: доски и планки	349076	242799	41406	30061
стойки	134935	81324	4536	2763
папиргольц	93168	56948	3861	2127
спич. соломка	5090	3682	1293	1190

Все продолжающийся экономический кризис в Латвии и недостаточное развитие ее промышленности все время держат торговый баланс Латвии в состоянии крайнего напряжения. В 1925 году пассивное сальдо достигло рекордной суммы в 100 мил. лат., что вызвало ряд решительных мероприятий латвийского правительства к максимальному сокращению импорта, в результате чего пассивность торгового баланса, по сравнению с прошлыми годами, понизилась. Если, однако, мы сравним ввоз и вывоз за первое полугодие трех последних лет, то увидим, что общие причины и характер общего кризиса все еще не изжит в Латвии. Попрежнему мы видим активное сальдо только в области сырья и полуфабрикатов, что об'ясняется значительным вывозом льна и древесных материалов; попрежнему замечается значительное пассивное сальдо в области фабрикатов, об'ясняющееся все растущим импортом текстиля и все еще значительным ввозом металлических изделий; все еще пассивное сальдо и в области пищевых продуктов, несмотря на большой рост вывоза масла и мяса при неуклонном росте ввоза хлеба—ржи и пшеницы (в мил. лат).

	ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ						Превыш. в 1926 г. вывоза (+) ввоза (—)
	Вывоз			Ввоз			
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	
I Сырье и полуфаб	48725	56037	56482	23627	29145	24217	+32,265
В том числе:							
Лен	19666	22466	25915	—	—	—	—
Древ. матер.	17088	24686	20193	—	—	—	—
Семена	—	—	—	2755	4416	2961	—
Уголь и кокс	—	—	—	5001	4783	4364	—
II. Фабрикаты	6263	10061	18523	52613	58049	60120	—41,597
В том числе:							
Текстиль	—	—	—	19714	24360	25702	—
Металлоизд.	—	—	—	17532	13118	13065	—
III. Пищев. продукты	5070	15500	20755	36192	37872	28816	— 8,061
В том числе:							
Масло	3994	10696	16382	—	—	—	—
Мясо	239	932	2783	—	—	—	—
Рожь и пшеница	—	—	—	6355	9265	10746	—
IV. Скот	413	321	82	3463	2280	2406	— 2,324
V. Драгоценные металлы и камни	1938	391	153	6882	243	272	— 119
Всего	60472	82311	95995	122778	127588	115831	— 19836

Правда, отмеченная уже нами парадоксальность хозяйственного развития Латвии, характеризующегося, с одной стороны, ростом промышленных предприятий, а с другой стороны, ростом импорта промышленных изделий (Совет. Будав. № 3) сглаживается и положение улучшается. Торговый баланс Латвии за первое полугодие 1926 г. начал улучшаться и в апреле месяце единственный раз стал активным, но во втором полугодии пассивность торгового баланса опять возросла (в мил. лат).

	1925 г.	1926 г.
Январь	— 5,3	— 4,1
Февраль	— 7,7	— 12,7
Март	— 9,6	—
	1925 г.	1926 г.
Апрель	— 11,8	+ 4,7
Май	— 8,4	— 2,5
Июнь	— 2,6	— 5,2
Июль	— 8,6	— 7,6
Август	— 15,5	— 7,1
	— 59,5	— 34,5

Если примем сумму дефицита в последнем квартале в среднем в 7 мил. лат в месяц (21 мил.), то дефицит торгового баланса за 1926 год будет равен, приблизительно, 55 мил. лат. Тогда дефицит торгового баланса по годам представится в следующем виде:

(В миллионах лат.).

1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
35,7	76,5	80,1	55

Конечно, сравнительно с предыдущим годом, это уже большое снижение дефицита торгового баланса, но все таки экономическое положение Латвии еще весьма неблагополучно.

Сравнительно незначительный экспорт фабрикатов, небольшой рост этого экспорта прежде всего об'ясняется современным состоянием латвийской промышленности. Продукты мелких промышленных предприятий Латвии ни по своему качеству, ни по цене не могут конкурировать на европейских рынках с продуктами крупной западно-европейской индустрии. Поэтому в промышленных и вообще экономических кругах Латвии начинает все больше преобладать ориентация на рынки СССР.

«Для увеличения нашего экспорта необходимо расширение внешних рынков нашей индустрии, для чего должны быть предприняты шаги к оживлению коммерческих взаимоотношений с Советской Россией», пишет Latvian Ekonomist (1926 г. № 1, p. 16).

В связи с сильным сжатием экспорта в Польшу, новым повышением таможенных пошлин в Литве и запретом к ввозу товаров на балканские государства, естественно, что СССР как внешний рынок для Латвии приобретает главное и решающее значение.

Ближайшим и удобнейшим торговым соседом Латвии является БССР. Торговые интересы Латвии и БССР взаимно переплетаются и совпадают.

В области импорта промышленность БССР больше всего нуждается в целлулозе и в довольно значительной доле пользуется импортным сырьем спичечная и чулочно-трикотажная промышленность, т. е. как раз то сырье и полуфабрикаты, которые составляют предмет вывоза Латвии.

Как мы уже отмечали, бумажная промышленность в Латвии сильно развивается, именно по линии выработки целлулозы. Так, например, фабрика в Слоке (на Риго-Виндавской жел. дор.), получив американский

кредит в 400 тыс. дол., развернула свою работу и предполагает довести в ближайшее время производство целлулозы до 25 тыс. тонн. Таким образом Латвия превращается из импортера в экспортера целлулозы, той целлулозы, которая необходима для развития нашей бумажной промышленности. Развитие в Латвии промышленности химической и переработки продуктов животноводства сможет доставить импортное сырье, необходимое для развития других отраслей нашей промышленности. В частности, Белоруссия нуждается в тех изделиях металлообрабатывающей промышленности (машины и другие предметы оборудования промышленности и сельско-хозяйственные орудия), в сбыте которых Латвия переживает острый кризис. В свою очередь Латвия нуждается в лесных материалах, которые являются главным предметом вывоза БССР.

	1924—25 г.
Главные предметы вывоза БССР:	
продукция лесного хозяйства. . . .	39,7 проц.
продукция животноводства	29,3 »
Главные предметы ввоза БССР:	
машины оборуд. промышл. и с.-х. . .	47,6 »
промышлен. сырье и полуф.	28,3 »
химич. и аптечные мат.	3

Таким образом, возможности оживления торговых сношений между БССР и Латвией, налицо. В действительности, однако, если в экспорте Белоруссии Латвия и занимает довольно значительное место, то в импорте БССР место Латвии совсем незначительно:

	1924—25 г.	Первое пол. 25—26 г.
Экспорт БССР в Латвию . .	28,8 проц.	23,7 проц.
Импорт БССР из Латвии . .	7,1 »	8,1 »

Если учесть потребности промышленного развития и тенденции торговой политики Латвии все возрастающий рост общего экономического развития БССР, близость и удобство их путей сообщения, то становится очевидным, что экономические взаимоотношения Латвии и Белоруссии, весьма слабые в настоящее время, не соответствуют их экономическим интересам.

---

1. Вольф и Мебус Статистический справочник. М.
2. Сухов А. Наши Западные соседи Укр. 1925 г.
3. Торговый Бюллетень за 1926 г. №№ 14, 25, 38, 47.
4. Baltic-Scandinovion Trade-Review and Mirror of World Gommerce. 1926 a.
5. The Latvian Economist 1926 a. №№ 1—12
   в частности статьи:
   a) Ekonomic Gonditions and Outlook in Latvia. A. K.
   b) Agriculture in Latvia. O Leitendorfs.
   c) Latvian jndustry during 1924. G Krumins.
   d) Producing and Consuming Districts of Agricultural Produce in Latvi J. Rungis
   e) State of Agriculturale in Latvia. A. M.
   f) Latvian Agriculturale crops and arable area in 1925 a.
   g) Latvian Butter, Cellulose jndustry in Latvia et cet.

Лесные рынки к началу 1927 года.

Новый 1927 год начинается в благоприятных для лесоэкспортеров условиях, особенно по сравнению с началом истекшего года.

На *английском* рынке с окончанием забастовки углекопов спрос на пиломатериалы усилился, и сбыт в ноябре-декабре был оживленнее, чем обычно к концу года. Запасы пиломатериалов в Англии также невелики и показывают уменьшение по сравнению с прошлым годом. На лондонских доках насчитывалось (в штуках):

Наименование	На 30 ноября 1926 г.	На 30 ноября 1925 г.
Дильсов	1265275	1855155
Баттенсов	3825545	4180016
Ендсов	420537	591747

Таким образом, по сравнению с 1925 г. количество дильсов уменьшилось на 32 проц., баттенсов на 9 проц., ендсов на 30 проц. По исчислениям фирмы Фой, Морган и К°., основанным на данных о запасах на доках и о размерах потребления, «продолжительность» запасов пиломатериалов на 1-ое декабря 1926 г. определялась: для дильсов на 5,48 месяцев (на 1-ое декабря 1925 г. на 5,56 месяцев), баттенсов—на 5,18 месяцев (5,58).

Небольшие запасы пиломатериалов и оживленный сбыт способствуют укреплению цен внутреннего рынка. Цены на лучшие сорта пиломатериалов обнаруживают даже тенденцию к повышению, несмотря на то, что, отчасти в связи с вздорожанием фрахтов, английские импортеры в октябре-ноябре не раз повышали свои расценки. В частности весьма высоко расцениваются на английском внутреннем рынке беломорские пиломатериалы, предложение которых на рынке весьма незначительно, и требование потребителей не может быть удовлетворено полностью.

Количества пиломатериалов, закупленные английскими импортерами к началу 1927 г., весьма значительны, при чем число финских контрактов в несколько раз превышает шведские. Об'ясняется это тем, что финские цены ниже шведских.

Сделки на финские пиломатериалы заключались в среднем на базисе 13/10 ф. ст. за 7″ фоб. Менее крупные экспортеры продавали на 10—15 шилл. дешевле. Шведские экспортеры требовали 14/10—15 ф. ст. за 7″, 14 ф. ст. за 6″; за ботусы 10-ью ш. больше. В среднем шведские цены были выше финских на 20—25 шилл. В декабре месяце, как обычно в это время года, на английском фоб рынке наступило некоторое затишье. Однако, благоприятное положение внутреннего рынка дает основание предполагать, что с окончанием праздничного времени в Англии рынок фоб снова оживится.

На *скандинавском* лесном рынке приходится прежде всего отметить весьма благоприятные количественные результаты продаж на 1927 г. К концу декабря продано было финляндскими экспортерами 470 тысяч стандартов, то есть около 40 проц. всей продукции; шведскими—250 тыс. стандартов, т. е. около 30 проц. всей продукции. Количества пиломатериалов, проданных скандинавскими экспортерами, следует признать рекордными, особенно по сравнению с 1925 г., когда шведы и финны продали к концу декабря не более 300 тыс. стандартов.

Из континентальных покупателей значительным покупателем выступила Германия, закупавшая главным образом ель. Крупные и многочисленные сделки были заключены и с голландскими импортерами. Некоторая стабилизация курса франка расширила возможности продажи скандинавских пиломатериалов на французкий рынок; однако, высокий курс франка несколько тормозит заключение сделок, т. к. французские покупатели опасаются понижения цен на внутреннем французском рынке. На бельгийском рынке после стабилизации бельгийской валюты спрос на скандинавские пиломатериалы оживленный и устойчивый. Запасы пиломатериалов на складах французских и бельгийских импортеров, в виду сокращенного ввоза 1926 г., весьма ограничены, и потому можно рассчитывать на увеличение емкости рынков в 1927 году.

По отдельным странам финляндские продажи пиломатериалов распределяются следующим образом:

Направление	Тыс. стандарт.	Направление	Тыс. стандарт.
	Около		Около
На Англию	180	На Францию . . .	40
„ Германию . . .	70	„ Данию . . .	20
„ Голландию . . .	65	„ Испанию	17
„ Бельгию	55	„ остальн. стр. . .	28

В отношении цен шведские экспортеры, как выше уже было отмечено, пред'являют более высокие требования, чем финляндские. Шведы рассчитывают на дальнейшее укрепление цен, особенно в виду усиленного спроса на первокласный шведский товар на английском внутреннем рынке.

Благоприятное положение на английском рынке и ожидаемое увеличение емкости континентальных рынков, с одной стороны, запродажа к концу декабря более трети всей скандинавской продукции пиломатериалов в 1927 г.,—с другой, дают основания рассчитывать,- что цены к концу сезона не понизятся, как это наблюдалось в 1924—26 г. г. Мировой рынок пиломатериалов как будто вступает в 1927 г. в новую фазу своего развития: установления некоторого равновесия между спросом и предложением.

На *германском* рынке отмечается, особенно по сравнению с депрессивным состоянием рынка в начале 1926 г., оживление лесоимпортных операций. К началу января германские импортеры закупили около 85 тыс. станд. северных[1]) пиломатериалов, т. е. приблизительно в 8 раз больше, чем к началу 1926 г. Емкость германского рынка пиломатериалов должна быть в 1927 г. значительнее, чем в истекшем. Запасы северных пиломатериалов на складах импортеров не могут быть особенно большими: в 1926 г. ввезено было в Германию всего около 115 тыс. станд. северных пиломатериалов против 110 тыс. в 1925 г. В связи с кредитами, ассигнованными на строительные работы, и ожидаемым развитием домостроительства можно рассчитывать на усиление спроса на пиломатериалы на германском внутреннем рынке. Большая часть сделок на северные пиломатериалы заключена германскими покупателями с финляндскими экспортерами. Сделки заключались на основе 13/10/ - до 14/—/ - ф. ст. за стандарт фоб. За особо благоприятные спецификации хороших финских марок платили на 10 шилл. дороже. По обыкновению, к спецификации германские покупатели пред'являют весьма строгие требования, не допуская включения в партию размеров шире 7". В связи с усилением нормализации домостроительства германские покупатели начинают пред'являть требования и в отношении длины досок. В особом спросе размеры досок длиной

[1]) Северных—финляндских, шведских и СССР.

в 13″ и 14″ футов. За такие размеры германские покупатели и платят наилучшие цены. Большое количество сделок с финскими экспортерами было заключено именно на доски этих размеров.

Перспективы для ввоза балансов в Германию в 1927 г. довольно благоприятны. Ввоз балансов в Германию в 1926 г. не превысил, по всей вероятности[2]), 375—380 тыс. рус. куб. саж., т. е. не достиг среднего количества импортных балансов, потребляемого германской целлулозной и бумажной промышленностью (около 460 тыс. рус. куб. саж). Запасы балансов к началу 1927 г. не могут быть поэтому особенно значительны.

В истекшем году неблагоприятное влияние на цены оказывали продажи польских балансов: польские импортеры, благодаря низкому курсу своей валюты, имели возможность форсировать вывоз, продавая свой товар по низким ценам. В 1927 г. польская конкуренция не должна уже остро чувствоваться на рынке, и это действует укрепляюще на уровень цен импортных балансов. Некоторая стабилизация курса польского злотого вызвала повышение цен на лесоматериалы в Польше. Поденная плата, например, повысилась на 50—60 проц. Уже первые сделки на польские балансы с поставкой в 1927 г. заключались по ценам более высоким, чем цены 1926 г. В среднем достигалось 6,14 ф. ст. за рус. куб. саж., франко-польско-германская граница, против 6,10 ф. ст. за рус. куб. саж. в прошлом году.

В связи с улучшением положения германской каменноугольной промышленности следует ожидать усиления ввоза крепежного леса в Германию в 1927 году. Уже во второй половине 1926 г. германский рынок пропсов стал оживляться, однако, уровень цен на импортные пропсы держится низкий, главным образом вследствие усиленного предложения дешевых польских пропсов. Цена на польские пропсы не превышает 6,4—/ф. ст.—6,—ф. ст. за рус. куб. саж., франко польско-германская граница. Запасы пропсов сшитой заготовки в Польше почти целиком уже распроданы. Что касается пропсов свежей заготовки, то цены на них, как и на другие лесоматериалы в Польше, повышаются, и в связи с этим должен подняться общий уровень цен на импортные пропсы

Германские железные дороги предполагают в 1927 г. закупить от 6 до 7 млн. штук шпал, то есть на 35—40 проц. более обычно закупаемого количества. Около 3½ млн. штук шпал предполагается закупить за границей. Цены, однако, пока низки: польские экспортеры предлагают большие количества шпал по цене 3,4—/ ф. ст.—3,5 ф. ст. франко польско-германская граница.

Перспективы для германского рынка твердых пород, в частности дубовых материалов, постольку благоприятны, поскольку с улучшением общего хозяйственного положения в Германии и с развитием домостроительства усиливается сбыт мебели и дубовой фанеры.

Торговый Бюллетень № 1, 1927 г.

---

[2]) За 10 месяцев 1926 г. ввезено было около 350 тыс.

Рынок хлебов в 1926 году.

(*Итоги и перспективы*).

Кон'юнктура мировых хлебных рынков наиболее всего подвержена постоянным и весьма значительным колебаниям.

Прежде чем перейти к освещению вопроса об изменениях в мировом снабжении хлебами, считаем необходимым вкратце остановиться на общих условиях, при которых протекала деятельность рынков.

С августа истекшего года Германия сильно повысила свои ввозные пошлины на хлеб, притом по пшенице, ржи, овсу, кормовому ячменю и кукурузе новые пошлины должны были действовать только до 1-го января 1927 г. (Возбужден, правда, вопрос о продлении их на следующие 3 месяца). Если повышение хлебных пошлин должно рассматриваться, как момент, способствующий понижению импортного спроса вообще, то влияние этого момента с избытком компенсировалось одновременным повышением в Германии ввозных пошлин на продукты животноводства, а это не преминуло сказаться на ввозе кормовых хлебов. Некоторые из них (ячмень, кукуруза) выиграли также оттого, что пошлина на них повышена всего на 10 марок на тонну, тогда как пошлина на рожь и овес возросла на 20 марок.

Ухудшение французского франка и плохой урожай пшеницы вызвали крайне сдержанное предложение местного хлеба. Под влиянием этих обстоятельств был предпринят целый ряд мероприятий, приведших к сокращению потребления хлеба, в особенности же—пшеницы. Установлен высокий процент вымола, введена обязательная примесь ржи и других серых хлебов к пшенице, запрещено употребление местной пшеницы для всех изделий, кроме печеного хлеба. Одновременно, впредь до 1 января 1927 г., значительно были снижены ввозные пошлины. В результате импортная потребность в пшенице на время даже возросла. Выступила Франция с крупными покупками и ржи. Наставший затем перелом на валютном рынке привел к сильному увеличению местного привоза, и, несмотря на слабый сбор урожая, французский импорт сразу замер; снова оживился он только тогда, когда выяснилось, что 1-го января действительно будут восстановлены прежние пошлины.

Аналогичные меры были приняты и в Бельгии. Однако, здесь пришлось скоро смягчить эти мероприятия. Тем не менее предпринятые в этом направлении шаги в Бельгии отразились на размерах импортного спроса пшеницы и ржи в прямо противоположном направлении.

Еще гораздо упорнее, чем в Бельгии и франции, проводятся меры по сокращению потребления в Италии, результатом коих, несомненно, является сильное снижение ее импортной потребности.

Заметное влияние на размеры экспорта оказало состояние курса румынской леи. Реализация хорошего урожая осенью 1926 г. давала право ожидать крупного экспорта. Вследствие этого лея повысилась, между тем как внутренние цены не упали соразмерно; в результате темп экспорта оказался более слабым, чем можно было ожидать.

Сюрпризы мировому рынку преподносились и рядом других стран. Мы укажем здесь еще только на резкое ухудшение китайской валюты,

сильно отразившееся на размерах спроса этой страны, в последние годы выдвинувшейся в ряды крупнейших импортеров пшеничной муки.

Наконец, не в меньшей степени повлияла на кон'юнктуру рынка и английская забастовка углекопов. Период усиленного вывоза хлеба совпал с увеличившейся потребностью в угле; между этими двумя категориями грузов началась жестокая борьба за тоннаж. Победителем оказался в конце концов хлеб. Экспорт его сократился сравнительно с обычным незначительно. Но какой тяжелой ценой досталась хлебу эта победа. Фрахты на перевозку хлеба в важнейших направлениях возросли в 3 и больше раз. Вместо обычных 11½—12½ шиллингов с тонны, нам пришлось платить за грузы из Черного моря до 37½ ш. Расходы по перевозке нашего хлеба возросли, таким образом, на 25 шилл. с тонны. Аргентина переплачивала даже до 36 шилл.

Рынок замер почти совершенно. Цены на хлеб пошли стремительно вниз. Особенно большими оказались потери экспортных стран на товарах близкой отгрузки, за перевозку которых пришлось платить еще очень высокие ставки. Последствия забастовки и фрахтового рынка не изжиты и по сей день.

Год тому назад кон'юнктура по сбыту пшеницы для экспортирующих стран была блестящей. Для С.-А. С. Шт. год был неурожайным. Южное полушарие тогда уже исчерпало свои запасы. Убиравшийся же новый урожай не обещал ничего хорошего. С несомненностью выяснилось также, что наш экспорт будет далек от предполагавшегося. Канада утвердила свою гегемонию на этом рынке и не преминула, конечно, использовать благоприятную кон'юнктуру. Цены начала истекшего года были чрезвычайно высоки.

Пессимизм в отношении сбора южного полушария вполне оправдался. К тому же аргентинский урожай оказался настолько плохим в качественном отношении, что значительная часть пшеницы вовсе не могла быть экспортированной. С выступлением Австралии с новым урожаем на ряду с Аргентиной, а также некоторым усилением нашего экспорта монопольное положение Канады—по крайней мере, в отношении средних и низких сортов—было ликвидировано, и цены пошли вниз. В марте они достигли низшего уровня, чтобы затем снова подняться. В общем и целом приходящаяся на 1926 календарный год вторая половина 1925/26 сельско-хозяйственного года все же прошла для экспортных стран вполне удачно.

На 1-е августа в экспортных странах оставалось около 3-х млн. тонн экспортных избытков. Количество это было бы не малым, если бы оно не состояло на треть из плохой аргентинской пшеницы.

В 1926 г. Канада снова собрала почти столь же хороший сбор, как годом раньше. Однако, в противоположность предыдущему году хороший урожай можно отметить и в Соед. Штатах. Возросла также и наша экспортоспособность.

В кампанию 1926 закончившегося года экспортные рессурсы стран северного полушария оказались, таким образом, значительно больше, чем за год до этого. Больше, правда, была и импортная потребность, так как урожай импортных стран на много отстает от прошлогоднего. Однако, увеличение импортной потребности было до некоторой степени парализовано описанными выше мерами по сокращению потребления пшеницы, принятыми тремя крупными ввозящими странами. Соотношение между экспортными рессурсами и импортной потребностью оказалось, таким образом, не менее благоприятным. Цены понизились. Однако, о чрезмерности рессурсов еще не могло быть речи. Поэтому, когда начались

затруднения с отгрузкой (из-за ненормального положения фрахтового рынка), упавшие было цены быстро оправились. Выручка второй половины 1926 г.должна быть поэтому также признана рентабельной, даже при учете повышенных расходов по перевозке.

Нужно, впрочем, заметить, что разница между осенними и весенними ценами в действительности больше, так как качество котируемой нашей пшеницы значительно улучшилось с первой половины года. Соотношение цен на нашу и другие пшеницы улучшилось против прошлой кампании также и вследствие ряда принятых нами организационных мер (большая планомерность вывоза, продажа по типам и прочее).

В новый год, в противоположность прошлому, мировой рынок вступает с крупными экспортными рессурсами почти во всех важных странах вывоза. Но для импортных стран более чем достаточно и тех рессурсов, которые имеются в Канаде, Аргентине, Австралии и у нас.

Мировой экспорт пшеницы в кампанию 1925/26 г. составил около 18 млн. тонн. Фактические экспортные остатки на 1-ое августа 1926 г. выразились приблизительно в 2 млн. Следовательно, все экспортные рессурсы кампании равнялись 20 млн. тонн. Между тем экспортные рессурсы нынешней кампании вряд ли окажутся меньше 24 млн. тонн. Если считать, что в виду худшего урожая в импортных странах импортная потребность их возрастет до 20 млн. тонн, то и тогда на 1-е августа 1927 г. в распоряжении экспортных стран окажется около 4 млн., т. е. приблизительно в 2 раза больше, чем имелось на 1-ое августа 1926 г. Разница—весьма крупная. Неудивительно поэтому, что хорошая аргентинская пшеница погрузкой в феврале предлагается сейчас по цене ниже 50 шилл. за квартер, в то время как 2-го января 1926 г. ее котироваии по 61/6. И это несмотря на значительно большие сейчас фрахты.

Необходимо, следовательно, считаться с большой вероятностью значительного снижения цен в дальнейшем и на нашу пшеницу.

В сельско-хозяйственную кампанию 1925/26 г. Германия располагала огромными рессурсами ржи. Вывоз ее оказался, правда, очень мал (чистый вывоз за кампанию составил всего 121 т. т.) почти исключительно за отсутствием покупателей, т. к. малая и без того емкость рынка импортных стран еще больше сузилась, благодаря хорошему урожаю в этих странах.

Поэтому в противоположность пшенице к началу прошлого года ржаной рынок находился в плачевном состоянии.

Некоторое улучшение рынка ржи началось только с марта, притом вначале оно, несомненно, стимулировалось искусственными причинами (организация Гетрейдехандельсгезельшафт, получившая от государства значительные средства с определенной целью, поддерживала цены на рожь на рентабельном для производителей уровне). Позже укрепляющим моментом явились также виды на посредственный урожай. К тому же к весне значительная часть избытков германской ржи была, повидимому, уже скормлена.

В результате ухудшения состояния ржаных посевов сбор оказался меньше прошлогоднего на целых 1,6 млн.тонн. Посредственный (отчасти определенно плохой) урожай ржи собрали и другие западно-европейские страны. Между тем экспортная способность Сев. Америки понизилась (в виду меньшего сбора, отчасти обусловленного сокращением посевной площади), и появились новые претенденты на импортную рожь в лице Франции и Бельгии (обязательная примесь). Все это совершенно перевернуло состояние

рынка. Усиление нашей экспортоспособности и стремление Румынии выбросить кое-что на мировой рынок были не в состоянии изменить создавшегося положения. Они могли только смягчить его остроту.

В кампанию 1925/26 г. мировой экспорт ржи составил около миллиона тонн (вместе с чистым вывозом Германии). В нынешнюю же, когда импортная потребность прошлогодних покупателей сильно возросла, и появились новые претенденты, а Германия, вместо избытков, сама нуждается хотя бы в скромном ввозе, мировой экспорт сможет в лучшем (для импортных стран) случае составить лишь столько же.

Ржаная кампания 1926/27 сразу началась поэтому при высоких ценах. К новому году рынок, правда, несколько ослабел, но это, скорее всего,—преходящее явление. Наш усиленный экспорт совпал с периодом сравнительно крупных подвозов в Германии. Повлияло на расценку ржи и сильное снижение пшеницы.

Однако, благоприятная кон'юнктура ржаного рынка не должна порождать чрезмерного оптимизма, т. к. собственная продукция импортных стран растет быстрее их потребности.

К началу истекшего года цены на кукурузу были приемлемы. Вскоре, однако, началось их падение. Хотя Аргентина и собрала в 1925 г. неважный урожай, у нее к началу 1926 г. еще оставались, в виду вялого спроса в предшествующий период, довольно крупные запасы. С выяснением блестящих перспектив на новый урожай в Аргентине, естественно, пожелали ликвидировать остатки. С конца февраля т. г. рынок оказался под давлением страха, что с апреля Аргентина начнет забрасывать рынок такими количествами, которые он не сможет принять. В начале марта цены упали еще больше и достигли давно небывавшего уровня. Это падение было, однако, явно чрезмерным. Аргентинский урожай стоял еще на корню. Текущее снабжение должно было покрываться. Цены быстро оправились, продолжая оставаться низкими, хотя в количественном отношении аргентинский урожай и не обманул надежд: Аргентина собрала почти рекордный урожай, но убран он был в сыром состоянии, т. к. погода все время была неблагоприятной для сушки. В противоположность обычному аргентинский экспорт развивался поэтому очень медленно. Вместо лета он достиг максимума только в декабре. При таких условиях отсутствие экспорта из Южной Африки, которую постиг неурожай, могло сказываться только на том, что за белую кукурузу платили значительно дороже, чем за желтую. Все же цены и на белую были далеки от «хороших».

Обеспеченность текущим снабжением и уверенность, что в Аргентине еще имеются практически неиссякаемые рессурсы, привела к тому, что кукуруза оказалась единственным хлебом, по которому экспортным странам, в данном случае почти исключительно Аргентине, пришлось взять на себя осенью значительную часть повысившихся расходов по перевозке. В то время, как выручаемая цена повышалась самое большое на 10 гульд. на тонну, добавочные расходы по перевозке достигали временами 20—22 гульд.

Новая аргентинская кукуруза уже на корню. Через 3—4 месяца она начнет вывозиться. Притом о состоянии посевов отзываются в высшей степени благоприятно. Между тем Аргентина вступает на этот раз в новый год с еще более крупными остатками старого товара (по частным оценкам, ее экспортные избытки должны составить на 1 января до $1^3/_4$ млн. тонн), а запасы в портах—прямо таки обременительны. К тому же огромный сбор собрала прошлой осенью Румыния. Недурны и виды на более отдаленный южно-африканский урожай. Хотя, в виду неурожая картофеля

в Зап. Европе и дороговизны ячменя, импортная потребность в кукурузе возросла, перспективы по размещению этого хлеба не могут считаться благоприятными, поскольку в состоянии аргентинского урожая не произойдет заметного ухудшения.

Для того, чтобы охарактеризовать разницу между положением рынка ячменя теперь и год тому назад, достаточно было бы указать, что в прошлом году в это время мы имели очень большие количества непроданного ячменя в западно-европейских портах, да сверх того очень значительные количества не отправлявшихся за отсутствием возможности реализации, а сейчас мы выступаем только со скромными предложениями на погрузку в феврале. Правда, наши экспортные избытки из урожая 1926 г. значительно меньше бывших годом раньше. Нужно считаться и с разницей в качестве. Ячмень урожая 1925 г. был сырой, дурного цвета, нередко с запахом. Прошлогодний же не оставляет желать лучшего (разумеется, в качестве кормового средства, для каковой цели он почти исключительно покупается). Сбыт ячменя урожая 1925 г. был весьма затруднен, в противоположность реализации прошлогоднего ячменя.

Как мы уже указывали, Германия—важнейший покупатель ячменя—год тому назад задыхалась в своей ржи, значительную часть которой пришлось, за неимением другого применения, скормить. Велики были тогда и картофельные рессурсы Германии. Правда, в виду введения с осени 1925 г. пошлины на животные продукты и более низких обложений ячменя против других хлебов, емкость германского рынка по этому хлебу заметно возросла. Тем не менее прирост экспортных рессурсов был гораздо больше. Помимо нас, крупные экспортные избытки ячменя имели Канада и Соед. Штаты. К этим неблагоприятным обстоятельствам прошлого года присоединилось также быстрое падение цен на кукурузу. В результате упали и цены на ячмень и в начале марта достигли самого низкого уровня кампании 1925/26 г. Все-же понижение цен на ячмень было далеко не столь сильно, как на кукурузу. Уже в начале февраля кривая цен на ячмень обгоняет кривую кукурузы.

Начавшееся в марте улучшение германского рынка уже сказалось на ячмене. Последний быстро оправляется. Все-же цены продолжают быть низкими. Вся кампания 1925/26 г. оказывается для нас неудачной, несмотря на то, что при необычно крупных собственных кормовых рессурсах импортные страны ввезли почти на 50 проц. больше ячменя, чем в предшествовавшую ей кампанию 1924/25 г. По размерам мировых оборотов с ячменем кампания 1925/26 года оказалась даже рекордной для послевоенных годов.

Кампания 1926/27 г. протекает в совершенно иных условиях. В виду посредственного урожая ржи и неурожая картофеля в импортных странах потребность их в ввозе кормов, в том числе ячменя, значительно возросла. Между тем экспортные рессурсы ячменя даже меньше. Если Румыния и дает в нынешнюю кампанию гораздо больше, чем в прошлогоднюю, то СССР, Канада и Соед. Штаты имеют значительно меньше, Индия же не имеет ничего. В итоге против вывезенных в прошлую кампанию приблизительно 3,2 млн. тонн в нынешнюю все экспортные страны вряд ли смогут дать больше 2,9. Этим об'ясняется тот факт, что ячмень, стоивший в начале прошлого года на 5 гульд. на тонну меньше кукурузы, в конце его продавался уже на 25 гульд. выше, чем кукуруза. Нужна исключительно блестящая кон'юнктура, чтобы эти 2 хлеба, удовлетворяющие одну и ту же потребность, так сильно разошлись в цене.

Кон'юнктура ячменя будет, несомненно, благоприятной и в ближайшие месяцы. В виду предстоящего сокращения погрузок можно было бы ожидать даже еще большего повышения цен, если бы не сомнения в возможном расхождении расценки ячменя и кукурузы.

Начиная, приблизительно, с прошлого марта, кукуруза неизменно тянет ячмень вниз. Так будет, нужно думать, и в дальнейшем. Судьбы этих двух хлебов слишком тесно связаны, чтобы мог произойти полный разрыв цен. Поэтому высказанные выше опасения относительно возможности перепроизводства кукурузы заставляют относиться несколько осторожнее и к вопросу о рентабельности импорта ячменя, в отношении которого состояние мирового рынка дает основание ожидать быстрого расширения его емкости.

Торговый бюллетень № 1 1927.

ОТДЕЛ IV

КОНЪЮНКТУРА

Кон'юнктура народного хозяйства БССР в ноябре м-це 1926 года [1]).

(по материалам кон'юнктурного Бюро Госплана).

Погода и состояние посевов. Метеорологические условия ноября, по данным метбюро Наркомзема, в общем могут быть охарактеризованы следующим образом. Средне-суточная температура воздуха в ноябре колебалась в пределах—4,2° до +12,9°. Облачность несколько превышала многолетнюю нормальную, в связи с чем ясных дней в ноябре почти не было. Дней с осадками было от 9 до 21, при чем осадки выпадали, главным образом, в виде дождей. В общем средняя температура воздуха по БССР в ноябре была выше многолетней нормальной до 5,0°, а осадков выпало меньше.

В состоянии озимых никаких изменений за ноябрь не произошло. Оценка их на 1-ое декабря, как и на предыдущую дату, определяется 3,2 балла по ржи и 3,1 балла по пшенице.

Сельско-хозяйственный рынок. Состояние хлебного рынка в ноябре в основном характеризуется значительным успокоением на этом рынке, что вызвано увеличившимися размерами завоза хлеба в БССР.

Завоз хлеба извне БССР (по данным кон'юнктурн. товарно-транспортн. статистики).

Культуры	Средне-месячн. за 25-26 г.	Окт.-Ноябрь		Ноябрь в %	
		В декатоннах		К средн. месячн. за 1925-1926 г.	К окт.
Всего	1325	2038	2561	193,1	125,6
В том числе:					
Рожь	175	558	441	252,0	79,0
Мука ржаная	205	205	544	263,4	163,4
„ пшеничная	286	449	567	199,3	126,9
Овес	184	150	373	202,2	248,0
Ячмень	84	32	124	147,6	387,4

Возросший завоз способствовал устранению напряженности на хлебном рынке и полному насыщению последнего. Хлеботоргующие организации отмечают, что в конце месяца образовалось даже переполнение хлебными запасами. В тесной связи с усиленной интервенцией завозным хлебом стоит и динамика хлебных цен.

	На первые числа м-ца в коп. за центнер				В проц. к пред. месяцу		
	IX	X	XI	XII			
Рожь	824	849	904	827	103,0	106,5	91,5
Овес	910	824	849	763	90,6	103,0	89,9
Ячмень	836	824	855	808	108,5	103,8	94,6

[1]) Печатается в сокращенном виде.

Несмотря на снижение хлебных цен, абсолютный их уровень на 1 декабря 26 г. выше соответствующей точки прошлого года: по ржи на 7,5 проц., по овсу на 12,6 проц. и ячменю на 11,3 проц., хотя за ноябрь прошлого года они обнаружили в общем стабильность.

Что касается внутренних хлебных заготовок, то они в ноябре стабилизуются на невысоком октябрьском уровне.

	1926	1925	1926 в % к 25 г.
Август	369	3312	11,1
Сентябрь	249	3952	6,3
Октябрь	1291	4069	31,7
Ноябрь	1327	3530	37,6
Всего с начала кампании по 1 декабря	3296	14863	22,2

Годовой план в 2.800 тысяч пудов выполнен, таким образом, в размере 7 проц., а сокращенный годовой план НКТорга в 23.100 тонн—в 14 проц. Такие мизерные результаты заготовок находятся в связи с констатированными нами в прежних обзорах условиями сбора зерновых хлебов по БССР в текущем году.

Итоги заготовок льносемени представлены в нижеследующей таблице:

	1926 г.	1925 г.	1926 в % к 25 г.
	В тоннах		
Август	158	218	72,5
Сентябрь	1076	5128	20,9
Октябрь	4116	4671	88,1
Ноябрь	2528	2090	121,0
Всего с начала кампании по 1 декабря	7878	12127	65,0

В соответствии с окончанием заготовит. кампании заготовки льносемени снижаются за ноябрь на 55,3 проц. Годовой план в 16.400 тонн исполнен на 1 декабря лишь в 48 проц., тогда как в 25-26 г. итоги заготовок за август—ноябрь дали 65,9 проц. общих годовых результатов, а в 24-25 г.—79,4 проц.

Заготовки кожсырья дали в ноябре рост:

	Окт.—Ноябрь		Ноябрь в % к октябр.
	в тыс. шт.		
Крупные кожи	12,6	22,4	177,8
Мелкие „	22,8	28,6	125,4

В 1925 г. ноябрь характеризовался увеличением заготовок крупных кож на 66,6 проц., а мелких—на 514,0 проц.

Заготовительная деятельность кожзаготовителей на рынке крупных кож проходила в благоприятной обстановке, созданной соответствующими мероприятиями, направленными на оздоровление кожсырьевого рынка.

Устраненный из этого рынка кустарь и частный скупщик перенес свою активность на рынок мелких кож, чем парализовал работу государственного аппарата. План „Кожсиндиката" в отношении мелких кож выполнен всего в 60 проц., тогда как по крупным кожам имеется превышение задания.

Динамика цен на кожсырье видна из следующей таблицы (по данным «Кожсиндиката»*).

Виды сырья	Загот. цены		Рыночн. цены		Изменения в проц за ноябрь	
	X	XI	X	XI	Загот. цены	Рыночн. цены
Яловка	58	57	78	73	98,3	93,6
Бычина	63	67	78	75	106,3	96,2
Выросток	66	65	78	79	98,5	101,3
Опоек разн.	101	103	116	113	102,0	97,4
Овчина	265	250	310	333	94,3	107,4
Конина	850	850	1365	1221	100,0	89,5

Заготовки льна протекали в ноябре еще недостаточно интенсивно и дали всего 666 тонн, или 64,5 проц. заготовок за ноябрь 25 г. Вялое развитие заготовок волокна надлежит поставить в связь с невыгодным для производителя соотношением заготовительных цен на лен с хлебными и промышленными ценами.

На мясном рынке в ноябре наблюдается некоторое усиление предложения скота, при чем городские цены на мясо обнаружили стабильность, в то время как за ноябрь 25 г. они дали рост на 1,3 проц. Уровень мясных цен на 1 декабря 26 г. превышает соответствующий уровень прошлого года на 27,3 проц.

Товарооборот.

В сфере товарооборота мы имеем в ноябре углубление тех процессов, которые в основном намечались еще с начала 4-го квартала 1925-26 г. Обороты, после незначительного их повышения в октябре, в ноябре месяце снижаются по биржам на 27,9 проц., в том числе по промтоварам—на 30 проц., по госпредприятиям--на 14,8 проц., и потребобществам--на 3,3 проц. Обороты 7 окрсоюзов повышаются на 3,5 проц. и Белкоопсоюза—на 45,4 проц. Рост оборотов Белкоопсоюза является, однако, не реальным и об'ясняется прохождением расчетов по гендоговорам за счет Московской конторы. Ноябрь прошлого года, хотя тоже характеризовался пониженными показателями в сфере оптового торга, но это понижение шло от повышенного уровня предыдущих месяцев, тогда как в текущем году оно идет от лишь незначительно повышенного уровня октября и пониженных размеров товарооборота всего 4-го квартала 1925-26 г. Обороты же потребобществ в ноябре прошлого года характеризовались под'емом на 15,9 проц. против падения их в текущем году на 3,3 проц. Абсолютный уровень товарооборота в ноябре текущего года выше прошлогоднего по госторгпредприятиям на 11,2 проц., окрсоюзам—на 4 проц., ЦРК—на 29,8 проц., потребобществам—на 32,2 проц., а по биржам БССР ниже на 9,2 проц.

Таким образом, мы в ноябре констатируем продолжающуюся сдержанность оптового торга и слабое развитие низового спроса, вызванное понижением покупательной способности сельского населения в связи с незначительной товарностью в текущем году хлебов и слабым развитием отхожих промыслов вследствие позднего наступления зимы.

*) Цены средне-месячные в коп., при чем по овчине и конине даны за 10 шт., а на остальные виды кожсырья за кило парного веса

Завоз основных промтоваров в ноябре, сравнительно с октябрем, дал следующие изменения:

	Поступило товаров в тысяч. руб.		
	За октябрь	За ноябрь	Изменение за месяц в проц
1. Текстильные товары	2253,7	1453,7	64,5
В том числе:			
Хлопчато-бумажн.	1544,5	866,8	56,1
Шерстян. и сукон.	515,5	410,0	79,5
2. Металлы и изделия из них	478,0	569,6	119,1
В том числе:			
Железо сортовое	155,1	125,5	80,9
„ кровельное	74,3	81,3	109,4
3. Кожтовары	417,8	210,1	50,3
В том числе:			
Подошва	104,7	28,8	27,5
4. Стекло	74,1	54,8	73,9
5. Сахар	392,8	830,4	211,4
6. Махорка	37,8	63,4	167,7
7. Соль	108,6	58,6	53,9
8. Керосин	209,9	147,4	70,2

Таким образом, мы по большинству и при том по наиболее важным товарам имеем уменьшение размеров завоза. Это уменьшение, однако, не отразилось на состоянии отдельных рынков промтоваров, за исключением рынка кожтоваров, где сократившиеся больше, чем на $^2/_3$, размеры завоза подошвы создали напряженное состояние на рынке с этим товаром.

Спрос на текстильные товары, за исключением особо-сезонных зимних тканей и тонко-суконных товаров, удовлетворялся почти полностью.

Вообще же низовой спрос как городской, так и сельский в текущем году отличается разборчивостью в ассортименте и повышенными требованиями к качеству товаров. На складах Западного отделения Текстильсиндиката, несмотря на сокращение завоза, образовались значительные запасы товаров, стоимость которых определяется в 655 тысяч руб., против 649 тысяч на 1/XI и 166 тысяч на 1/X—26 г.

Динамика товарных запасов ВТС по отдельным группам товаров видна из следующих данных (в тыс. руб.):

	На 1/X 1926 г.	На 1/XI	На 1/XII
Хлопчато-бумажн. ткани	75,5	485,8	477,2
Шерстян. и сукон.	4,1	65,5	65,4
Трикотажн.	20,1	63,8	87,2
Прочие	116,4	29,8	25,4

Такая динамика товарных запасов ВТС, повидимому, об'ясняется завозом несезонных и не имеющих спроса товаров, с одной стороны, и финансовыми затруднениями срединного звена потребкооперации, не имеющего возможности бесперебойно снабжать свою периферию,—с другой. В ноябре констатируются случаи задержки в продвижении товаров от верхнего к нижнему звену. Причины этого явления заключаются в том,

что кооперация, сохраняя свое хозяйство от финансового потрясения, продолжает вести политику сдержанной закупки товаров.

На рынке кожтоваров в ноябре наблюдаются те же тенденции, какие наметились в сентябре и октябре месяцах,—тот же весьма сдержанный спрос на готовую обувь при недостатке высокосортной подошвы. Характерно, что в показаниях низовых обществ большинство отметок о недостаче товаров падает именно на подошву. В то же время значительно уменьшается число показаний о недостаче мануфактуры. Повидимому, насыщение деревни мануфактурой заметно усиливается в ноябре при ослабленном спросе. Местное отделение Кожсиндиката констатирует затруднения в сбыте тяжелого полувала и обуви. Обороты ВКС за ноябрь снижаются на 47 проц., правда, частично за счет уменьшения завоза, составившего по линии ВКС в ноябре 122 т. р. против 330 т. р. в октябре. И в отношении этого рынка характерной особенностью спроса являются разборчивость потребителя в качестве и цене товаров.

В связи со значительным сокращением завоза сокращаются и запасы кожтоваров по линии Кожсиндиката на 22 проц.

Динамика товарных запасов Кожсиндиката по отдельным группам товаров представляется в следующем виде (в тысяч. руб.):

	На 1/X 1926 г.	На 1/XI	На 1/XII
Всего	161,7	205,9	160,7
В том числе:			
Подошва . . .	2,0	7,1	—
Полувал	99,0	63,5	32,2
Фут. товар.	11,0	45,1	28,3
Раскрой	15,6	17,1	10,9
Обувь	22,0	19,4	25,6

Таким образом, снижение остатков обнаруживают почти все группы товаров, за исключением обуви. На ряду с этим следует отметить наличие значительного количества малоходовых товаров (тяжелый полувал и др.) при сильном недостатке подошвы и высокосортного хрома.

На рынке металлов отмечается значительное успокоение, вызванное увеличившимися в ноябре размерами завоза до 564 т. р. против 448 т. р. в октябре и 206 т. р. в сентябре. В недостатке, однако, продолжает быть сортовое, шинное и, в особенности, кровельное и оцинкованное железо. И здесь существенным тормозом в продвижении товаров до потребителя является напряженность финансового состояния окрсоюзов, воздерживающихся от крупных закупок. Что касается сельско-хозяйственных машин, то здесь ноябрь отметил значительное ослабление спроса.

Оборот Центроземсклада составил 159,7 т. р., против 179,9 т. р. в октябре, т. е. понизился на 11,2 проц. и даже сократился против оборотов ноября месяца прошлого года. Падение оборотов Центроземсклада следует поставить в связь с ослаблением спроса, так как имеющаяся наличность товаров с излишком покрывает требования крестьянства.

Состояние рынков лесоматериалов продолжает характеризоваться превышением предложения над спросом, в связи с чем отмечается снижение цен по круглому лесу на 10 проц., пиломатериалам на 3—4 проц. и фанере на 14 проц. Это спокойное состояние рынка и отсутствие обычных в октябре и ноябре крупных контрактовых сделок вынудили продавцов к значительному облегчению (для покупателя) условий расчета. Эти мероприятия, однако, сколько-нибудь заметного оживления на рынке не принесли.

Обороты бирж. Отмеченное выше снижение оборотов бирж на 27,9 проц. относится, главным образом, за счет контрактовых сделок, как это видно из следующих данных:

Сроки сдачи товаров	Сумма в тысяч. руб.		
	Октябрь	Ноябрь	Изменение за месяц в проц.
В течение 1 месяца	4329,5	3985,1	92,0
„ 3 „	767,3	227,2	29,6
„ 4 „	248,8	24,6	9,9
„ 6 „	1196,4	160,8	13,4
Свыше 6 месяцев	1859,0	1662,7	89,4
Итого . .	8401,0	6060,4	72,1

Следовательно, снижение оборотов произошло преимущественно за счет сделок с длительными сроками сдачи товаров. Контрактовые сделки, считая таковыми сделки со сдачей товаров в течение 6-ти и более месяцев, уменьшились с 3055,4 т. р в октябре до 1823,5 т. р. в ноябре, т. е. на 40,3 проц. Обороты же с наличным товаром (сдача в течение 1 месяца) снизились только на 8 проц., а сравнительно с ноябрем прошлого года снизились на 59,6 проц. Сокращение суммы контрактовых сделок в ноябре сравнительно с октябрем произошло, главным образом, за счет строительных материалов, кожтоваров и металлотоваров. Из ноябрьских контрактовых сделок следует отметить сделки на бакалейно-колониальные товары на 445,1 т. р. и на писчебумажные товары и канцелярские принадлежности на 431,3 т. р.—обе со сроком сдачи свыше 6-ти месяцев. Из отдельных групп товаров увеличение оборотов обнаруживают лишь бакалейно-колониальные товары (+46,8 проц.—контрактовые сделки), москательные (+36,8 проц.), сырье и полуфабрикаты (+37,4). Остальные группы товаров дают падение оборотов, при чем наиболее значительно оно по кожтоварам (—71,3 проц.), прочим строительным материалам (—74,0 проц.) и топливу (—56,8 проц.)

Сдержанность оптового торга в ноябре вынудила продавцов несколько смягчить условия расчета. Так, сделки с наличным товаром в ноябре сравнительно с октябрем снижаются на 8 проц., а сумма платежей в течение 1 месяца сокращается на 25,8 проц. В октябре платежи в течение 1 месяца составляли 49,1 проц. суммы сделок с наличным товаром, а в ноябре—только 40,4 проц. Последнее подтверждается и данными потребкооперации, отмечающей увеличение доли поступления товаров в кредит по ЦРК—51,6 проц. в октябре до 53,6 проц. в ноябре и по п. о.—с 48,4 проц. до 53,7 проц.

Обороты госторгпредприятий. Динамика оборотов важнейших госторгпредприятий видна из таблицы основных показателей. Снижение оборотов обнаруживают почти все 9 предприятий, за исключением Севкавторга, Белпайторга, и Центробумтреста, обороты которых возрастают соответственно на 12,2 проц., 17,3 проц. и 77 проц. Товарные запасы по 5 предприятиям увеличиваются на 10,7 проц.

Обороты потребкооперации представляются в следующем виде:

	Ноябрь в %% к октябрю	
	Поступило товаров (в тыс. руб.)	Продано товаров (в тыс. руб.)
Окрсоюзы	102,4	103,5
Потребобщества . . .	106,4	96,7
Ц. Р. К.	93,2	101,9

Таким образом, обороты оптового звена потребкооперации, а также ЦРК развивались благоприятно для последних. Товарные запасы в этих звеньях потребсистемы, судя по динамике поступления и продажи товаров, повидимому, остались стабильными, а по ЦРК должны были даже сократиться. Обороты же п. о. обнаружили рост закупки товаров на 6,4 проц. при одновременном падении продажи на 3,3 проц., что должно было вызвать рост товарных запасов.

Продажа и товарные запасы в п. о. (по 47 показателям).

	Продажа	Товарные остатки на конец м-ца	Товарные остатки в %% к продаже
Октябрь . .	311,6	360,4	115,6
Ноябрь . .	300,5	393,5	130,9
Изменение за месяц в %%	96,4	109,2	—

Товарные запасы в п. о. по состоянию их на 1/XII 1926 г. равны, примерно, 40-дневному обороту. Говорить о затоваривании в п. о. пока, конечно, не приходится. Однако, такая динамика оборотов низовой кооперации может привести к финансовым затруднениям и к еще большей сдержанности оптового торга.

Что касается финансового состояния кооперации, то в общем ноябрь не внес каких-либо существенных изменений. Задолженность п. о. на 1/XII, в связи с ростом товарных запасов, увеличилась, сравнительно с предыдущим сроком, на 4,6 проц. По данным 3-х окрсоюзов, задолженность по векселям снизилась на 1,7 проц., а по учетно-ссудным операциям осталась почти стабильной (—0,6 проц.).

Индексы и цены. Динамика цен в ноябре сколько-нибудь заметных изменений не обнаруживает. Общий уровень цен за ноябрь снижается по Всебелорусскому бюджетному индексу на 1,1 проц., в том числе сельхозтовары на 0,9 проц. и промтовары на 1,4 проц. По розничному же индексу ЦСУ по гор. Минску общий уровень цен снижается на 1,5 проц., в том числе сель.-хоз. на 2,8 проц. и промышленный только на 0,5 проц. Такую же, примерно, динамику обнаруживает и индекс, исчисленный по кооперативным ценам. Уровень цен на 1 дек. 26 г., сравнительно с той же датой прошлого года, выше по Всебелорусскому бюджетному индексу на 6,7 проц., а розничному индексу ЦСУ даже на 9 проц., при чем общий уровень промтоваров выше прошлогоднего по первому индексу на 3,3 проц. и по второму на 9,1 проц.

Соответствующие цифры по Союзу таковы:

	Изменение в проц.	
	за ноябрь	за год
Оптовый индекс Госплана		
Общий	99,8	99,1
Сель.-хоз.	99,5	95,3
Промышлен.	100,1	103,2
Розничный КИНКФ		
Общий	100,4	104,9
Сель.-хоз.	100,0	103,0
Промышлен.	100,7	106,8

Оптово-розничные ножницы в ноябре, таким образом, обнаруживают дальнейшее расхождение. Динамика розничных цен в БССР более благоприятна, чем по Союзу. Однако, вздорожание за год по БССР более значительно, чем в среднем по СССР.

Что касается конкретных цен, то динамика их представляется в следующем виде:

Цены на товары по городам и местечкам БССР.

Наименование товаров	Единицы мер	По 10 окружным городам БССР						По прочим пунктам БССР					
		Цены вольного рынка			Кооперативные цены			Цены вольного рынка			Кооперат. цены		
		На 1-ое ноября	На 1-ое декабря	Изменения в проц.	На 1-ое ноября	На 1-ое декабря	Изменения в проц.	На 1-ое ноября	На 1-ое декабря	Изменения в проц.	На 1-ое ноября	На 1-ое декабря	Изменения в проц.
Масло подсолнечное	кил.	83,00	75,5	— 9,0	—	58,00	—	72,0	75,00	+ 4,2	63,00	64,00	+ 1,6
Сельди	„	62,00	61,5	— 0,8	53,00	53,50	+ 0,9	64,50	64,00	— 0,8	59,50	58,00	— 2,5
Соль	„	6,00	6,2	+ 3,3	5,25	5,25	—	6,4	6,40	—	5,70	5,60	— 1,7
Сахар	„	77,00	77,0	—	76,00	76,00	—	81,5	81,50	—	79,50	79,50	—
Керосин	„	14,70	15,0	+ 2,1	12,50	12,50	—	15,7	16,00	+ 1,9	14,50	14,50	—
Махорка	фунт	56,80	56,8	—	55,20	55,20	—	57,6	57,60	—	55,20	55,20	—
Ситец	метр.	51,00	50,0	— 2,0	41,00	41,00	—	49,5	49,25	— 0,5	42,50	42,50	—
Железо сортовое	центн.	2394,00	2312,0	— 3,4	1928,00	1928,00	—	—	2423,00	—	—	21,71	—
„ кровельное	„	3492,00	3459,0	— 1,0	3040,00	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугун	кил.	44,00	44,0	—	—	40,00	—	47,0	—	—	43,00	—	—
Гвозди	„	33,50	33,5	—	30,50	30,50	—	37,0	—	—	34,00	—	—
Нитки	кат.	13,75	13,5	— 1,8	13,00	12,50	— 3,8	15,0	—	—	13,75	—	—
Спички	10	15,00	15,0	—	14,50	14,50	—	15,5	15,50	—	15,00	15,00	—

Таким образом, и здесь сколько-нибудь заметных изменений ноябрь не принес, за исключением масла подсолнечного, обнаружившего снижение цены сравнительно, с 1-ым ноября, на 9 проц., что явилось следствием улучшившегося положения на этом рынке в связи с увеличением завоза. Более или менее заметное снижение цен вольного рынка в окружных городах отмечается только по железу сортовому. Однако, сравнительно с кооперативными ценами, они продолжают быть выше на 19,9 проц.

Промышленность.

В целом по всей трестированной промышленности, подведомственной ВСНХБ, ноябрь месяц обнаружил, сравнительно с предыдущим месяцем, расширение производственной деятельности. Успех этот в значительной мере достигнут благодаря пуску в ход 19 предприятий, бездействовавших в октябре. Всего в ноябре работало 95 предприятий, вместо 76 в октябре и 80 в ноябре прошлого года. Изменение состава действующих предприятий коснулось отраслей: силикатной (возобновили работу один образцовый завод и 2 стекольных), пищевкусовой (вновь начали работать бездействовавшие в октябре 2 пивоваренных завода, 2 маслобойных, 9 винокуренных и 1 крахмальный) и бумажной (пущена в ход стоявшая в октябре бумажная фабрика).

Стоимость валовой выработки всей промышленности ВСНХБ, исчисленная в довоенных рублях, увеличилась с 2100,2 тыс. руб. в октябре до 2423,8 тыс. руб. в ноябре т. е. на 15,4 проц. В прошлом году ноябрь, сравнительно с октябрем, отметил рост на 2,1 проц. Валовая выработка ноября текущего года выше выработки соответствующего месяца прошлого года на 37,5 проц. Такой значительный рост валовой продукции в ноябре преимущественно обусловливался увеличением выработки вышеотмеченных отраслей. Так, в сравнении с октябрем, отдельные отрасли дали следующую динамику валовой выработки: силикатная (+8,6 проц.), пищевкусовая (+73,6 проц.), бумажная (+24,5 проц.), металлообрабатывающая (+9,8 проц.), кожевенная (+4,3 проц.), льнопрядильная (+0,2 проц.), деревообрабатывающая (—7,0 проц.), спичечная (—0,4 проц.), щетинная (+2,6 проц.), швейная (+2,6 проц.) чулочно-трикотажная (—12,7 проц.) и очковая фабрика (—3,5 проц.).

Ноябрьская выработка всей промышленности ВСНХБ, исчисленная в черв. рубл. по отпускным ценам трестов, дает увеличение против октября лишь на 8,4 проц. Несовпадение темпов роста продукции, измеряемой в довоенных рублях и современных ценах, об'ясняется изменением ассортимента ноябрьской выработки и падением отпускных цен.

Развертывание производственной деятельности отмеченных 3-х отраслей вызвало рост занятой рабсилы. Средне-списочное число рабочих в целом по всей промышленности ВСНХБ увеличилось с 14691 чел. в окт. до 16806 чел. в ноябре, т. е. на 14,4 проц. Против соответствующего месяца ноябрь текущего года дает рост на 35,7 проц. Численность рабочих в ноябре к концу месяца возросла на 16,7 проц. В отдельных отраслях занятая рабсила дает в ноябре такую динамику: силикатная отрасль (+52,5 проц.), металлообрабатывающая (—1,3 проц.), льнопрядильная (+2,7 проц.), пищевкусовая (+32,9 проц.), бумажная (+29,0 проц.), кожевенная (—0,3 проц.), химическая (+1,3 проц.), деревообрабатывающая (+2,7 проц.), швейная (+14,8 проц.), щетинная (2,2 проц.), чулочно-трикотажная (+0,7 проц.) и очковая (—1,1 проц.).

Использование рабочего труда на предприятиях дает меньший коэффициент роста, чем движение числа занятых лиц. Количество отработанных человеко-дней в ноябре повысилось на 9,4 проц. Тем не менее, повидимому, благодаря лучшему снабжению сырьем и большей нагрузке предприятий, валовая выработка 1 рабочего в день, исчисленная в довоенных рублях, дала в ноябре рост на 5,4 проц. В главнейших отраслях динамика производительности труда выразилась так: пищевкусовой (+59,1 проц.—изменение ассортимента), стекольной (—3,9 проц.), металлообрабатывающей (+18 проц.), льнопрядильной (+2,4 проц.), кожевенной (+7,5 проц.), химической (+3,8 проц.), деревообрабатывающей (+9,5 пр.), щетинной (+1,7 проц.), очковой (+1,0 проц.), бумажной (—1,2 проц.), чулочно трикотажной (—12 проц.) и швейной (—3,1 проц.).

Падение производительности труда в бумажной и чулочно-трикотажной отраслях следует, повидимому, об'яснять частичными простоями предприятий из-за аварии оборудования. При огромном росте в ноябре валовой продукции производственная программа в целом по всей промышленности ВСНХБ выполнена в размере 97 проц. Превышение выработки против намеченной программы обнаружили стеклотрест на 10,5 проц., Белгосспирт на 22,9 проц., лесбел на 4,0 проц., щеткомб на 17,5 проц., и очковая фабрика на 13,1 проц., Миншвей на 38,7 проц. и Витшвей на 69,8 проц. Недовыработку обнаружили металлообрабатывающая, чулочно-трикотажная, пищевкусовая и бумажная отрасли.

Сырьевое снабжение промышленности ВСНХБ в ноябре было достаточное. Лишь в пищевкусовой отрасли отмечается недостаточное снабжение ячменем и льняным семенем. Несколько хуже обстоит с поступлением вспомогательных материалов. Так, в стекольной промышленности создался содовый кризис. Вместо потребных в ноябре 16 вагонов соды, было только 10. В кожевенной промышленности отсутствовал в достаточном количестве дубильный экстракт. Хуже обстоит положение с топливом. Лесозаготовители воздерживаются от заключения договоров на поставку дров.

Сбыт 12 промоб'единений по заключенным сделкам, в связи с сезонными условиями, показывает в ноябре снижение против окт. на 27 проц. Абсолютный размер запродаж составил 2320,6 тыс. руб. в ноябре, вместо 3180,1 тыс. руб. в октябре. Условия расчета в ноябре показывают некоторое ухудшение по сравнению с предыдущим месяцем. Так, доля сделок в кредит понизилась с 76,6 проц. до 75,0 проц. В течение ноября возрос сбыт продукции металлообрабатывающей, деревообрабатывающей, швейной и кожевенной промышленности. Слабо шла реализация продукции отраслей: спичечной, махорочной, бумажной, стекольной, очковой. Говорить о затоваривании здесь не приходится. В спичечной, бумажной, махорочной отраслях накопившийся запас не превышает месячной выработки. В очковой промышленности затруднения были в сбыте предохранительных очков, которых образовался 3-хмесячный запас. В стекольной отрасли сокращение сбыта вызвано запрещением вывоза оконного стекла из пределов Белоруссии, в то время как отмечался огромный спрос инорайонных рынков на оконное стекло.

Финансовое положение промышленности в ноябре характеризуется улучшением основных показателей. По предварительным данным 16 промоб'единений, имеем рост кассы и тек. счетов на 18,6 проц., задолженности банкам по учетно-ссудным операциям—на 5,2 проц., а по всем банковским кредитам—на 2,8 проц. Вексельная задолженность трестов сократилась на 3,3 проц., а вексельный портфель—на 7,7 проц.

Кредит.

В области кредита ноябрь месяц обнаружил возросший спрос на краткосрочный кредит со стороны всех групп банковской клиентуры, а особенно—потребкооперации и промышленности. Промышленность, расширяя в ноябре свою производственную деятельность, на ряду с сезонными затруднениями в реализации своей продукции, испытывала нужду в оборотных средствах и пред'явила, вследствие этого, большие требования на банковские средства. В сфере торговли замедление товарооборота привело к несоответствию сроков кредитования срокам оборачиваемости многих товаров, что усилило напряженность торгующих организаций, и особенно потребкооперации, оборотные средства которой, отчасти, увязли в хлебозаготовках, которые она ведет на инорайонных рынках Союза.

Остаток вкладов в госбанке, промбанке, всекобанке и коммунбанке без средств НКФ увеличился с 7766 т. р. на 1/XI до 7858 т. р. на 1/XII, т. е. на 1,2 проц.

Со средствами НКФ вклады и тексчета выросли на 7,6 проц. В прошлом г. ноябрь обнаружил падение коммерческих вкладов на 7,6 проц. В сравнении с ноябрем прошлого г., остаток тексчетов и вкладов в текущем г. остался стабильным. Из отдельных банков рост коммерческих вкладов в отчетном месяце показывает госбанк (+3,8 проц.) и коммунбанк (+2,2 проц.). Прочие банки обнаружили снижение: промбанк—на15,8 проц. и всекобанк—на 3,5 проц.

Из отдельных групп банковской клиентуры прирост тексчетов дали «разные учреждения» и кредитные учреждения. Торгово-промышленный оборот изъял средства из своих тексчетов.

Задолженность по учетно-ссудным операциям в ноябре осталось на уровне октября (22400 т. руб. на 1/XII против 22373 тыс. руб. на 1/XI). Из отдельных банков расширение кредитования показывают промбанк (+14,0 проц.), всекобанк (+5,0 проц.) и коммунбанк (+10,9 проц.). Госбанк же уменьшил кредитование (—3,2 проц.), главным образом, за счет сокращения кредитов кредитным учреждениям. Увеличение кредитования в ноябре шло по линии промышленности (+3,7 проц.), госторговли (+6,3 проц.). Задолженность всей кооперации осталась стабильной. Задолженность потребительской кооперации возросла с 3601 тыс. р. до 3716 т. руб., т. е. на 3,2 проц. По группе частной клиентуры отмечается снижение задолженности на 15,2 проц. и по кредитным учреждениям—на 40,3 проц.

Финансирование хлебозаготовок госбанком увеличилось с 1000 т. р. на 1/XI до 1.480 т. р. на 1/XII.

Сдержанность кредитования в ноябре показывают и общества взаимного кредита. Задолженность клиентуры о-в по учетно-ссудным операциям снизилась с 735,9 т. р. на 1/XI до 697,7 т. руб. на 1/XII, т. е. на 5,2 проц. Это уменьшение стоит в связи со сжатием кредитования банками самих обществ по операциям по переучету и перезалогу, сократившемуся в ноябре с 340 тыс. руб. до 290 тыс. руб., или на 14,7 проц. Тексчета, вклады и капиталы обществ возросли соответственно на 4,2 проц. и 4,1 проц.

Несмотря на сдержанную кон'юнктуру кредита, вексельная дисциплина в ноябре продолжала укрепляться.

Количество протестованных векселей упало против октября на 2,7 проц., а сумма протестов—на 11,9 проц. (55,1 т. р. в ноябре, вместо 62,5 т. р. в октябре). Протесты в ноябре ниже прошлого года на 14,9 проц. Почти все группы векселедателей, кроме производственной первичной кооперации, показывают падение протестов своих векселей.

Благоприятные результаты показывает в ноябре деятельность сберегательных касс. Число вкладчиков увеличилось за месяц с 25421 до 26617—на 4,7 проц., а остаток вкладов—с 1410,1 т. р. до 1620,5 т. р., или на 14,9 проц.

Наибольшее увеличение вкладов в ноябре отмечается по почтово-телеграфным кассам, остаток вкладов в которых увеличился на 25 проц. Рост вкладов в белорусских сберкассах в ноябре близко подходит к общесоюзному, составившему в ноябре 13,3 проц.

На фондовом рынке в ноябре наблюдался огромный спрос на облигации выигрышного займа 1926 года. Этот спрос, по указаниям госбанка, остался в значительной степени без удовлетворения. 100-рублевая купюра доходила на вольном рынке до 120 руб. Спрос наблюдался на займы 2-й крестьянский и 1 выигрышный, срок тиражей выигрышей которых приближается. Реализация выигрышного займа оказала влияние на падение курса золотой десятки и доллара, сняв с денежного рынка свободные средства частных лиц. Валютный рынок находился в вялом состоянии.

Труд.

Сравнительно с предыдущим месяцем, состояние рынка труда в ноябре ухудшилось. По данным биржи труда, посылка на работы сократилась в отчетном месяце на 17,0 проц. при росте притока свободной рабсилы на 26,1 проц. В октябре спрос на труд повысился на 22,6 проц. при росте регистрации новых безработных лишь на 4,4 проц.

Увеличение безработицы в ноябре обусловливается окончанием сезонных работ и усиленным наплывом свободной рабсилы из сельских местностей.

Так, из вновь зарегистрированных биржами в ноябре 6138 безработных 3161 чел., или 51,6 проц., составляют вернувшиеся с временных работ, 733 чел., или 11,9 проц.,—прибывшие из деревень, 407, или 6,6 проц.,—демобилизованные красноармейцы, 370, или 6 проц.,—прибывшие из других губерний и 1367 чел., или 23,9 проц.,—прочие группы безработных.

По основным категориям труда рост предложения отметили: индустриальная группа (+49,6 проц.), неиндустриальная (+4,2 проц.), чернорабочие (+30,6 проц.); неквалифицированные подростки (+110,2 проц.). По степени квалификации безработных рост дали квалифицированные на 34,1 проц. и неквалифицированные—на 35,5 проц.

Посылка на работы сократилась с 2641 чел. в октябре до 2191 чел. в ноябре. Спрос на труд увеличился на группы: индустриального труда (+21,8 проц.), умственного труда (+49,3 проц.) и подростков (+17,4 проц.). Требования на группы неиндустриальную и чернорабочих снизились соответственно на 5,5 проц. и 64,3 проц.

Соотношение спроса к предложению труда, благодаря противоположному направлению динамики их, в ноябре ухудшилось. Так, на 100 предложений труда приходилось свободных мест в ноябре 35,8 проц., вместо 54,8 проц. в октябре. Соотношение спроса на постоянную работу к предложению еще более снизилось и выразилось в ноябре коэффициентом 10,3, вместо 22,4 в октябре. В ноябре спрос на временные работы составил 71,2 проц. всего спроса, вместо 59,1 проц. в октябре.

В результате неблагоприятного соотношения спроса и предложения труда численность безработных возросла на 13,6 проц., с 19172 чел. на 1/XI до 21776 ч. на 1/XII. Безработные мужчины дали увеличение на 17,8 проц. (12364 на 1/XII против 10495 на 1/XI), а женщины—на 8,5 проц. (9412 на 1/XII против 8677 на 1/XI). Число безработных членов профсоюзов возросло с 8464 чел. на 1/XI до 10014 чел. на 1/XII, т. е. на 18,3 проц. Количество занятых на общественных работах сократилось с 489 чел. на 1/XI до 379 чел. на 1/XII.

Состав безработных по отдельным категориям труда изменился в ноябре следующим образом.

Наиболее сильный рост отметила индустриальная группа (+42,4 проц.). Из прочих групп, число безработных умственного труда возросло на 4,8%, чернорабочих—на 10,5 проц. и подростков—на 9,7 проц. Уменьшение на 6,7 проц. обнаружила группа неиндустриальная.

По степени квалификации безработные дали следующее распределение в проц. к общей массе.

	Октябрь	Ноябрь
Квалифицированные . . .	17,3	18,5
Полуквалифицированные	16,7	16,3
Неквалифицированные . .	66,0	65,2

Если к массе безработных, состоящих на учете бирж труда, причислить и занятых в трудколлективах (5639 чел. на 1/XII), то численность безработных в ноябре даст рост на 11,2 проц. и выразится в 27415 чел. на 1/XII против 24651 чел. на 1/XI.

Выводы.

Суммируя приведенные данные, мы приходим к выводу, что ноябрь месяц дает в ряде сфер народного хозяйства заметное улучшение против предыдущих месяцев. В частности, здесь необходимо отметить значительно улучшившееся положение на хлебном рынке. На ряду с этим необходимо констатировать ухудшение на рынке сырья и в области труда. Что касается товарооборота, то оценка, данная при рассмотрении кон'юнктуры прежних месяцев, сохраняет все свое значение и для ноября, поскольку показатели этого месяца полностью подтверждают правильность сделанных прежде выводов.

ОТДЕЛ V

ПО ОКРУГАМ

А. М.

Краткий экономический обзор Слуцкого округа.

Сельское хозяйство. Основой хозяйственно-экономической жизни Слуцкого округа, как и вообще Белоруссии, является сельское хозяйство, определяющее характер и темп развития промышленности округа. Аграрная перенаселенность, характерная для Белоруссии, наблюдается также и в Слуцком округе. Эта перенаселенность, естественно, влечет за собой и крайнюю маломощность крестьянского хозяйства.

Примерная классификация крестьянских хозяйств по их хозяйственной мощности видна из следующей таблицы:

Название групп хозяйств	Колич. хозяйств	% отношения
Бедняцкие	19726	37,5
Маломощные	10820	20,6
Середняцкие	20840	39,6
Мощные	1225	2,3
Всего	52611	100

Маломощность крестьянских хозяйств округа об'ясняется как недостатком земли, так и слабым развитием животноводства. По обеспеченности рабочим скотом хозяйства распределяются следующим образом:

	1925 г.	1926 г.
Хозяйства без рабочих лощадей	17,4	12,8
„ с 1 лощадью	67,2	69,8
„ „ 2 „	14,3	16,5
„ „ 3 и более	1,1	0,9

Эти цифры показывают, что почти $^1/_8$ хозяйств округа вовсе не обеспечена тяговой силой. Все эти обстоятельства усугубляются еще и тем, что почва удобряется недостаточно. Искусственных удобрений крестьянство приобретает мало из-за высоких на них цен, а натурального удобрения не всякое хозяйство имеет в достаточном количестве за недостатком рогатого и пользовательного скота.

Последнее характеризуется следующими данными: (в проц.)

	1925 г.	1926 г.
Хозяйств бескоровных	5,7	3,6
„ с 1 коровой	46,0	39,6
„ „ 2 „	35,1	37,1
„ „ 3 „	9,4	12,7
„ „ 4 и более	3.8	7,0

Вышеприведенным подтверждается то, что крестьянство в округе преимущественно бедняцкое.

Рост посевной площади с каждым годом увеличивается. По сравнению с 1924-1925 г. посевная площадь 1925-1926 г. увеличилась на 6,15 проц. Это увеличение произошло благодаря увеличению распашки новой земли, переданной из лесфонда, уменьшению недосева, а также благодаря увеличению многопольного севооборота. Одновременно с увеличением посевной площади в 1925-26 г. произошли и структурные изменения в ее составе, что видно из данных об участии в составе посевной площади отдельных культур, а именно: удельный вес пшеницы по сравнению с 1924-25 г. дал увеличение на 1,25 проц. и картофеля на 0,25 проц. Некоторое повышение дали также посевные травы на 0,48 проц. Удельный вес ржи в 1925-26 г. дал снижение по сравнению с 24 25 г. на 1,7 проц., что об'ясняется неблагоприятными условиями роста и уборки зерна. Некоторое уменьшение дают и посевы технических культур—льна, конопли, что об'ясняется, с одной стороны, низкими ценами на льняное семя в прошлом году, а с другой стороны, увеличением производства хлопчато-бумажных изделий, проникающих в деревню.

Урожай по сравнению с довоенным временем также увеличивается. Средний урожай в пудах с одной десятины составляет:

Название культур	1905-14 г.	1925 г.	1926 г.[1])
Рожь озимая	53,8	61,4	64,47
Пшеница озимая . . .	65,9	74,6	64,99
Ячмень	59,4	66,4	60,70
Овес	56,3	62,1	57,02
Картофель	527,8	655,3	680,20
Льняное семя	40,3	25,0	31,77

Необходимо отметить, что 1925 г. по многим культурам дал превышение урожайности довоенного времени, но сам по себе урожай небольшой. Это об'ясняется системой ведения сельского хозяйства (трехполка). Намеченный урожай 1926 г. по зерновым культурам ниже урожая 1925 г., что об'ясняется весьма неблагоприятными условиями роста и уборки зерна.

Одновременно с восстановлением и развитием полеводства развивается и животноводство. Если взять 1924 год за 100 проц., то в 1925 г. число лошадей доходит до 110,9 проц. 1926 г. по сравнению с 1925 г. дает уменьшение на 2,7 проц., что об'ясняется недостатком кормов в виду слабой урожайности сенокоса.

Несмотря на то, что рост лошадей в минувшем году был незначительный, все же мы наблюдаем значительное сокращение безлошадных хозяйств (с 17,4 проц. в 1925 г. до 12,8 проц. в 1926 г.).

Количество рогатого скота в 1926 г. вообще сократилось, но количество коров увеличилось на 2 проц. Что касается мелкого рогатого скота, то количество овец в 1926 г. составляет приблизительно 94 проц. против 1925 г., а количество свиней, наоборот, доходит до 115,7 проц. Причиной сокращения числа овец является, как уже выше было отмечено, недостаток грубых кормов в 25-26 г. Увеличение же количества свиней об'ясняется тем, что эта отрасль хозяйства имеет более рыночный характер и развивается в связи с выходом свинины на заграничный рынок и усилением на нее спроса.

[1]) По предварительным данным.

Что касается обеспеченности крестьянских хозяйств округа сельскохозяйственным инвентарем то, по данным Окрстатбюро, на 100 хозяйств приходилось:

	В 1925 г.	В 1926 г.
Безинвентарных . . .	9,7	8,2
Без плугов	13,4	11,8
Без телег	12,5	10,5

Эти цифры показывают, что еще значительный процент крестьянских хозяйств не обеспечен самым простым сельско-хозяйственным инвентарем, но вместе с этим эти же цифры указывают и на то, что в 1926 г. сократилось количество безинвентарных хозяйств. По данным отделения Центроземсклада в 1925/26 г. реализовано с.-х. машин и инвентаря на 67,7 проц. больше по сравнению с 1924—25 г.

В 1925-26 г. проведено внутриселенное землеустройство на площади 10834 дес., что в сравнении с 24-25 г. (6304) дает увеличение на 4530 дес. По земленаделению за минувший год передана площадь в 8141 д. 1366 дворам. Отграничено госземимуществ на площади 1615 дес., а также 10 артелей на площади 940 дес. и торфяных участков на площади 332 дес. По отграничению городской черты за 1925-26 г. произведена работа на площади 24086 дес., что в сравнению с 24-25 г. (15622) дает увеличение на 54 проц.

В 1925-26 г. землеустроено 52 семьи еврейского трудового населения на площади 350 дес., кроме того, намечены участки вблизи Верхутина и Уречья, которые будут землеустроены в наступающем году. Были организованы переселенческие товарищества для переселения еврейского населения за пределы БССР. Организовано 16 еврейских коллективных хозяйств.

В области мелиорации по госбюджету в истекшем году произведены следующие работы:

1) произведено расширение и углубление реки Вдовы на протяжении 6647,73 погонных метров;

2) произведены изыскания на реке Случь на протяжении 60 километров;

3) по первому Старобинскому мелиоративному товариществу расширены и углублены магистральные каналы на протяжении 5.025,79 погон. метров, и прорыты каналы и коллекторы протяжением 6.335,7 погонных метров и

4) произведены выпрямление и очистка реки Дуполки на протяжении 700 погон. метр. и другие работы.

Значительная работа в области мелиорации проведена также мелиоративными товариществами. Всего в округе их насчитывается 24 на площади 10.087,7 гектар, с числом членов в них 4.820.

В истекшем году организовано 6 торфяных товариществ. Произведено исследование и отведено государственного торфян. фонда 339,79 дес.

В области перевода на многополье необходимо отметить следующие достижения: переведено на многополье 70 землеустроенных поселков, 4 деревни, 1 коллективное хозяйство и 55 отдельных хозяйств, а всего организовано севооборотов в 1455 хозяйствах на площади 6.608 дес.

Советские хозяйства Слуцкого округа за истекший год также имеют значительные достижения: плодородность почвы доведена до 70 проц., а в некоторых и до 80 проц. довоенного времени; количество живого инвентаря увеличилось на 25 проц., и урожай зерновых культур (среднее для всех совхозов) составляет цифру в 96 пудов. Вообще, необходимо отметить, что совхозы с каждым годом усиливаются и начинают служить центрами опытно-показательной агрикультурной работы.

Всего гослесфонда на 1 октября 1926 г. насчитывалось 181,523,7 гектаров, из которых лесом покрыта площадь в 136 694 гектара. Лесоустроенной площади имеется 85.846 гектаров.

Кроме гослесфонда имеется 38.953,64 гектаров лесов местного значения, из которых лесоустроено 4.072 гектара. До 1925 -26 г. населению передано лесов местного значения 38.953 гектара. За истекший год на лесокультурные работы затрачено 4.508 руб. Доход от продажи леса (попенная плата) составлял в 1923—24 г.—71.583 р., в 1924—25 г.—232.419 р. и в 1925—26 г.—782.400 р.

Лесное хозяйство округа в виду неравномерного распределения лесных массивов, а также в виду малолесья в некоторых частях округа не может удовлетворить полностью нужд местного населения в строительных материалах и отоплении.

Сельско-хозяйственная кооперация в округе также возрастает. Так, на 1 октября 1924 г. было 37 кооперативных организаций с 3.128 членами в них, а на 1 августа 1926 г. количество их доходит уже до 98 с числом членов 18.538. Рост сельско-хозяйственных об'единений происходит главным образом по линии узко специальных организаций (молочные артели, пчеловодные товарищества, мелиоративные, торфяные, машинные и др.). Одновременно с увеличением количества сельско-хозяйственных об'единений, увеличивается также число пайщиков в них Абсолютный рост числа пайщиков и процент кооперирования происходят, главным образом, по линии кредитных сельско-хозяйственных товариществ. Кооперирование проходит более интенсивно по линии бедняцких и середняцких хозяйств. По данным на 1 октября 1926 г., процент кооперирования крестьянских хозяйств достигает 35,3 проц.

Хозяйственная деятельность товариществ проходит, главным образом, по линии сбыта сельско-хозяйственных продуктов и по доставке промтоваров и сельско-хозяйственных машин. По линии производственной деятельности сельско-хозяйственной кооперации необходимо отметить значительный рост количества маслобойных и сыроваренных заводов, а также колбасных мастерских, мельниц и кирпичных заводов.

По данным окружного отделения сельско-хозяйственного банка, кредитными товариществами за период с 1 октября 25 г. по 1 октября 26 г. выдано 8.671 ссуда на сумму 430.110 р.

Отдельным заемщикам выдано 8.614 ссуд на сумму 419.726 руб. и 57 ссуд кооперативным организациям на сумму 10.384 руб.

Социальный состав отдельных заемщиков характеризуется следующими данными:

	Кол. ссуд	На сумму р.
Беспосевным	258	21.289
С посевом до 1 д. . . .	1081	45.060
» » от 1 до 2 д.	1781	84.546
» » » 2 » 4 »	2463	121.090
» » » 4 » 6 »	1921	88.099
» » » 6 » 8 »	761	38.294
» » » 8 » 16 »	325	17.636
Более 16	24	3.711

По обеспеченности рабочим скотом:

	Кол. ссуд	На сумму р.
Без раб. скота	1996	126.557
С 1 голов.	5263	229.797
» 2 »	1229	57.734
» 3 »	124	5.491
» 4 и более	2	147

Эти цифры показывают, что кредитуются преимущественно бедняцкие хозяйства.

Основной работой окрсельсоюза являлась заготовка и сбыт продуктов полеводства и животноводства. Всего заготовлено в 1925—26 году разных сельско-хозяйственных продуктов на сумму 799.943 р., в то время как в 1924—25 г. было заготовлено на сумму 591.127 р. В истекшем году для удовлетворения населения товарами, окрсельсоюзом завезено разных промтоваров на сумму 269.668 р., против 64.670 р. в 1924—25 г.

Промышленность. Поскольку сельское хозяйство является главнейшим фактором в народном хозяйстве округа, промышленность в округе, как и в довоенное время, развивается, главным образом, на основе сельско-хозяйственной деятельности, т. е. на переработке сельско-хозяйственных и лесных продуктов, чем определяется и характер промышленности округа (винокуренные заводы, крахмальные, лесопильные, кирпичные, мельницы и т. д.). В довоенное время округ в теперешних своих границах имел 23 винокуренных завода, 4 крахмальных, 4 маслобойных и значительное количество мельниц. Было достаточно развито лесопильное дело. За годы империалистической и гражданской войн промышленность округа сильно упала и только за последнее время начинает постепенно восстанавливаться на основе развития и интенсификации сельского хозяйства. Если в 1924—25 г. работал только один винокуренный завод, то в 1925—26 г. насчитывается уже 4 действующих винокуренных завода, 3 крахмальных, 1 маслобойный в г. Слуцке и более 50 мельниц в округе. Лесопильное дело в условиях малолесистости округа не имеет больших перспектив на развитие. Кроме перечисленных предприятий, в округе имеется также целый ряд мелких промышленных пунктов, занимающихся главным образом переработкой сельско-хозяйственного сырья и носящих кустарный характер (маслобойно-сыроваренные заводы, кожевенные, волночески и проч.).

Окружная промышленность об'единяется трестом, в состав которого входят следующие предприятия: мельница „Прогресс", мельница „Экономия", мельница „Восход", 2 лесопильных завода, электростанция, скотобойня, типография и баня.

Районная промышленность по своему удельному весу занимает в промышленности округа незначительное место. Главным видом районной промышленности являются мельницы, находящиеся в ведении районных исполнительных комитетов. Отсутствие самых необходимых данных о современном положении районной промышленности не позволяет отметить более или менее действительное ее положение.

Наконец, необходимо отметить промышленность, в состав которой входят предприятия, находящиеся в ведении совхозов. Эта промышленность состоит из 3 винокуренных заводов, 2 крахмальных, 7 мельниц в совхозах, 1 винокуренного завода и 1 паровой мельницы. Эта промышленность тесно связана с хозяйством совхозов и находится в более благоприятных условиях как в отношении финансирования, так и в отношении сырья. За последние годы наблюдается расширение этого вида промышленности.

Бюджет и кредит. Одновременно с восстановлением и развитием сельского хозяйства округа, с увеличением культурных и социальных нужд населения, наблюдается также и рост местного бюджета округа. Этот рост за последние 3 года характеризуется следующими данными:

Ст. ст., составляющие бюджет	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	% роста к предыдущем. году
	Сумма	Сумма	Сумма	
Доход	323366	661570	965169	145,8
Расход	399078	849432	1667892	196,3
Дефицит	75715	187862	702722	—
% дефицитности . .	18,9	22,1	42,1	—

Эти цифры указывают на то, что бюджет с каждым годом возрастает, при этом доходная часть его отстает от роста расходов, что особенно выделяется в бюджете истекшего года. Удельный вес неналоговых доходов в бюджете истекшего хозяйственного г. в сравнении с 1921—25 г. звачительно повысился (с 28,8 проц. до 40,1 проц.). Это повышение, главным образом, произошло за счет отчислений от лесных доходов, которые дали в истекшем году большой рост. Особенное увеличение расходов идет по линии народного просвещения, здравоохранения, сельского хозяйства и путей сообщения. Вместе с этим рост административных расходов сокращается.

На 1926—27 г. бюджет округа исчислен в сумме: по доходам—1542,6 тыс. руб., по расходам—2092,3 тыс. руб.

Что касается исполнения бюджета, то в истекшем году оно проходило нормально: исполнение районных бюджетов дает по доходам 1077 проц. и по расходам 96,7 проц; окружной бюджет исполнен по доходам на 122,2 проц. и по расходам на 96,3 проц; городской бюджет по доходам исполнен на 92,7 проц. и по расходам на 98 проц. Нормальное исполнение бюджетов свидетельствует о его реальности и правильности построения.

Вместе с имеющимися достижениями в экономике округа необходимо отметить расширение операций банков, действующих на территории округа.

Деятельность отделения сельско-хозяйственного банка начала расширяться только с начала 1925 года. За 1925-26 год общий оборот банка и его баланс возросли и в сравнении с соответствующими цифрами предыдущего года дают следующее увеличение:

	Общий оборот банка	Увеличен. в %%	Баланс банка	Увеличен. в %%
На 1-е октября 1925 г. .	1157591	100	401557	100
На 1-е октября 1926 г. .	7996260	590	992261	247

С развитием оборота значительно увеличились операции по сельско-хозяйственным ссудам, занимающим главное место в общих операцияк банка. Кроме выдачи ссуд целевого назначения, отделением сель.-хоз. банка производилось кредитование в форме учета векселей, а также производились операции нового вида, которых не было в предыдущем году—подтоварные ссуды. За весь год их было выдано на 153629 руб. Операции агентства Госбанка также показывают рост его деятельности

и более полный охват нужд государственных и кооперативных организаций в сравнении с 1924-25 г. Если сравнить деятельность агентства Госбанка за последни два года в части исполнения кредитных планов, являющихся основой в работе банка, то за 1925-26 г. кредитный план увеличился почти на 29 проц., достигнув в 4-м квартале суммы 400 червонцев. Главное место в кредитных планах занимала кооперация, затем государственная торговля и промышленность и, наконец, кредитные учреждения.

Общий оборот по всем активным и пассивным операциям составлял в 24-25 г.—38804979 руб., а в 25-26 г. достиг 60107700 руб.

Торговля и кооперация. По об'ему оборотов главное место в торговле округа занимает кооперация и государственная торговля, обороты которых возрастают за счет снижения частной торговли. Вместе с этим наблюдается также постепенное расширение торговой сетки кооперативных и государственных организаций, вытесняющих частную торговую сеть. Движение торговой сети за последние два года характеризуется следующими данными: в 1-м полугодии 24-25 г. было 867 торговых организаций, из них кооперативных и государственных 181 и частных 687; соответствующими цифрами в 1-м полугодии 25-26 г. являлись 1096, 312, 784 и во 2-м полугодии 25-26 г. 1125, 350 и 775. Особенно ясно наблюдается рост государственной и кооперативной торговли при постепенном относительном снижении частной. Принимая в 1-м полугодии 24-25 г. государственную и кооперативную торговую сеть за 100 проц, рост ее в следующие полугодия увеличивается: во 2-м полугодии 24-25 г. на 14,3 проц., в 1-м полугодии 25-26 г. на 12 проц. и во 2-м полугодии 25-26 г. на 11,2 проц., т. е. к концу 25-26 г. сеть государственной и кооперативной торговли за последние 2 года увеличилась на 11,2 проц., а частная торговля за этот период увеличилась только на 9,8 проц., т. е. темп ее роста постепенно падает. Удельный вес государственной, кооперативной и частной торговли в общем обороте составлял: в 1-м полугодии 24-25 г.: государственная торговля—0,6 проц., кооперативная—51,2 проц. и частная—48,2; во 2-м полугодии 1924-25 г. соответствующими цифрами были 1,8 проц., 57,8 проц. и 40,3 проц. а в 1-м полугодии 25-26 г.—4,8 проц., 64,4 проц. и 30,8 проц.

В 1925-26 г. было заготовлено хлеба 748803 п. Основными заготовителями на рынке являются кооперативные и государственные организации.

Потребительская кооперация в округе за последние годы постепенно расширяется, непрерывно охватывая все шире и шире нужды населения. Одновременно с ростом кооперативной сети наблюдается постепенное усиление организационных форм управления и финансового положения торговых предприятий. Рост кооперативной сети окрсоюза за последние три года выражается следующими цифрами.

Д А Т А	Число потребительск. товарищ.	Увеличен. в %	Число отд. (лавок)	Увеличен. в %
На 1-е октября 1924 г.	26	100	95	100,0
„ 1-е „ 1925 г.	34	130	148	155,7
„ 1-е „ 1926 г.	33	127	191	201,0

При наличии в округе 191 кооперативной лавки, в среднем приходится 1 лавка на 248 сельских хозяйств, или на 1345 душ населения, в то время как на 1-е октября 25 г. одна лавка приходилась на 321 хозяйство, или же на 1726 душ населения.

Одновременно с ростом кооперативной сети наблюдается также быстрый рост пайщиков.

На 1-е октября 24 г. пайщиков насчитывалось 11709 (100 проц.), на 1-е октября 25 г.—17505 (156,1 проц.), на 1-е октября 26 г.—22013 (196,3 проц.).

В соответствии с этим увеличивается также процент кооперированного сельского населения округа: на 1-е октября 24 г. кооперировано 5,7 проц., на 1-е октября 25 г.—6,8 проц., на 1 сентября 26 г.—8,5 проц. Кооперировано дворов на 1-е октября 24 г.—29,8 проц., на 1-е октября 25 г.—46,3 проц.

Данные о росте паевого капитала также свидетельствуют о неуклонном его увеличении. Общая сумма паевого капитала по годам возрастала следующим образом:

Д А Т А	Сумма паев. капит.	Увеличен. в %%
На 1-е октября 1924 г. . . .	9543	100,0
„ 1-е „ 1925 г. . . .	21218	222,3
„ 1-е сентября 1926 г. . . .	40238	421,6

Постепенно увеличиваются и собственные средства кооперации, составляющие на 1-е апреля 26 г. сумму 190894 р., что дает возможность увеличить обороты товариществ. Размер оборотных средств на 1 е апреля 26 г. достигает 417417 руб. против 283974 р. на 1-е октября 25 г., т. е. имеем увеличение за 6 месяцев на 147 проц. Одновременно с финансовым усилением сети увеличиваются и торговые операции с постепенным снижением накладных и торгово-организационных расходов (накладные расходы на товары с 18,7 проц. на 1-е октября 24 г. снижаются до 12,5 на 1-е апреля 26 г., а торгово-организационные расходы с 13,1 проц. на 1-е октября 24 г. снижаются до 7,53 проц. на 1 апреля 26 г.).

Деятельность окружного об'единения—окрсоюза в 25-26 г. в связи с сжатием кредитов и недостатком на рынке товаров проходила при исключительной финансовой напряженности. Но общее усиление низовой сети и расширение на местах торговли содействовали дальнейшему постепенному росту собственных средств и расширению оборотов. Собственные средства окрсоюза на 1-е сентября 26 г. достигли суммы 126978 руб. (в том числе паевого капитала—10454 р.). Укрепление финансового положения дало возможность окрсоюзу в 26 г. значительно расширить свои обороты по сравнению с истекшими годами. Всего за весь 25-26 г. оборот окрсоюза по заготовкам промтоваров достиг суммы 2559942 руб. и по реализации—2603920 р., что дает средний месячный оборот по заготовкам—213328 руб. и по реализации—216993 р. Хлебозаготовительные операции окрсоюза произведены на 68 проц. плана (480000 п.).

Рабочая кооперация также увеличивается с каждым годом.

Д А Т А	Число торг. предприят.	% роста	Число служащих	% роста
На 1-е октября 1924 г.	10	100	74	100,0
„ 1-е „ 1925 г.	18	180	90	121,6
„ 1-е „ 1926 г.	20	200	88	118,0

Кроме торговых предприятий, в ведении ЦРК находится целый ряд производственных предприятий, как-то: 1 хлебопекарня, 2 столовки,

1 кондитерская. Увеличивается также количество пайщиков. На 1-е октября 24 г. их насчитывалось 1389, а на 1-е октября 26 г. 2460. Также возрастают основной и паевой капитал и собственные средства кооперации. Общий оборот кооперации по продаже товаров за 25-26 г. выразился в сумме 1479861 руб., в то время, как в 24-25 г. он равнялся 1085523 руб.

Коммунальное хозяйство. Жилищное строительство в округе до 25-26 г. имело весьма незначительные размеры. Строительная кооперация организована только в начале 1926 г. Что касается нового коммунального строительства, то таковое начало проводиться только в 25-26 г. На полученные 50000 р. коммунального кредита строятся 2 дома, из них 1 двухэтажный. В 25-26 г. было обращено особенное внимание на постройку новых предприятий окружного значения. Была начата постройка новой электростанции и кирпичного завода. Необходимо также отметить постройку Сельсоюзом элеватора, стоимостью около 35000 руб., а также постройку помещения для Госстраха, стоимостью в 7500 руб.

Частное жилищное строительство с каждым годом увеличивается. В 1925-26 г. начата постройка 57 домов частными лицами и капитально отремонтировано 68 домов. Строительной кооперацией построено 2 новых дома и коммунальным отделом—2 дома. Кроме того, коммунотделом произведена постройка помещения для военведа за средства последнего, и построена каланча в г. Слуцке.

По дорожному строительству проведены следующие работы:

ГОДЫ	За счет окр. бюджета			При содейств. населен.		
	Дороги	Мосты		Дороги	Мосты	
	Постр. новых	Новых	Ремонт	Новых гребель	Ремонт гребель	Ремонт
1923—24	—	7	—	1	26	48
1924—25	—	12	32	1	4	30
1925—26	3	57	5	25	49	150

Таким образом, по дорогам и мостам сельского значения имеются значительные достижения по сравнению с предыдущими годами. Необходимо отметить, что план по дорожному строительству на 1925 1926 год полностью не выполнен. По мостам он выполнен на 60 проц. и по дорогам на 75 проц. Неисполнение работ согласно плана об'ясняется:

а) разбросанностью работы по всему округу, в связи с чем получился недостаток технических сил;

б) большим вздорожанием заготовки лесного материала, в связи с конкуренцией заготовительных организаций.

Неисполнение работ по восстановлению дорог об'ясняется следующим:

а) в виду несвоевременного получения средств к работе приступлено было поздно;

б) неблагоприятная погода на протяжении последних 3-х мес. и т. д.

Наконец, необходимо также отметить, что ассигнования на дорожное строительство с каждым годом увеличивается.

В 23-24 г. ассигновано . . . . . 12898 руб.
» 24-25 » » . . . . . 22000 »
» 25-26 » » . . . . . 81000 »

Несмотря, однако, на имеющиеся достижения в экономике Слуцкого округа, необходимо проведение дальнейших мероприятий по всемерному восстановлению и развитии промышленности и сельского хозяйства округа.

Материалы к вопросу о состоянии частного капитала в Бобруйском округе

(по данным Бобруйского окружнотдела).

Степень участия торгующих организаций в общем товарообороте

Общий торгово-промышленный оборот по местным рынкам составлял в 1924-25 г. сумму 18863 т. р., а в 1925-26 г.—25043 т. р.

Доля участия торгующих организаций по годам характеризуется следующей таб.:

Торгующие организации	Год	Сумма оборотов	Процент участия в общем товарообор.
Государств.	1924-25	604933	3,2
	1925-26	1494961	5,9
Кооперат.	1924-25	6196915	32,9
	1925-26	10207303	40,8
Частные .	1924-25	12061618	63,9
	1925-26	13340942	53,3
Итого .	1924-25	18863466	100
	1925-26	25043206	100

Из приведенной таблицы видно, что доля участия частной торговли в 1925-26 г. по сравнению с 1924-25 годом значительно пала, сократившись больше, чем на 10 проц., но в абсолютной сумме общего товарооборота она все же продолжает занимать первенствующее место, составляя более половины общего товарооборота. Этому способствует чрезвычайно широко развитая сеть мелких торговых частных предприятий, разбросанных по всему округу и составляющих основу частной торговли.

Такое положение частная торговля занимает в том случае, если учитывать обороты государственных и кооперативных предприятий и организаций только по реализации промтоваров на местных рынках; если же принять во внимание и обороты государственных и кооперативных организаций, находящихся в пределах Бобруйского округа, производимые и вне местного рынка, тогда доля участия организаций в торгово-промышленном обороте значительно изменяется, что видно из нижеприв. таб.:

Торгующие организации	Сумма оборотов в 1925-26 г. (в тыс. руб.)	Процент участия в общем товарообороте
Государственные . .	9255	28
Кооперативные . .	10300	31
Частные	13341	41
Итого . .	32896	100

Снабжение частной торговли товарами

По данным статистики Комвнуторга, ввоз промтоваров достиг в истекшем 1925-26 году до 6 млн. руб.; из них в адрес государственной кооперативной торговли поступило до 75 проц. Таким образом, на долю частной торговли падает всего только 25 проц. Главный ввоз промтоваров в адрес частной торговли составляют пшеничная мука, жмыхи, кожевенный товар, железо и сельди. Приведенные цифры ввоза товаров не исчерпывают, конечно, полностью всех ввозимых товаров для частной торговли, вследствие того, что большую часть товаров (мануфактуру, галантерею, краски и другие) привозят с собой и они учету не поддаются. Кроме того, частная торговля частично приобретает товары также и через местные кооперативные и государственные торгующие организации.

Участие частного капитала в заготовке сельско-хозяйственных продуктов.

Выявление роли частников в реализации сельско-хозяйственных продуктов представляет большие трудности

Удельный вес участия частного заготовителя в области реализации всех продуктов сельского хозяйства выражается следующим образом:

Годы	Внутри-крестьянский оборот в процентах	Плановые и внеплановые заготовки в процентах	Частные заготовки в проц.
1924-25 . .	43	21	36
1925-26 . .	42	20	38

Таким образом, доля участия в реализации сельско-хозяйственных продуктов частника выросла в 1925-26 г., по сравнению с 1924-25 г., на 2 проц.

Динамика частной торговли.

Сеть частных торговых предприятий на 1 октября 1926 года по всему округу составляла 1725 единиц. Из общего количества частных предприятий только 34 единицы крупные; остальные 1691—основная масса частной торговли мелко-розничные предприятия. Рост всей частной сети характеризуется следующим образом:

На 1 октября 1924 года функционировало частных предприятий 1385
На 1 апреля 1925 года 1522
„ 1 октября 1925 „ 1650
„ 1 апреля 1926 „ 1690
„ 1 октября 1926 „ 1725

Из приведенных данных видно, что общая сеть частных торговых предприятий возрастает. Однако, если посмотреть, где именно происходит возрастание сети, в городе или в деревне, то мы увидим следующую картину:

На 1 окт. 1925 г. функционировало частных предприятий в городских поселениях 1441
На 1 апреля 1926 года 1306
„ 1 октября 1926 „ 1328
В сельских местностях:
На 1 октября 1924 г. функционировало частных предприятий . . 74
На 1 октября 1925 года 209
„ 1 октября 1926 „ 397

Таким образом, мы видим, что торговая сеть частных предприятий в городе, благодаря все усиливающейся деятельности государственных и кооперативных торговых организаций, стабилизируется и даже идет на некоторое уменьшение. Совсем обратное мы наблюдаем в деревне, где частная торговая сеть не только не сокращается, но, наоборот, с каждым годом значительно разрастается Такое увеличение частной торговой сети об'ясняется недостаточно развитой деятельностьк кооперации в деревне, которая еще не настолько гибка, чтобы удовлетворить полностью деревенский рынок.

Частная торговая сеть по видам торга.

Частная торговая сеть по видам торга распределяется следующим образом:

Вид торга	Колич. предприятий
Бакалейная и с'естная . .	915
Торговля хлебом и булками .	28
Мануфактурная	71
Галантерейная	59
Железо-скобяная	37
Кожевенная	51
Мясная и колбасная . . .	184
Прочая торговля	380
Итого . .	1725

Как видим, преобладающей является бакалейно-с'естная торговля, главным образом, мелкая, составляющая более половины всех торговых предприятий.

Динамика частной промышленности.

Частный капитал в промышленности, как и в торговле, распылен, и крупных предприятий, которые могли бы конкурировать с государственными, если не считать мукомольного дела,—нет. Такие предприятия постепенно переходят на раздаточную систему, которая, принимая во внимание условия труда и приспосабливаясь к налоговой политике, принимает замаскированную форму, переходя в об'единяемые кустарные артели, или сокращает оборудование с целью перехода в разряд кустарей. Частный промышленный капитал вложен, главным образом, в мукомольное дело. В округе насчитывается более или менее крупных мукомольных предприятий, с паровыми и водяными двигателями,—95, из них 18 арендовано у государства, а остальные 77 составляют частную собственность. Общая мощность двигателей, локомобилей и турбин 1400 лош. сил, а годовая производительность—2600000 пуд. Рабочих, считая в том составе и владельцев, 280—300 чел.

Общее количество кустарных предприятий (кустарей-одиночек) 6288.

Район деятельности как кустарного производства, так и частной промышленности в большей части деревенский.

Кредитование частного капитала.

Государство, исходя из вполне целесообразного соображения о необходимости втягивания частных капиталов из скрытого состояния в легальный оборот, взяло в этом отношении более гибкую и осторожную кредитную политику, выразившуюся, главным образом, в возникновении сети обществ взаимного кредита и торговых об'единений, которые и являются посредническими звеньями между Госбанком и частником

В Бобруйском округе начало проведения указанной политики падает на июль 1925 года и ведется, главным образом, по линии двух организаций: общества взаимного кредита (Бобруйского и Рогачевского) и товарищества „Розничник".

Как идет в этом направлении кредитование частной торговли и промышленности, можно видеть из следующих поквартальных сопоставлений:

Кварталы	Сумма кредита	Проц. нарастания
IV кварт. 1924-25 г.	35590	100
I „ 1925-26 г.	77113	216,6
II „ 1925-26 г.	77800	218,6
III „ 1925-26 г.	101345	284,7

то-есть в течение года нарастание выразилось в 184,7 проц.

Куда идет, главным образом, кредитование частной торговли, видно из след. таб.

Кварталы	Торговля в проц.	Промышленность в проц.
IV кварт. 1924-25 г.	85	15
I „ 1925-26 г.	90	10
II „ 1925-26 г.	85	15
III „ 1925-26 г.	67	33

Таким образом, кредитование частного капитала идет больше всего по торговой линии, и лишь в последнем квартале значительный кредит получила и частная промышленность за счет уменьшения кредита по торговле за тот же квартал.

Выводы.

Развивающаяся торговая деятельность государственных и кооперативных организаций, усиливающийся налоговой надзор, запрет государственной промышленности непосредственно отпускать промтовары частникам, ограничение предоставления кредита частникам заставляют частника постепенно сдавать свои позиции

Однако, частный капитал, благодаря своей гибкости и густой сети предприятий, все еще продолжает занимать солидное место в общем внутреннем окружном товарообороте, при чем в последнее время замечается значительный рост его торговой сети в деревне.

В ближайшее время необходимо усилить и более развить деятельность сельской кооперации всех степеней, и тем самым приостановится наблюдающийся рост частной торговли в деревне.

Налоговому аппарату надлежит еще больше усилить свою деятельность в области выявления скрытой деятельности частного капитала, который еще до сего времени полностью не выявлен.

ОТДЕЛ VI

КРИТИКА и БИБЛИОГРАФИЯ

Ответ на рецензию „по поводу об'яснительной записки НКФ БССР к госбюджету БССР на 1926-27 г."

Мы далеки от мысли считать наш труд свободным от недостатков, естественных при сложности задачи и спешности ее выполнения. Поэтому мы с особым вниманием отнеслись к рецензии, тов. Ш., помещенной в 12 №«Советского Строительства» рассчитывая найти в ней ценные указания, которые помогли бы нам избегнуть в будущем замеченных дефектов. Мы полагали, что на страницах рецензии мы встретим хотя бы одно замечание, относящееся к тому, что является основным в нашей об'яснительной записке.

Поясним сказанное.

Какую задачу преследует Наркомфин, вводя в состав об'яснительной записки раздел: «Состояние народного хозяйства»? Главная и основная задача, конечно,—это выявление характера и особенностей народного хозяйства в республике в основных его отраслях, а также направления, в каком идет развитие этого хозяйства *).

Отсюда вытекает и та логическая связь между экономической и бюджетными частями нашей об'яснительной записки, которой никак не мог установить автор рецензии. Она заключается в теснейшей зависимости между состоянием и динамикой отраслей хозяйства, с одной стороны, и состоянием и динамикой доходов и расходов бюджета, с другой. Эта зависимость настолько ясна и понятна каждому мало-мальски грамотному читателю, что ее незачем подчеркивать. Например, связь между высокой плотностью населения, аграрной перенаселенностью (раздел I) и мероприятиями по расселению и переселению (раздел III, обяснит. записки); связь между развитием торговых оборотов (раздел I) и ростом промналога и гербового сбора (раздел II и III); также точно по лесному хозяйству, промышленности и т. д. Чтобы найти эту связь, надо только внимательно прочесть весь труд, а не одну только его часть. Ошибка автора рецензии в том именно и состоит, что он рассматривает экономическую часть об'яснительной записки «изолированно», без связи с бюджетными частями и самим бюджетом, обнаруживая тем грубейшее непонимание вопроса, о котором он пишет.

Правда, надо полагать, этой связи он особенно и не искал; об этом можно догадываться по вступлению рецензии, из которого видно, что третьего раздела: «Госбюджет БССР на 1926-27 г.» автор рецензии даже вовсе не заметил; так, он пишет, что об'яснительная записка заключает два раздела: один под наименованием «Состояние народного хозяйства» и второй—«Госбюджет БССР на 1924-25 и 1925-26 г. г.». Заметим, кстати, также, что НКФ не впервые в текущем году снабдил проект государственного бюджета об'яснительной запиской, как это думает автор рецензии, а дает ее ежегодно.

Выполнена ли поставленная нами задача, дан ли очерк развития главнейших отраслей народного хозяйства? Мы полагаем, что задача, в основном, выполнена. Раздел «Состояние и развитие народного хозяйства БССР» содержит в себе ряд глав, посвященных в сжатом изложении сельскому хозяйству (4 главы), лесному хозяйству, промышленности ВСНХ, внутренней торговле, внешней торговле, кредиту и сберегательному

*) Кстати, структура нашего экономического обзора и его содержание ничем существенным не отличаются от экономических обзоров к госбюджету, даваемых НКФ Союза.

делу; несколько страниц уделено также общим сведениям о территории и населении. Неполнота, а порою отсутствие данных лишили НКФ возможности привести в экономической части об'яснительной записки материалы, касающиеся остальных отраслей народного хозяйства, хотя некоторые сведения о них (например, о промышленности местного значения) приведены в III-м разделе об'яснительной записки.

Дает ли приведенный нами в экономическом обзоре народного хозяйства материал основание для выводов о характере народного хозяйства БССР, о направлении, в котором оно развивается и об основных нуждах его?—Конечно, да.

Коснулся ли автор рецензии этих основных выводов, особенно важных именно для об'яснительной записки и госбюджета? На этот вопрос приходится ответить отрицательно.

Рецензент углубился, по большей части, в мелкие замечания, касающиеся некоторых, иногда случайно выхваченных цифр, отдельных выражений, заголовков таблиц, иногда спорных методических вопросов и т. д. *).

В самом деле, можно ли считать серьезной критикой разглагольствования о том, что «неясность терминологии (в гл. о промышленности—наше замечание) у неискушенного читателя, безусловно, может вызвать серьезные недоумения»? И тут же рецензент сам пишет: «Вообще же из всего содержания главы видно, что в ней дается обзор лишь по промышленности ВСНХБ». Таким образом, где же место серьезным недоумениям неискушенного читателя? И об этом на протяжении полстраницы.

Дальше рецензент пишет: «В части, касающейся производственной работы промышленности ВСНХБ, дается таблица, долженствующая характеризовать картину роста производственного оборудования за 3 года. Из таблицы, однако, виден рост всего лишь за один год». Охотно соглашаемся, но не понимаем всей важности сделанного замечания.

Вопрос о нагрузке промышленных предприятий. Рецензент упрекает автора очерка о промышленности в употреблении «весьма упрощенного (и безграмотного) способа» при вычислении коэффициента загрузки. Мы не будем входить в обсуждение вопроса о методах исчисления указанного коэффициента, но только поясним, что процент загрузки промышленных предприятий приведен лишь для общей ориентировки в вопросе. Что же касается производственной способности, то, при подготовке материалов к бюджету на 1926-27 г., особенно важно привести производственную способность предприятий именно к концу 1925-26 г., т. е. к началу нового бюджетного 1926-27 года.

Наибольшего внимания заслуживает указание рецензента, что процент роста валовой продукции, определенный для 1924-25 г., преувеличен, а потому неправилен, по сравнению с данными ВСНХБ.

Таблица обзора, приводящая стоимость валовой продукции за 3 года в довоенных рублях на стр. 31, составлена для 1923-24 и 24-25 г. г. на основе отчетных данных, а для 1925-26 г.—по данным производственных программ. Применение для определения довоенной стоимости продукции 1923-24 и 1924-25 г. г. различных методов составляет, повидимому, «секрет» статотдела ВСНХБ, так как указаний на сей счет в работах ВСНХБ не встречалось до составления не посылавшейся в НКФ об'яснительной записки к контрольным цифрам. Нельзя отрицать существования известной неясности в определении роста валовой продукции за 1924-25 г.; разительно то, что рецензент приводит цифру роста в 46 проц., основанную на данных ВСНХ, в то время как в контрольных цифрах Госплана этот рост определен в 53,9 проц. Нельзя также свести расхождения в определении темпа роста к результатам различных методов его вычисления. Во всяком

*) Отметим, что из 10 глав экономической части об'яснительной записки автор рецензии свои замечания сделал по трем, распространяя затем свои выводы на весь труд. Правильно ли это?

случае, цифра Госплана более близка к цифре обзора, хотя нет оснований утверждать правильность и цифры Госплана. Указанные в таблице на стр. 32 и 33 цифры роста валовой продукции следует считать просто опискою: основные цифры—155,27 и 143,97—выведены и помещены в таблице на предыдущей стр. 31. Вообще почти все нападки рецензента касаются той части обзора промышленности, которая говорит о производстве; ставится, прежде всего, в упрек то, что почти все цифры обзора заимствованы из материалов ВСНХБ; было бы наивно искать других источников, в особенности, в отношении цифр о динамике производства, о реализации и мн. др.

Дальше приведен ряд упреков относительно расхождения данных по промышленности, приведенных в таблице, с контрольными цифрами. Об этом написано довольно много, но, кроме мелких замечаний, не относящихся к существенным моментам работы, ничего не сказано.

Переходим к замечаниям рецензента, относящимся к гл. о сельском хозяйстве. Единственным замечанием, относящимся к этой главе, является упрек рецензента в том, что мы взяли данные хлебо-фуражных балансов из ЦСУ, как первоисточника получения такого рода сведений, а не в Госплане. В данном случае автор рецензии требует от нас чрезвычайно большой осведомленности, тем более, что наша об'яснительная записка была закончена в июле—начале августа, когда контрольных цифр Госплана БССР не было еще опубликовано.

Возможно, что рецензент под товарными излишками понимает фактическую массу товарного хлеба, фигурировавшего на городском рынке в 1925-26 году, каковая масса, в силу ряда причин (внутренний товарообмен среди крестьян, придерживание излишков и т. д.), могла, действительно, уменьшиться в 1925-26 г. Мы же говорим только об остатках от валового сбора за вычетом обсеменения, потребления скота и населения. Вопрос об уменьшении этих остатков, при неуклонном росте посевной площади и хорошем урожае 1925 г., едва ли напрашивался сам собой.

К числу терминологических недоумений рецензента принадлежит недоумение его, вызванное фразой, что «внутренняя торговля БССР характеризуется состоянием и деятельностью существующих товарной биржи и торговых предприятий, а также и движением уровня цен». Поясним, что цитированные слова не являются вовсе характеристикой торговли; это лишь фраза, поясняющая, какие показатели внутренней торговли приведены в главе.

К этой же области, повидимому, относится и неудовольствие рецензента «неуклюже» составленной таблицей оборотов бирж. Укажем рецензенту, что основная цель, для которой приведена таблица (показать развитие биржевых оборотов и участие в ней госорганов, кооперации и частных лиц в динамике за $2^1/_2$ года), является вполне достигнутой.

Ничего, к сожалению, также не можем поделать с непониманием рецензентом таких фраз, как «полугодовые изменения сельско-хозяйственных цен выравнивали поквартальные перемены» или «средне-годовые цены сельхозпродуктов показывают неизменное повышение, достигнув к началу 2-й половины 1925-26 г. двойного размера цен октября 1923 г.». Здесь рецензент даже возмущается стилем, который, по словам его, «при самом мягком к нему отношении нельзя иначе квалифицировать, как небрежный и неряшливый», и сомневается в том, «сможет ли читатель что-либо понять из даваемого НКФ подобного экономического анализа движения уровня товарных цен». Мы должны раз'яснить автору рецензии, что экономический анализ изменения товарных цен заключается не в тех фразах, которые поставлены рецензентом в кавычках и которые, будучи рассчитаны на грамотного читателя, вполне поясняют цифры таблицы, а такой экономический анализ заключается в конце главы (стр. 51, строки 14—28). Здесь устанавливаются некоторые закономерности движения цен, и сделан правильный экономический вывод. Надо было только потрудиться прочесть до конца эту главу.

Наконец, главный козырь автора рецензии—его замечания по поводу небольшой (15 строк и таблица) статьи о грузообороте. Ей уделено исключительное внимание, и посвящена рецензентом целая страница. К сожалению, потрудившись над составлением этой страницы, рецензент не потрудился просмотреть «Штогоднік ЦСУ», в котором за 1922-23 и 1923-24 г. г. приведен общий грузооборот и отдельно по каждой станции, входящей в БССР. Тогда бы он увидел, что в рецензируемой им статье взят грузооборот за указанные годы не по всем станциям БССР, а только по тому минимуму их, по которому имеются данные кон'юнктурной тов.-транспортной статистики за последующие годы (и, конечно, по одним и тем же станциям за все приведенные в статье периоды). Таким образом, автор статьи о грузообороте, сделавший все данные вполне сравнимыми, применил метод профессора Поплавского ко всем годам, а стало быть, и к тем, когда еще, действительно, «в природе не существовало кон'юнктурной товарно-транспортной статистики». Очевидно, и на этот раз наш критик сделался жертвой своего собственного «неосторожного обращения с чужими цифрами», в чем он так часто пытается упрекать автора об'яснительной записки.

Мы позволили себе так подробно, несмотря на недостаток времени и желание экономить место, остановиться на отдельных замечаниях рецензента, чтобы на примерах показать, насколько неосновательны и несерьезны они. Автор рецензии разменялся на мелочи и утратил общую перспективу.

Повторяем, что мы не переоцениваем нашего труда. Мы сознаем, что в дальнейшем нам придется улучшить формы и способы составления об'яснительной записки к бюджету. Мы с благодарностью выслушаем все деловые замечания. Однако, мы не намерены принимать к руководству необ'ективную, несерьезную критику нашей работы, которую преподносит нам рецензент.

Бесполезная защита.

Авторы об'яснительной записки Наркомфина переходят от обороны к наступлению. Оказывается, основной наш грех заключается в невнимательном отношении к труду Наркомфина. Мы, видите-ли, повинны, прежде всего, в том, что не прочли всего труда до конца, выдергиваем из текста отдельные фразы, утратили общую перспективу и разменялись на мелочи. Затем, это мы, оказывается, сделались жертвой неосторожного обращения с чужими цифрами. О грамотности и говорить не приходится. Здесь, по диагнозу специалистов Наркомфина по этой части, Ахиллесова пята рецензента. Мы не будем состязаться с ними в отношении приемов полемики и оставим запальчивость без внимания.

Нам кажется, что наиболее целесообразный путь—внимательно разобраться в каждом пункте защиты и спокойно взвесить ее основательность в целом.

«Мы полагали, что на страницах рецензии мы встретим хотя бы одно замечание, относящееся к тому, что является основным в нашей об'яснительной записке». И, конечно, не нашли. По самооценке авторов записки, задача, поставленная перед обзором,—«выявление характера и особенностей народного хозяйства Республики в основных его отраслях, а также направления, в каком идет развитие этого хозяйства»—выполнена, повидимому, на величину, приближающуюся к ста процентам. Так ли это, в самом деле? Поскольку нет никакой логической связи между экономической и бюджетной частями об'яснительной записки, которой мы никак не можем найти, несмотря на услужливое содействие авторов ответа, отчет не может претендовать на почти 100 проц. выполнение поставленной задачи. Верно, что между динамикой бюджета и динамикой отраслей хозяйства существует определенная связь. Но из ряда исследований, посвященных вопросу отыскания зависимости между динамикой хозяйства и динамикой бюджета, и наоборот, явствует, что вопрос этот чрезвычайно сложный и трудный, и сводить дело к вопросам связи между высокой плотностью населения, аграрной перенаселенностью и мероприятиями по расселению и переселению и т. д., и т. д.,—значит не понимать существа проблемы и обнаруживать упрощенное понимание вопроса, о котором идет речь.

В частности, в ответ на нашу рецензию указывается, что мы вовсе не заметили третьего раздела об'яснительной записки. Здесь же замечается, кстати, что НКФин не впервые в текущем году снабдил проект государственного бюджета об'яснительной запиской, а дает ее ежегодно. Мы должны все-таки сказать, что даже в этой части допускается маленькая неточность. Дело в том, что в проекте государственного бюджета на 1925-26 г., например, нет указаний на наличие об'яснительной записки и что там отсутствуют разделы о состоянии народного хозяйства и о госбюджете БССР за прошлые годы, в то время как в рецензируемом нами труде имеется специальный анонс об об'яснительной записке, которую мы по аналогии с предыдущими соответствующими изданиями и поняли, как относящуюся к упомянутым нами разделам. Если ее авторам угодно считать об'яснительной запиской не два, а три раздела—возражать не будем, но упрекать нас в том, что мы попросту не заметили третьей части книги, конечно, не приходится.

Наша критика не серьезна. В доказательство этого тезиса приводится такой пример. Мы указываем в рецензии, что в главе о промышленности

почти все время настойчиво говорится о белорусской государственной промышленности, в то время как соответствующие данные относятся к промышленности ВСНХБ. Это замечание вызывает такую «отповедь» авторов ответа: «Ведь рецензент сам же говорит, что в ней дается обзор лишь по промышленности ВСНХБ. Где же тут место серьезным недоумениям»? Почему мы утверждаем, что в главе речь идет о промышленности ВСНХБ? Не потому, что об этом начертано, а потому, что приводимые в главе цифровые данные, насколько нам известно, относятся именно к промышленности ВСНХБ. Неискушенный читатель, не знакомый с состоянием и динамикой государственной и совнархозовской промышленности, легко может впасть в ошибку, принимая на веру все то, о чем повествуется в главе о промышленности. Рецензент, взявшись за критику записки, отнюдь не считал себя неискушенным читателем, иначе он и не заметил бы ошибок обзора.

Еще более занимательно, как авторы обзора отвечают на наши замечания в отношении исчисления коэффициента загрузки. Центр тяжести нашей критики в этой части заключается в опровержении прокламированного метода исчисления.

Посмотрим, как на это реагируют авторы ответа. «Мы не будем входить в обсуждение вопроса о методах исчисления указанного коэффициента»... Почему? Ведь читателю рецензии именно и интересно знать, правильно ли наше замечание, или нет. Дальше идет совсем курьезная фраза:... «но только поясним, что процент загрузки промышленных предприятий приведен лишь для общей ориентировки в вопросе». А мы вместе с читателем думали, что здесь серьезно сравнивается валовая продукция с производственной способностью, преследуя почтенную задачу - определить коэффициент загрузки промышленных предприятий; оказывается, что всё это «для общей ориентировки в вопросе». Такой ответ, по нашему мнению, и, полагаем, по мнению читателя, не является вполне удовлетворительным.

«Наибольшего внимания заслуживает указание рецензента, что процент роста валовой продукции, определенной для 1924-25 г., преувеличен, а потому неправилен по сравнению с данными ВСНХБ». Опять курьез. Пишется «наибольшего внимания и т. д.», а внимания то и не обнаруживается. Разве в этом мы упрекали? Мы терпеливо, кажется, раз'яснили в рецензии, что дело заключается не в преувеличенности или преуменьшенности опубликованного коэффициента роста валовой продукции промышленности ВСНХБ, а в том, что автором таблицы динамики промышленной продукции сравниваются несоизмеримые данные: за один год берутся данные одного происхождения, а за другие—иного происхождения. Авторы ответа опять не поняли смысла нашего замечания и защищаются поэтому крайне любопытным способом. По раз'яснениям контр-рецензентов оказывается, что цифры за 1923-24 и 1924-25 г.г. взяты на основе отчетных данных, а за 1925-26 г. по данным производственных программ. Мы утверждаем, что это неверно: данные за 1923-24 г. взяты действительно по статистическим данным ВСНХБ, а за 1924-25 и 1925-26 г. г.—по трестовской отчетности. «НКФин имел возможность ошибаться», говорят авторы ответа, так как он не посвящен в «секрет» статотдела ВСНХБ. Для того, чтобы привести таблицу, построенную на основе однородных данных, вовсе не нужно было читать даже об'яснительной записки к контрольным цифрам промышленности ВСНХБ или же знать мнимые секреты его статистического отдела. Надо было обнаружить правильный подход к работе—именно, заимствовав цифры за 1924-25 и 1925-26 г. г. из одного источника, взять цифры из другого источника не только за 1923-24, но и за 1924-25 г. (были же ведь они в распоряжении автора обзора промышленности, тем более, что они опубликованы в разных изданиях) и сличить по одному 1924-25 г. Дальше авторы обзора, указывая на расхождение цифр

прироста продукции промышленности ВСНХБ за 1924-25 г. по различным источникам, наставительно замечают: «нельзя также свести расхождения в определении темпа роста к результатам различных методов его вычисления». Такие заявления мы считаем совсем неубедительными.

По мнению контр-рецензентов, наш упрек в части, касающейся хлебофуражного баланса, заключается в том, что «авторы записки взяли данные хлебо-фуражных балансов из ЦСУ, как первоисточника получения такого рода сведений, а не в Госплане». Подобное понимание наших замечаний возбуждает ряд недоуменных вопросов. Где написано, что мы возбраняем пользоваться материалами ЦСУ?

В нашей рецензии мы черным по белому писали, что «составители таблицы, очевидно, сделались жертвой предварительных данных хлебофуражных балансов ЦСУ». Автор обзора сельского хозяйства воспользовался предварительными, устаревшими к моменту составления об'яснительной записки, цифрами ЦСУ, и в результате пришел к ложным выводам. Мы привели цифры Госплана БССР лишь для иллюстрации «коэффициента» грубости ошибки автора. Содержание нашего замечания в отношении хлебо-фуражного баланса заключается вот в чем. Об'яснительная записка составлялась НКФином, по его собственному признанию, «в июле—начале августа», когда контрольных цифр Госплана, правда, не было опубликовано, но когда в распоряжении автора обзора сельского хозяйства было достаточно материалов для того, чтобы не поверить предварительному хлебофуражному балансу ЦСУ за 1925-26 г. и не делать ответственного вывода о «каждогодном увеличении товарных излишков». Были же в его распоряжении хотя бы данные о хлебных заготовках за период октябрь—июнь и о размерах завоза хлеба в БССР за первое полугодие, тем более что показатели грузооборота (по данным кон'юнктурной товарно-транспортной статистики) приводятся же в части, трактующей о грузообороте. Вот соответствующие данные за 1924-25 и 1925-26 г. г.:

	Заготовки хлеба пл. заготов.	Ввоз хлебн. грузов (по данным 19 ценз. ст.)
	(В тысяч. пуд.)	
Октябрь—июль 24-25 г. . .	3287	1806
„ „ 25-26 г. . .	1780	4476
25-26 г. в проц. к 24-25 г. . .	54,2	247,8

Приведенные данные лучше всего опровергают утверждение авторов записки о «каждогодном увеличении товарных излишков».

«Ликвидируя» наше замечание, авторы ответа в заключение пишут: «вопрос об уменьшении этих остатков (речь идет о товарных излишках зерновых в 25-26 г. Ш.) при неуклонном росте посевной площади и хорошем урожае 1925 г., едва ли напрашивался сам собой». Представьте себе, что напрашивался. Этот вопрос неоднократно, далеко до составления об'яснительной записки, дебатировался, и по этому поводу имеется ряд весьма интересных постановлений. Все это прошло мимо автора обзора сельского хозяйства.

«К числу терминологических недоразумений рецензента принадлежит недоумение его, вызванное фразой, что «внутренная торговля БССР характеризуется (курсив наш. Ш.)... поясним, что цитированные слова не являются вовсе характеристикой торговли, это лишь фраза, поясняющая». Оказывается, таким образом, что написанное «характеризуется»

следует читать, как «поясняется». Кто же, спрашивается, виноват в том, что автор обзора внутренней торговли думает одно, а пишет другое?

Ничего не может поделать автор ответа с нашим непониманием фраз, заимствованных из раздела о ценах. Авторы ответа пишут: «здесь рецензент даже (курсив наш. Ш.) возмущается стилем...».

Попытайтесь все же раз'яснить читателям, что должна по тайному своему смыслу говорить такая фраза: «полугодовые изменения сельскохозяйственных цен выравнивали поквартальные перемены», и кто кого выравнивает вдобавок? Как это «средне-годовые цены... достигнув к началу 2-й половины 1925-26 г...»? Защитники обзора приведенных нами лишь для иллюстрации фраз успокаивают, что они рассчитаны на грамотного читателя. Плохого они мнения об уровне грамотности читателя об'яснительной записки.

Дальше следует урезонивание читателей, «что экономический анализ заключается в конце главы».

Смеем заверить, что тщетны будут поиски читателя открытых автором внутренней торговли закономерностей движения цен и правильного экономического анализа во всей главе о внутренней торговле.

«Главный (почему главный? Ш.) козырь автора рецензии—его замечания по поводу небольшой статьи о грузообороте». Этот козырь оказывается битым. Мы упрекнули автора этого раздела в том, что он сравнивает сплошные данные НКПС с выборочными данными кон'юнктурной товарно-транспортной статистики. Тут авторы ответа, наконец. торжествуют: рецензент положен на обе лопатки. Ничего подобного—говорят они—«грузооборот взят не по всем станциям БССР, а только по тому минимуму, по которому имеются данные кон'юнктурной товарно-транспортной статистики». Здесь авторы ответа даже кратко поучают нас, что, мол, «потрудившись над составлением этой страницы (о грузообороте, Ш.), рецензент не потрудился просмотреть «Штогоднік ЦСУ» и т. д.».

Разберемся, в чем дело.

Пишется черным по белому, что таблица составляется по данным кон'юнктурной товарно-транспорной статистики, а на деле выходит, что автор раздела применяет лишь метод проф. Поплавского.

Мы спрашиваем, задумался ли автор обзора о грузообороте над тем, что в 1924-25 г. по таблице вдруг катастрофически падают перевозки «прочих грузов»—и прибытие и отправление их—в то время, как грузооборот «хлебных грузов» и «дров, лесных строит. материалов» дает значительный рост? Если не задумывался, то мы готовы раз'яснить, что НКПС'овская статистика охватывает другую номенклатуру грузов, нежели кон'юнктурная регистрация ограниченного круга товаров. Автор таблицы снял с общего грузооборота за 1922-23, 1923-24 г. г., правда, по сопоставимому минимуму станций перевозки «хлебных грузов», получил остаток, который получил наименование «прочих грузов», проделал ту же операцию для грузооборота за 1924-25 г. и пол. 25-26 г., исчисленного по кругу товаров кон'юнктурной статистики, и в результате оказалось падение перевозок «прочих грузов», куда входит ряд промышленных товаров, грузооборот которых в 1924-25 г. не мог не возрасти. Вследствие несопоставимости общего грузооборота, исчисленного по данным НКПС'овской статистики и данным кон'юнктурной транспортной статистики и получилось в об'яснительной записке, что 1924-25 г. принес понижение железнодорожного грузооборота, хотя авторы записки и твердят об ослабевающем темпе роста.

Сказанного достаточно, чтобы видеть, насколько основательны возражения наших контр-рецензентов.

Мы писали в своей рецензии, что в ней приводится лишь часть возможных сторон обзора. Мы не умножали количества иллюстраций только потому, что экономили время и место.

Что касается стиля, то достаточно указать еще, что на стр. 5, авторы обзора считают население по головам («обеспеченность... на голову сельского населения», «посевная площадь на голову сельского населения»).

Незачем отыгрываться на относительной «сжатости» нашей рецензии.

Авторы обзора написали об'яснительную записку, критика которой, по нашему твердому убеждению, крайне необходима, ибо мы расцениваем об'яснительную записку НКФина, как факт общественного значения, и поэтому считали своим долгом на него соответствующим образом реагировать.

Помещая статьи авторов «об'яснительной записки НКФ» и тов. Ш. (последнюю в значительно сокращенном виде), Редакция считает дискуссию по этому вопросу законченной.

Основная мысль, которой руководствовалась редакция, помещая рецензию на издание НКФ «Об'яснительная записка НКФ БССР к госбюджету БССР на 1926-27 г.» и последовавшие затем ответы, заключалась в привлечении общественной критики к подобного рода ведомственным изданиям, ставящим задачей освещение состояния народного хозяйства БССР и предназначенным для распространения не только в БССР, но и в Союзе. Строгое критическое отношение к такого рода изданиям, к которым принадлежит и труд НКФ, конечно, крайне необходимо и желательно.

В этом и заключается смысл рецензии тов. Ш.

Помещая в этом номере два ответа, редакция считает, поставленную задачу выполненной.

Редакция.

Укрупненная БССР. Б. Д. Архангельский.

Издание РИО Госплана БССР, стр. 82. Цена 60 к.

Присоединение Гомельского и Речицкого округов внесло крупное изменение в хозяйственную структуру БССР. Являясь практическим результатом последовательно проводимой партией и Советской властью национальной политики, происшедшее в 1926 г. укрупнение привело к об'единению в БССР территорий с преобладающим белорусским населением и с ней экономически сходных, укрепило промышленность, пролетарскую базу и увеличило удельный вес республики в системе народного хозяйства Союза.

Факт столь огромного политического и экономического значения в жизни БССР, конечно, не мог остаться неотмеченным нашей экономической прессой. Рецензируемая нами книга т. Б. Д. Архангельского „Укрупненная БССР" является первой попыткой в этом направлении.

При чтении брошюры т. Архангельского у каждого читателя хозяйственника (а на него именно она и рассчитана), естественно, возникает мысль: даст ли автор исчерпывающий ответ на вопросы, вытекающие из факта укрупнения БССР. Дает ли книга представление о народном хозяйстве нашей республики во вновь установленных границах и отмечает ли она роль и экономическое значение для экономики БССР вновь присоединенных областей. Этот момент, по нашему убеждению, является основным и читатель в праве требовать на эти вопросы дать прямые ответы.

После внимательного прочтения брошюры «Укрупненная БССР» следует притти к определенному выводу, что в основном, несмотря на спешность работы (книжка появилась на нашем книжном рынке 15 января), автор удачно справился с поставленной задачей. И совершенно прав тов. Карп (теперь председатель ВСНХБ), отмечая в своем вступлении, что «предлагаемая книга представляет большой интерес для всех, изучающих Белоруссию и интересующихся ее экономикой».

Первая глава книги дает сжатый очерк исторических этапов политической жизни БССР, доведя его до 6 декабря 1926 г.— момента опубликования постановления ВЦИК РСФСР о присоединении Гомеля и Речицы к БССР. Предпослать экономическому обзору краткий исторический очерк—мысль очень правильная и, по нашему убеждению, удачно выполненная автором. Особенную ценность эта часть представляет для хозяйственников присоединенных округов, лишенных на первых порах возможности фундаментального ознакомления с историей БССР, уже ощущающих в процессе повседневной работы настоятельную необходимость в этом. Лапидарный язык книги, не отнимая много времени, позволяет установить основные исторические вехи БССР.

В последующих главах: география и население, пути сообщения, сельское хозяйство, лесное хозяйство, промышленность, торговля и кооперация, культурное строительство и бюджет, автор наглядно и четко проводит основную цель—дать анализ, состояния и динамики развития всех отраслей народного хозяйства укрупненной Белоруссии и тут же параллельно отметить роль и значение в каждой из этих отраслей вновь присоединенных округов. Выполнено это с достаточной ясностью, доступной каждому внимательному читателю.

Весьма ценна последняя заключительная глава: выводы и перспективы теперешнего народного хозяйства БССР. Вопросы увязки и осуществления обще-республиканских планов с перспективными планами вновь присоединенных округов являются важнейшими моментами дня. Кроме того

сейчас, когда мы вступили в период реконструкции и капитального строительства, для всех хозяйственников встает основной вопрос: по какому пути должно пойти и развиваться народное хозяйство БССР?

Разбирая планы (пятилетки) промышленности и сельского хозяйства, автор приходит к следующему совершенно правильному выводу: дальнейшее развитие народного хозяйства укрупненной БССР пойдет по пути расширения производства, согласованного с планом развития нашего сельского хозяйства.

Заканчивает автор справкой о состоянии электрификации БССР.

К достоинствам книги т. Б. Д. Архангельского следует отнести способ его изложения—книга легко читается, не перегружена статистическими таблицами. Она рассчитана на среднего рядового читателя-хозяйственника.

Внешне книга издана прилично хотя, правда, техника ее выполнения носит некоторый отпечаток спешности.

Можно с полным правом рекомендовать эту книгу каждому партийцу, каждому хозяйственнику, изучающему Белоруссию и интересующемуся ее экономикой и перспективами ее хозяйственного развития.

Цена книги делает ее общедоступной.

В. Пичета

Современная литература по истории народного хозяйства Польши.

В современной научной польской литературе можно констатировать большой интерес к историко-экономическим знаниям, касающимся прошлой народно-хозяйственной жизни Польши. Несмотря на блестящие достижения польской исторической науки, история народного хозяйства, как самостоятельная научная область, была долгое время вне интересов польских исследователей. Польские ученые касались целого ряда вопросов, связанных с историей народного хозяйства, но интересовались ими только в связи с изучением общих исторических явлений. Появление ряда новых монографий, посвященных хозяйственному вопросу, является показателем нового направления в польской научной мысли.

Из числа вышедших работ прежде всего следует отметить ценную публикацию инструкций и наказов XVIII в. относительно ведения хозяйства, составленных различными владельцами (Folskie instruktarze ekonomiczne z końca XVII i z XVIII wieku, wydal. Dr. Pawlik). Kraków, 1918 г.

Эти инструкции представляют собою ценнейший материал для изучения организации крепостного хозяйства в XVIII веке. С другой стороны, эти же материалы являются отражением теоретическо-агрономической мысли, получившей такое широкое распространение среди польских аграриев. Безусловно, идеи физиократизма оказали свое известное влияние на экономическую мысль и практическую хозяйственную политику польских аграриев.

Из работ, посвященных истории народного хозяйства в Польше, надо отметить в особенности две. Львовский профессор Ф. Буяк в своей книге «Rozwój gospodarczy polski w krótkim zarysie. Kr. 1925» дает краткий очерк истории народного хозяйства в Польше до 1925 года. Автор сосредоточил свое внимание на изучении главных моментов в развитии народного хозяйства в Польше. Профессор Буяк интересовался лишь тем, чтобы дать представление об основных моментах в развитии польского народного хозяйства, пользуясь для этого минимальным количеством фактического материала. В этом отношении работа профессора Буяка является пока единственной. В своей работе автор сначала касается географического положения Польши и дает характеристику организации польского государства до конца XVIII века. Затем, в другой главе дается обзор общественно-экономического развития до XIII века. В следующей главе рассматривается влияние немецкой колонизации на развитие народного хозяйства и на организацию государства. Четвертая глава посвящена организации фольварочно-панщинного хозяйства. Пятая глава касается упадка культурного и экономического в XVII-XVIII в. в. Шестая глава рассматривает экономическое возрождение в эпоху Станислава Августа. В остальных главах охвачены явления и факты XIX-XX века. Автор, изучая историю народного хозяйства, совершенно правильно обращает внимание на экономические и политические факты из жизни Западной Европы, которые, безусловно, имели большое влияние на развитие народного хозяйства в Польше. Что касается XIX века, то состояние народного хозяйства в эту эпоху изложено очень кратко. То же следует сказать и о современном состоянии народного хозяйства, когда Польша политически консолидовалась и образовала одно единое государство.

Для первоначального знакомства с историей хозяйственного развития Польши работа проф. Буяка заслуживает полного внимания.

Профессор Познанского университета Ян Рутковский выпустил также книгу, посвященную истории народного хозяйства Польши, под заглавием: Zarys gospodarczych dziejów Polski w czasach przedwozbiorowych, Poznań 1923. Эта работа явилась результатом чтения лекций в Познанском университете. Автор доводит свое изложение до конца XVIII века. Следует отметить, что работа профессора Рутковского значительно шире в сравнении с работой проф. Буяка по своему содержанию. Автор ознакомился весьма детально со всей наличной литературой по изучению экономического прошлого Польши. На основе изучения этой литературы и источников, проф. Рутковский дал в высокой степени ценный труд, заслуживающий всякого внимания. Работа автора состоит из предисловия и введения и двух частей. Автор считает, что история народного хозяйства составляет самостоятельную часть исторических наук. Поэтому, в своем введении автор рассматривает задачи изучения историко-экономических явлений, метод изучения последних, источники по народному хозяйству и, наконец, дает краткий обзор литературы по истории народного хозяйства. Самая работа состоит из двух частей. В первой части, посвященной средневековью, автор рассматривает историю народного хозяйства древнейших времен до XVI века. Во второй части автор рассматривает хозяйственные явления, которые касаются XVI-XVII веков. Обе части построены по одному плану: сначала автор рассматривает заселение территории и население, затем переходит к характеристике сельского хозяйства, далее касается организации сельского хозяйства до XV века, затем переходит к вопросу о городах, их организации и населенности, рассматривает промыслы и горную промышленность, затем касается торговли, денег, кредита и финансов. По такому же плану построена и вторая часть книги. Следует признать, что автор совершенно правильно распределил экономический материал по группировкам, и каждый отдел его книги разработан весьма интересно и подробно. Вся работа автора носит описательный характер, и поэтому в ней нет попытки определить основные моменты в развитии народного хозяйства в Польше ни по принятым автором рубрикам—средние века и новое время, ни по тем отделам, которые приняты в современной научной литературе. Тем не менее, надо признать книгу профессора Рутковского большим вкладом в науку истории хозяйственного развития в Польше.

Работа С. Дошинской (Dr. Zofia Daszyńska-Golińka—Rozvój i samodzielność gospodarcza ziem polskich. Warsz. 1915), вышедшая во время войны, заслуживает всякого внимания. В этой работе дается полная картина состояния народного хозяйства во всех тех землях, которые населены поляками и в которых польская национальность является господствующей. Работа автора потребовала от него большого напряжения, так как последнему приходилось собирать разнообразные по месту издания источники и литературу. Следует признать, что автор справился со своей задачей весьма удачно. Для знакомства с развитием и с состоянием народного хозяйства в землях Польши, в начале XX столетия, вплоть до войны, книгу С. Дошинской следует признать в высокой степени ценной. Добавлением к этим работам могут служить работы профессора Буяка, сначала напечатанные в разных научных изданиях, а затем собранные все вместе в сборнике. «Studja historyczne i spoteczne, (Lwów, 1924). Из числа этих статей нужно отметить статью, посвященную изучению вопроса о значении моря (Dziejowe znaczenie morza). Автор рассматривает этот вопрос с древнейшего времени, со времен финикийцев, и отмечает, какое значение имело море для египтян, греков, римлян, для Византии, арабов, итальянцев, северной Германии, ганзейского союза, для Голландии и Англии. Автор полагает, что развитие народного хозяйства

и культуры не возможны без свободного моря. Польша в старое время имела выход к морю, что, конечно, имело громадное влияние на развитие народного хозяйства в Польше. Статья автора является попыткой, путем исторических примеров, укрепить польскую общественную мысль в сознании необходимости моря для вновь образованного польского государства. В статье «Czynnik gospodarczy w upadku dawnego państwa polskiego», автор касается очень интересного явления, а именно, экономического упадка в Польше в конце XVII-XVIII веков. Автор совершенно прав, когда это экономическое падение об'ясняется переменами в хозяйственной жизни западной Европы, переменами торговых путей и потерей Польшей старых рынков. Вторая половина XVIII века является эпохой экономического возрождения Польши, в особенности в эпоху ее разделов. Развивается сельское хозяйство в Польше, ставятся вопросы об изменении экономического и юридического положения крестьян, развиваются текстильная и металлургическая промышленности. Общий под'ем хозяйственной жизни выразился в значительном увеличении доходов государства, которые, в период 1764—1767 года, составили 16,5 млн. злотых, а в 1778—1788 – 24 млн. злотых. Значит, Польша, до окончательного раздела и потери своего самостоятельного существования, обнаружила необычайную жизненность в своем экономическом развитии. Тот же автор в очень интересной статье «Historya osadnictwa ziem polskich w krótkim zarysie» касается вопроса о заселении и населении земель, составлявших польскую республику. Автор заканчивает свою работу изучением не-польского колонизационного движения, немецкого и русского. Наконец, в большой статье «Rozwój gospodarczy Galicji», охватывающей экономическое развитие Галиции, начиная с эпохи разделов до начала империалистической войны, автор дает подробную картину хозяйственного развития Галиции. Автором рассмотрены все стороны народного хозяйства и, надо сказать, исследованы с желательной в таком случае полнотой.

К работам общего характера надо отнести и работу Б. Васютинского (B. Wasiutinski, „Sily ekonomiczne polski“ Piotr, 1917), в которой автор стремится изобразить состояние народного хозяйства во всех польских землях накануне войны 1914 г. Следует признать, что в основных своих чертах автор удачно справился со своей задачей.

Если все вышеназванные работы знакомят с состоянием народного хозяйства Польши в ее прошлом, то А. Крыжановский, в своей книге «Pauperyzacja Polski wspoeczesnej, Krakow» 1925 г., дает интересную оценку современного народного хозяйства в Польше и экономического состояния Польши. Автор констатирует всеобщий моральный и экономический упадок, уменьшение капиталов и продукции, всеобщее обеднение населения. Автор считает, что во всеобщей пауперизации Польши виновато в значительной степени недальновидное польское правительство. Надо признать, что статика народного хозяйства и влияние его на народную массу изображены автором весьма отчетливо. Точно также и правильно оценена бюджетная и общая политика польского правительства, которая не учитывала тех тяжелых экономических условий, которые создались в Польше вследствие того, что в состав польского государства вошли земли, которые целыми столетиями были связаны с другими экономическими и государственными организациями, преследовавшими свою особую экономическую политику, вследствие чего они были связаны в своем экономическом развитии с общим условиями развития народного хозяйства той страны, в состав которой они входили, как одна из частей государственной территории. Проф. Буяк в своей статье „Mysli o nabudowie“ также касается тех проблем, которые ставились перед возрожденной Польшей, и той политики, которой должно было держаться польское правительство. Автор правильно отмечает сложность задач, выпавших на долю польского правительства, отмечает совершенно верно важность

экономического развития для культуры народа и требует от правительства широкой, смелой экономической политики. Отстаивая принцип индивидуализма в хозяйственной жизни, автор высказывается за необходимость реформы школьного образования, которая должна отвечать требованиям текущего исторического момента, так как без правильно поставленной школы является невозможным и самая организация хозяйства. Тот же проф. Буяк в своей книге «O naprawie ustroju rolnego w Polsce, Kr. 1918 r.» выступает сторонником аграрной реформы. Он полагает, что последняя должна быть проведена в кратчайший срок, и что она вполне отвечает задачам текущего момента и ожиданиям народной массы. Автор не является сторонником ликвидации всей земельной собственности, но выступает, безусловно, противником крупного и сторонником мелкого и среднего землевладения. Автор полагает, что необходимо определить максимум владения, излишек которого поступает в обще-государственный фонд и служит источником для наделения малоземельных и безземельных. В другой работе «Uwagi krytyczne o naszej reformie rolnej». Kr. 1921 r. проф. Буяк дает ответ тем его критикам, которые отнеслись недоброжелательно к его мысли об уничтожении крупного землевладения. Автор считает, что крупное землевладение в прошлом было антипатриотичным, и что не имеется никаких оснований для его поддержания. Кроме того, в своей работе автор подвергает критике аграрный закон, изданный польским сеймом в 1921 году, закон, который фактически не был введен в жизнь в прусской и австрийской Польше, а только коснулся земель, отошедших к Польше на основе Рижского мира.

Эпоха торгового капитала в Польше представлена очень ценной работой доктора Л. Харевичевой (Dr. L. Charewiczowa, «Handel Sredniowiecznego Lwowa, Lwów, 1925 r.», в которой весьма детально рассмотрена торговля города Львова в средние века. Город Львов занимал весьма выгодное географическое положение. Этим об'ясняются его широкие экономические связи как с югом, так и с западом и востоком. В средние века город Львов является одним из самых богатых торговых городов Польши, с которым конкурировали такие крупные торговые города, как Краков и Познань. В конце-концов, город Львов должен был уступить западную и северную торговлю Кракову и Познани и только специализироваться на торговле с востоком. Проф. Ян. Рутковский в книге Statystyka zawodowa, ludności wiejskiej w Polsce w drugiej polowie XVI w. Krakow, 1918 r.» касается вопроса, которого касались уже отдельные исследователи, в частности, проф. Яблоновский. Автор полагает, что исследования Яблоновского в методологическом отношении встречают немало возражений, так как автор смешивает деление по сословиям с делением по занятиям. И с этой стороны пересмотр этого вопроса является необходимым. Автором это и сделано в отношении земли Галицкой и воеводства Подольского, и сделано им с свойственной ему точностью и подробностью. То же автор в статье „Z dziejów Zup ruskich za Zygmunta—Augusta", Lwów, 1925 r. изучает люстрации 1565—1570 года, опубликованные проф. М. Грушевским, ставя своей целью дать описание жуп украинско-галицких и выяснить хозяйственное их положение. Перу того же автора принадлежит очень интересная работа Przebudowa wsi w Polsce po wojnach z polowy XVIII wieku, Lwów, 1917, в которой автор, отмечая, что XVII век является веком наименее изученным в аграрной истории Польши, по сравнению с XVI веком, когда фольварочно-барщинное хозяйство получило столь широкое развитие. Развитие хозяйства в Польше в XVII веке надо поставить в связь с теми войнами, которые были в XVII веке и которые привели к всеобщему об'единению и разорению деревни. Благодаря этому в Галиции, которая особенно пострадала от казацких войн, предпринимаются меры для организации хозяйства на новых началах. Надо отметить всеобщую

пролетаризацию населения, жившего на королевских землях. Благодаря этой пролетаризации является возможным повести хозяйство на новых началах. Королевские управители начинают прибегать к помощи вольнонаемного труда, так как многие фольварки не имели в достаточном количестве той панщинной силы, которая необходима для ведения хозяйства. Наконец, тот же автор в исследовании «Zagadnienie reformy rolnej w Polsce XVIII wieku, Pozn. 1925 г.» изучает попытку постановки и рассмотрения крестьянского вопроса в XVIII веке в селах, принадлежащих месту Познани. Новые условия хозяйственного развития, в связи с расширением немецкой колонизации после окончания северной войны, заставляют пересмотреть как старую систему отношений, так и старые формы ведения хозяйства и организовать последнее на несколько новых началах. Сущность аграрной реформы заключалась в переводе населения на чинш. Автор отмечает, что в результате реформы получилось улучшение положения крестьянства и увеличение его деятельности. Автор отмечает, что, вообще, в Польше XVIII века необходимость крестьянской реформы сознавалась целым рядом деятелей, которые признавали старую организацию хозяйства, не отвечающую своему назначению.

Для эпохи начала XIX века представляет собою большую ценность работа Генрика Гроссмана (Henryk Grossmann. Struktura społeczna i gospodarcza Księstwa Warszawskiego na potsawie spisów ludnosci 1808—1810. Warszawa, 1925. Автор, на основании переписи населения 1808-10 года, сделал попытку составить представление о структуре и хозяйстве княжества Варшавского. Эта книга вызвала большую рецензию со стороны проф. Рудковского, который считает, что перепись 1808-10 года не является очень важным документом для знакомства с общественной и экономической структурой княжества Варшавского. Автор указывает на наличие большого количества иных источников, как находящихся в частных собраниях, так и в государственных архивах. Все эти источники оказались автору недоступными, отчего и получилась неверная картина. Кроме того, автором не сделана практическая оценка изучаемых переписей, без каковой самое изучение вопроса является невозможным (Ruch prawniczy, ekonomiczny i sociologiczny, 1925,4).

Польская промышленность в XIX веке представлена рядом отдельных монографий. Из числа вышедших монографий следует обратить внимание на коллективную работу, под заглавием Przemysl włòkienniczy na ziemiach polskich Nk. 1918.

Эта работа основана на изучении довоенной польской промышленности и представляет собою весьма ценную книгу, позволяющую составить ясное представление о довоенном состоянии польской текстильной промышленности. Самая работа имела своей задачей ознакомить американские промышленные круги с состоянием польской текстильной промышленности, к которой, вышеназванные американские круги, стали проявлять большой интерес. Того же вопроса касается Trenklerôwna El, Polski przemysé bawelniany w początkach XV stulecia, Warszawa, 1925.

Эта работа представляет собою дипломную работу в одной из высших школ Варшавы. Автор дает в первой части общую картину развития в Польше хлопчато-бумажной промышленности, а во второй части, на основании архивных данных, знакомит с состоянием движения рабочих и заработной платы. Вторая часть написана на основании совершенно нового материала, который подвергся тщательной критической обработке. Проф. Залесский, в своем отзыве о вышеназванной работе, относится очень сочувственно к вышедшей работе, но отмечает отсутствие деления на главы, что, конечно, является большим недостатком в научной работе. Ruch prawniczy ekonomiczny 1926. Горная промышленность в России, вообще, и в частности в Польше, подвергалась специальному изучению со стороны проф. Бреславского Горного Института Дг. Флегеля, в работе

„Die wirtschaftliche Bedeetung der Montan-Industrie Russlands und Polens, Leipzig 1920". Автор рассматривает все виды горной промышленности в Польше, пользуясь для этого официальными фактическими материалами. Dr. S. Köhler, в работе Die russische Industriearbeiterschaft von 1915—1917 г. Leipzig 1921, знакомит читателя с рабочим движением, начиная с 1905-1917 г. Специальная глава отведена рабочему движению в Польше. В работе Др. Гебеля (Otto Goebel) Entwicklungsgang der russischen Industriearbeiter bis zum ersten revolution (1905) Leipzig 1920 дается картина состояния рабочего вопроса и рабочего движения накануне 1905 года. В этой книге и польский рабочий вопрос занял соответствующее место.

Аграрный вопрос и аграрная реформа в Польше обратили на себя внимание со стороны исследователей. В сборнике статей, вышедшем в Германии, под заглавием „Аграрная революция на Западе", под редакцией проф. М. Зеринго 1926 г., имеется специальная глава, посвященная аграрной реформе в Польше. Автор сначала разбирает аграрный строй в Польше и рассматривает распределение земельной собственности, а затем дает описание правительственных мероприятий аграрного характера. Автор отмечает затруднительность положения польской власти в Белоруссии, где преобладает не польское население, которое относится враждебно к польскому правительству. Тот же вопрос затронут И. Я. Герцыком в статье «Аграрные реформы в Западной Европе в последнюю четверть XIX столетия и после войны». Працы, БДУ—№ 11. Аграрная реформа в Польше была затронута в самых общих чертах. Автор рассматривает лишь мероприятия на основе реформы 1920 года, проведенного под влиянием приближения Красной армии к Варшаве. В 1923 году действие закона было приостановлено. Реформа 1925 года не была предметом изучения автора. Того же вопроса касается и А. Калиновский в своей работе „Зямельная палітыка ў Польшчы" (Полымя 1925, № 5). Автор, бывший депутат польского сейма, хорошо знакомый с польской внутренней политикой, знакомит читателя с основами аграрной политики польского правительства и дает общее описание аграрной реформы в Польше и ее действительного проведения. Из работ, вышедших на русском языке, которые знакомят с историей народного хозяйства в Польше и с современным состоянием последнего, заслуживает внимания работа Ю. Мархлевского „Этапы развития капитализма в Польше", которая знакомит читателя с основными моментами развития промышленности в Польше, начиная с XVIII века. (Из истории Польши, М. 1925). С особенной детальностью изучен капитализм в польских землях прусского захвата. Р. Арский, в своей небольшой работе «Крестьянский вопрос в Польше», М. 1925 г., дает ясное представление о состоянии землевладения в Польше. Автор считает, что разрешение аграрного вопроса в Польше требует, безусловно, большой осторожности вследствие того, что области, составляющие современную Польшу, отличаются одна от другой своим экономическим развитием. Автор думает, что „попытка произвести раздел и передел крестьянской земли в Польше повела бы к такой невероятной обостренной гражданской войне, перед которой блекнут все картины нашей гражданской войны". Автор полагает, что при производстве реформы невозможно затронуть ни частное землевладение крестьян, ни владения мелкой шляхты, стоящей близко к крестьянству. Общее представление об экономическом состоянии современной Польши дано в очень интересной работе С. Гудкевича.—„Польша". Военно-географический и военно-статистический очерк, М. 1925 г. Феликс Кон в своей работе «Современная Польша», М. 1924, также знакомит читателя с экономическим развитием современной Польши, с экскурсиями в области состояния народного хозяйства довоенного времени. Наконец, Ф. Кон в работе «Польша наших дней», М. 1926 г., в которой дается подробное описание Польши, знакомит читателя с границами польского государства, населением, землевладением, аграрной

реформой, промышленностью, положением рабочих, финансовым положением, организацией государства, с конституцией, с профессиональным движением и политическими партиями. Говоря о населении, автор совершенно прав, когда высказывает сомнение по поводу точности польской статистики, согласно которой в Виленском и в Новгородском воеводствах процент польского населения доходит до 57,4 проц.—54,0 проц. В самых общих чертах знакомит читателя с сельско-хозяйственной жизнью Польши С. Гессен в своей работе „Окраинные государства, Польша, Финляндия, Эстония, Латвия и Литва", Л. 1925. Кроме того, П. Лященко в работе „Русское зерновое хозяйство в системе мирового хозяйства", М. 1927, рассматривает польскую народно-хозяйственную жизнь с точки зрения интересов русского зернового хозяйства. Автор считает, что Польша, обычно, нуждается во ввозе пшеницы, кукурузы и ячменя. Поэтому для русского зерна польский рынок „ближайший и естественный рынок сбыта". Впрочем, автор указывает на конкуренцию германской ржи, ржаной муки, венгерской пшеницы и, частично, на конкуренцию Литвы. Наконец, проф. П. Тимофеев в своей работе „Очерки по экономической географии важнейших стран мира", М. 1926, дает детальное описание современного народного хозяйства в Польше. Из числа экономических журналов, выходящих в Польше обращает на себя внимание журнал Ruch prawniczy, ekonomiczny i sociologiczny, который является органом юридико-экономического факультета Познанского университета. Подробная библиография, большая осведомленность в современной научной литературе, как польской, так и заграничной, превосходные очерки современной экономической хроники составляют основные достоинства этого журнала. Конечно, следует заметить, что журнал стоит на стороне крупного землевладения и крупного хозяйства, и поэтому его отношение к аграрной реформе в Польше может быть только отрицательным.

ОБЗОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

I. Журналы.

Проблема частного торгового капитала.

За последние месяцы в ряде ведомств производилось тщательное изучение вопросов о деятельности частного капитала, о его удельном весе в нашей экономике, о размерах частного капитало-накопления и друг. Результаты этого изучения, первоначально освещаемые в многочисленных хроникерских заметках, беседах-интервью и отчетах о ведомственных заседаниях, теперь уже получают отражение в более серьезных журнальных и газетных статьях.

По мнению *С. Г. Струмилина* („О судьбах частного капитала в СССР", „Плановое Хозяйство", № 9, сентябрь 1926 г.), материалов для вполне об'ективного разрешения вопросов о частном капитале накопилось уже не мало. Теперь „необходимо лишь критически проанализировать все эти материалы и подвести им итоги".

„В особенности большой и даже, можно сказать, совершенно исключительный интерес представляет для нас вопрос о судьбах частного капитала в области торговли". И это понятно, потому что именно в этой области „частному капиталу у нас предоставлено наиболее широкое поприще для соперничества с обобществленным сектором нашего хозяйства", и на этом поприще он всего более может „выявить все преимущества столь прославленной идеологами мелкой буржуазии, „частной инициативы" и „частного интереса".

Аппарат и обороты частной торговли.

П. Озерский в статье под этим заглавием („Социалист. Хозяйство", кн. III) сообщает ряд данных о деятельности частного капитала в области торговли по материалам налоговой статистики за II полугодие 1924-25 года. Общее количество патентов, выбранных для частной торговли, в этом полугодии составило 520.030, из коих 484.446 платных и 35.584 бесплатных. (Бесплатные патенты выдавались: по I разр. кустарям и ремесленникам для продажи собственных изделий без открытия специальных торговых заведений, а по II и высшим разрядам—инвалидам и для предприятий общественного характера). Платные патенты по отдельным разрядам распределялись следующим образом: I разр.—24,9 проц., II разр.—49,1 проц., III разр.—23,1 проц., IV разр.—2,4 проц. и V разр.—0,5 проц. Для внегородской торговли выбрано всего 162.484 платных патента, или 35,5 проц. всего их числа. По отдельным разрядам патентов проценты выбранных для внегородской торговли составляли: I разр.—34,7 % II разр.—35,8 проц., III разр.—28,7 проц., IV разр.—25,8 проц. и V разр.—15,8 проц.

Удельный вес частно-торгового аппарата в общей торговой сети СССР по числу предприятий составляет 84,4 проц.; при этом удельный вес в I разр.—99,1 проц. к итогу всех предприятий данного разряда, во II разр.—96,6 проц., в III разр.—68,5 проц., в IV разр —37,0 проц., в V разр.—19,7 проц. В этих цифрах произведен учет только по числу платных патентов, при учете же всех патентов удельный вес частно-торговых предприятий с 84,4 проц. снижается до 78,3 проц.

Удельный вес частной торговли далеко неодинаков в разн. частях СССР. В РСФСР он выражается в 81,6 проц., в УССР—86,8, в БССР—86,0 проц., в ЗСФСР—90,7 проц., в Турк. ССР—95,3 проц., в УзССР—96,2проц. Из районов СССР на первом месте по относительному числу частн. торговых предприятий оказывается Казакстан (90, 2проц.), далее идут: Ср. Волжский район—88,7 проц., Сев. Кавказ — 88,2 проц., Центр.-Земл. — 85,5 проц. Наименьшие проценты показывают Северный район—55,8 проц., Москва—71,7 проц., Урал —74,5 проц., ЦПО—75,5проц. и друг.

Обороты частной торговли можно выяснить по данным об обложении уравнительными сборами, которые, однако, учитывают лишь предприятия II—V разрядов. I разряд, не подлежащий обложению уравсбором, не учитывается в них вовсе. Сумма оборотов обложенных предприятий, числом 317.674, составила во II полуг. 1924-25 г.—1.545.416 000 руб., из коих на внегородские предприятия приходится около 229 млн. руб., т. е. 14,8 проц. В среднем на 1 предприятие приходится 4,9 тыс. руб. оборота; поразрядные средн. обороты составляют: II разр.—1,76 тыс., III разр —7,05 тыс. р., IV разр.—25,41 тыс. руб., V разр.—125,94 тыс. руб. Средние обороты во внегородских предприятиях заметно ниже: II разр.—1,25 тыс. руб., III разр. — 4,51 тыс. руб., IV разр. — 9,29 тыс. р., V разр.—38,91 тыс. руб., а по всем 4 разрядам— 2,4 тыс. руб.

Динамику торговой сети и оборотов частной торговли можно видеть из следующей таблицы: (см. табл. на сл. стр.)

(При сравнении данных о движении оборотов и о движении числа предприятий нужно иметь в виду, что уравсбором учитываются и облагаются обороты не текущего, а прошлого полугодия).

Сокращение оборотов частного капитала в 1924-25 г. показывает успешность

политики его вытеснения. Но это вытеснение, указывает автор, имело и отрицательную сторону, создавая в обстановке недостатка товаров нездоровую обстановку в торговле и слабое продвижение товаров в деревню. „Такое положение привело к необходимости перевести борьбу с частным капиталом на экономический фронт, оставив меры административного воздействия". Результатом этой перемены явился новый рост оборотов частной торговли с конца 1924-25 года.

Торговая сеть

	Выбрано патентов							Обороты		
	Абсолютн.	В процентах к 1922-23 г.	В процентах к 1922-23 г.					В тыс. руб.	В процентах к 1922-23 г.	На 1 предпр. в тыс. руб.
			I р.	II р.	III р.	IV р.	V р.			
II пол. 1922/23 г.	477.230	100	100	100	100	100	100	987.211	100	3,1
I „ 1923/24 г.	366.652	76,8	58,4	81,7	81,7	73,6	62,0	419.500	143,8	4,9
II „ 1923/24 г.	386.334	81,0	67,4	81,4	91,3	84,2	62,3	2.084.687	211,2	7,4
I „ 1924/25 г.	360.627	75,6	73,2	77,3	76,7	62,8	49,8	1.517.328	153,7	6,2
II „ 1924/25 г.	400 813	84,0	90,2	83,1	81,0	76,2	62,4	1.545.416	—	4,9

Оценка размеров частно-торгового капитала и перспектив его роста.

В оценке размеров частно-торгового капитала и размеров частно-капиталистического накопления между исследователями наблюдаются большие разногласия.

Н. Н. Кутлер в докладе Институту Эконом. Исследований („Ф. Г", № 148 от 1/VII), на основании данных обследования по 340 предприятиям, произведенного Валютным Управлением НКФ СССР, исчислил итог капиталов, обращающихся в частной торговле и промышленности (2 и высш. разр.), в 1.300 млн. руб., из коих на промышленность приходится 400 млн. руб., а на торговлю—900 млн. рублей. Собственные капиталы в частном обороте, впрочем, значительно меньше —всего 426 млн. руб., а заемные—874 млн. руб. Исключая на взаимную задолженность между частными предприятиями и на обращающиеся в них средства государства и кооперации свыше 300 млн. руб, докладчик определяет общие размеры всего частного капитала (торгового и промышленного) в 968 млн. руб.

М. Жирмунский в докладе Коллегии НКФ СССР („Ф. Г.", № 229 от 5/X) определял размеры частного торгового капитала всего в 300—350 млн. руб. Против этого утверждения возражал *Д. Лоевецкий*, который, на основании данных Валютного Управления, исчисляет примерно в 600—650 млн. руб. Близкую к М. Жирмунскому цифру указывал еще раньше в совещании при ВСНХ СССР *В. М. Устинов* („Т.-Пр. Газ.", № 115 от 22/V), полагающий, что размер частного капитала равен приблизительно 350 млн. руб., из коих 100—150 млн. руб., по его мнению, приходится на оптовую торговлю. Примерно ту же цифру намечал и Х. *Брауде* („Методы регулирования частной торговли промтоварами" „Т.-Пр. Г.", № 159 от 15/VII).

Большие исчисления произвел *С. Г. Струмилин*, статья которого („Пл.-Хоз.", № 9) дает общий очерк тенденций и динамики частной торговли.

Автор констатирует замедленный рост частной торговли, все время отстающий от темпа роста торговли государственной и кооперативной. Это отставание частного сектора торговли от обобществленного сказывается и в росте торговой сети, и в росте оборотов. В период со 2-го полугодия 22 года (календарного) по 2-ое полугодие 1925-26 г. (хозяйственного) государственная торговля увеличила свою сеть почти в 7 раз, кооперативная—в 5,5 раза, а частная торговля—только на 19 проц. Правда, именно в последние 2 полугдия (1925/26 г.) частно-торговая сеть показала значительный рост (в проц. ко 2-му полугодию 1922 года 2-ое полугодие 1924/25 г. показывает 90 проц., 1-ое полуг. 1925/26 г. —109 проц, второе полугодие 1925/26 г.—119 проц.), но этот рост он об'ясняет общим расширением товарооборота в результате высокого под'ема индустриальной продукции в 1924/25 и 1925/26 гг. При этом рост, главным образом, падает на предприятия в сельских местностях. Городская частная сеть за 4 полугодия последних 2-х лет (24/25 и 25/26 г-г.) в процентах ко 2-му полуг. 1922 г. составляла последовательно 67, 73, 79, 83 проц., а сельская в те же периоды:—140, 169, 246 и 292 проц. Но и здесь государственная и кооперативная торговля нагоняет частную: в то время, как частная сеть в селениях увеличилась в 3 раза, кооперативная выросла в 9, а государственная даже в 30 раз.

В динамике торговых оборотов это отставание частного сектора выражается не менее ярко. При быстром росте торговых оборотов кооперации и госторговли обороты частников по хозяйственным годам показывают незначительн. темп: в городах: 1922-23 г.—100,0, 1923/24 г.—92,5, 1924-25 г.—68,5, 1925/26 г.—90,6 проц.; в селениях темп несколько выше: 100 проц.,

102,0 проц., 112,1 проц., 214,1 проц.; всего же по всей частной торговле—100 проц., 93,6 проц., 73,1 проц., 103,6 проц. Для выяснения удельного веса капиталистических элементов в торговле С. Г. Струмилин строит таблицу, в которой кооперативная и государственная торговли об'единены в один социалистический сектор, частная торговля по патентам III—V разрядов отнесена к капиталистическому сектору, а частная I и II разр.—к простому товарному.

	Социалистич. сектор	Капиталистич.	Простой товарный	Всего
	(в проц. к общей сумме оборотов)			
1922/23 г. .	44	41	15	100
1923/24 г. .	54	35	11	100
1924/25 г. .	73	20	7	100
1925/26 г. .	76	19	5	100

Таблица эта не может претендовать на слишком большую точность. Но едва ли, полагает автор, позднейшие поправки смогут поколебать основной вывод: „частный сектор потерял за три года около 10 проц. из 15 проц. в мелкой и до 22 проц. из 41 проц. в капиталистической торговле, а социалистический, выиграв эти 32 проц., почти удвоил свой вес в общем итоге и обнимает уже не менее 3/4 всего посреднического оборота.

Размеры частно-торгового капитала С. Г. Струмилин определяет в очень скромной цифре—всего 367 млн. руб. даже к концу особенно удачного для частника 1925/26 года. Эти исчисления производятся им на основании материалов экспедиционного обследования НКФина, произведенного в конце 1925 г. Распространяя коэффициенты оборачиваемости товаров и собственных капиталов в обследованных предприятиях на известный уже весь оборот частной торговли, автор получает следующую картину динамики собственных капиталов (данные на конец каждого года).

	I—II р.	III—V р.	Всего	Всего
	В миллионах руб.			В проц. 1922-23
1922/23 г. .	33,0	308,0	341,0	100
1923/24 г. .	27,5	298,5	326,0	96
1924/25 г. .	24,2	224,2	248,4	73
1925/26 г. .	29,3	337,5	366,8	108

Собственно капиталистическая часть частной торговли (III—V разр.), оказывается, располагает к концу 1925/26 г. всего 338 млн. руб., а все накопления этих капиталов по сравнению с концом 1924/25 г. выражаются в сумме 113 млн. руб.

Показатели размера частного капитала в торговле и капиталонакопления за 24/25 г. дают цифры, близкие к данным, полученным по материалам обследования НКФина; собственные капиталы выражаются в сумме свыше 300 млн.. а прибыль в 113,918 тыс. руб.

Т. о., рентабельность частной торговли выражается в сводном балансе в размере 3 проц. к обороту. Но по отношению к собственному капиталу она выражается в 38 проц. годовых—„норма очень почтенная", особенно в сопоставлении с несравненно более низкими прибылями кооперации и госторговли. Кооперация при оборотах по продаже в 5.135 млн. рублей показывает прибылей всего 43,1 млн. рублей (по сводному балансу системы потребительской и сельско-хоз. кооперации на 1/X—1925 года), а госторговля—всего 70,4 млн. рублей при обороте в 4.855 млн. р. (по сводн. балансу на то же число). Однако, это преимущество частной торговли только кажущееся. В частной торговле заемные средства составляли всего 141 млн. руб. (239 млн. кредиторы в пассиве минус 98 млн. дебиторов в активе), т. е. 47 проц. по отношению к ее собственному капиталу; кооперация и госторговля гораздо менее обеспечены своими капиталами и гораздо больше пользуются заемными средствами. Если к сумме прибылей кооперации прибавить 59 млн. руб., выплаченные ею банкам в качестве процентов за ссуды, то ее рентабельность повысится до 100 млн. руб. Помимо того, кооперация торгует дешевле на 8 проц. против частников и тем самым дает потребителю экономию не менее 240 млн. руб. в год, доведя общую экономию для всей страны до 340 млн. руб., или 6,6 проц. к обороту. Таким образом, заключает автор, несмотря на все преимущества частной инициативы и проч. и на все бюрократические недостатки кооперации, разница, с точки зрения всего народного хозяйства, оказывается в пользу кооперации: „частный торговец, выручая от продажи товаров с каждого рубля 3 коп., кладет их себе в карман, а кооперация экономит на каждом рубле оборота около 6,6 коп., т. е. в 2 раза больше, и представляет всю эту экономию целиком—в лице трудящихся масс и органов избранной или советской власти всей страны".

Меньшая рентабельность частной торговли, с точки зрения всего народного хозяйства, становится еще более наглядной при сравнении торговых издержек по всем трем секторам частной торговли (исчисление производится по данным обследования НКФ СССР на 1924/25 г.).

В то время, как в социалистическом секторе издержки на весь торговый персонал, включая и выборных лиц, составляют 2,6 проц. к обороту, торговая буржуазия затрачивает на наемный труд и свое содержание 9,5 проц., а мелкие торговцы даже

—13,2 проц. При этом в мелкой торговле для целей накопления остаются совершенно незначительные суммы, и то лишь за счет понижения личного уровня потребления торговцев и их семей.

Большая выгодность обобществленной торговли по сравнению с частной „в достаточной степени предуказывает, за какой из этих форм торговли обеспечена победа в наших общественных условиях".

А. М. Гинзбург („О частном капитале в СССР", „Эконом. Обозрен.", № 8, 1926 г.) также считает размеры частного торгового капитала не превышающими 300—400 млн. руб. К этой сумме следует прибавить сумму частного капитала, занятого в промышленности,—по соображению автора, не менее 200—300 млн. руб., капитальные сбережения, не имеющие производственного применения, и в известной мере участвующие в валютных операциях,—не меньше 100 млн. руб., и, наконец, еще сравнительно небольшие суммы, занятые в транспорте, в домоуправлениях и т. д. Таким образом, вся сумма частного капитала в СССР определится в 700—900 млн. рублей. Темп накопления в частно-капиталистическом хозяйстве, судя по данным статистики подоходного обложения, весьма не велик и вряд ли превышает 100 млн. руб.

Наоборот, по вопросу о падении удельного веса частного капитала в товарообороте А. М. Гинзбург высказывает серьезные сомнения. Правда, из торговли промтоварами частный капитал вытесняется сразу по двум линиям: 1) из первичного отпуска государственных промышленных предприятий и 2) из непосредственного обслуживания деревни (относительное сокращение сельских частно-торговых предприятий), но это еще не дает основания утверждать, что частная торговля теряет свой удельный вес во всем народном хозяйстве. „Ведь навстречу отмеченным процессам идет накопление частной оптовой торговли, как за счет с.-х. рынка, так и за счет роста кустарной промышленности в городах и деревнях. Частный капитал перебросился на заготовку хлеба и сырья. И хотя в хлебозаготовках его участие успело уже также сократиться вследствие ряда принятых жестких мер, но на рынке с.-х. продуктов питания, на сырьевом рынке, на бакалейно-колониальном отмечается его укрепление и стабильность. В отношении же кустарных изделий усиление частного капитала несомненно. Здесь он имеет широкую свободу развития. Число кустарей, по данным ЦСУ, равно 3 млн. человек, кооперированных же кустарей на 1/IV с. г. не превышает 500 тыс. чел. Продукция кооперированных кустарей составляет всего около 640 млн. руб., продукция же некооперированных кустарей приближается к 3,5 млрд. руб., и частный капитал имеет возможность оперировать большинством этой товарной массы. Кроме того, и в торговле промтоварами участие частного капитала не так уже мало.

Первичный отпуск изделий госпромышленности частным лицам определяется всего в 11 проц., но частный капитал находит способ получения большего количества товаров через торги, кооперацию, а также через различные лжекооперативные учреждения, получающие товар для перепродажи его частным лицам. Фактически доля промтоваров, проходящих через частника, достигает 46 проц.

Источниками накопления частного капитала является прежде всего сельское хозяйство, с его растущей товарностью, развитием интенсивных культур и расслоением крестьянства. Внутрикрестьянск. оборот, выражающийся в 1924/25 г. в 9 млрд. руб., не может не приводить к отложению известной части прибавочного фонда в руках более зажиточных групп крестьянства и не может не включать известные посреднические элементы. Недостаточность государственной и кооперативной торговой сети, различие между нашими и мировыми ценами, открывающие широкую возможность выгодной контрабанды, различие между ценами оптовыми и розничными, недостаток торгового капитала, мешающий государственным и кооперативным заготовителям полностью охватить сырьевой и продовольственный рынок, недостаточная четкость в работе государственной и кооперативной системы, некоторые промахи в системе нормировочных цен—вот ряд об'ективных и суб'ективных факторов, на которые опирается в своем развитии частный торговый капитал.

Вопросы политики по отношению к частному капиталу.

Общую оценку работы частного капитала *А. М. Гинзбург* дает в положительных тонах. Это не случайность, что в отраслях так наз. достаточных и недостаточных товаров наблюдается различное отношение к работе частного капитала. В отраслях недостаточных товаров не нужно искать рынка, и работа по сбыту сводится к установлению известной очередности в удовлетворении наличного спроса. В отраслях же достаточных товаров нужно искать рынок, и недостаточность торговой сети здесь очень болезненно отзывается на работе промышленности. Частный капитал, использовывающий недостаточность гос. и кооп.торговой сети, вызывает поэтому в таких отраслях положительную оценку своей работы (отзывы Сахаротреста, Солесиндиката и др. орг.). Еще более важной является финансовая сторона проблемы. Работа частного капитала уменьшает потребность в государственных средствах для финансирования оборота. Отпуск частным лицам производится главным образом за наличный расчет, отпуск товаров кооперации и госорганам—главным образом в кредит. Так, данные за 1924/25 г. об оборотах 40 провинц. бирж указывают, что частные лица закупают за наличные на 57,7 проц., в кредит на 10,5 проц., смешан. на 31,8 проц.; госорганы покупают за наличные на 29,3 проц., в кредит на 31,3 проц., смешан. на 36,4 проц., кооперация за наличные на 17,4 проц. в кредит на 35,8 проц., смешан.

на 46,8 проц. Данные по МТБ показывают в этом отношении еще большее различие. Сроки кредитования госорганов и кооперации также более продолжительные, чем сроки кредитования частных торговцев.

Положительную оценку работы частного капитала А. Гинзбург дает с точки зрения интересов денежного обращения. Свою потребность в кредите частный капитал в значительной мере удовлетворяет за счет частных же средств, путем создания своей собственной кредитной системы. Суммы, выданные Госбанком частной клиентуре, почти полностью компенсируются приливом ее же средств на текущие счета. Наконец, и в смысле налогового обложения частный капитал оказывается полезным для государства: частный оборот дает налогов в 9 с пол. раз больше, чем кооперативный оборот.

Нужно признать, что „при данном состоянии народного хозяйства неизбежно существование некоторой группы частных промышленников и торговцев, и задача государства заключается в том, чтобы целесообразно использовать производительные элементы в интересах расширения и удешевления производства и в интересах рационализации торговой системы". Нужно стремиться не к уменьшению абсолютных размеров частного капитала, а к усилению мощи государственного хозяйства. „Борьба с частным капиталом должна быть поэтому прежде всего борьбой за улучшение, укрепление и оздоровление государственной хозяйственной системы". По отношению же к частному капиталу надо выработать „твердую директивную линию", обеспечивающую длительную устойчивость политики, которая не будет, как до сих пор, резко колебаться в зависимости от моментов кон'юктурного порядка.

О превращении частника на сельскохоз. рынке в агента госторговли говорит *С. Струмилин*. Для того, чтобы достичь этой цели, необходимо повысить для частных отправителей ж.-дор. тариф; такая мера побудит частника сдавать свои заготовки госзаготовителю. „И тогда останется лишь установить типовые договоры госзаготовителей с такой частной агентурой", обеспечивающие последней нормальный комиссионный процент.

У частника наблюдается естественное стремление избегать коммерческой работы с госорганами.

Г. Б-ский („Замкнутый круг частного капитала и задачи его урегулирования", „Торг. Изв." № 120 от 31/VIII) „Снабжение частной розницы до самого последнего времени шло преимущественно (на 7 проц.) по линии частного опта, действовавшего в большей своей части в форме скупки кустарных изделий и нелегальной перекупки продукции госпромышленности". На рынке с.-х. товаров та же картина замкнутости: „скупленный у крестьян хлеб в зерне идет на частные мельницы, а выпускаемая ими мука—к частным продавцам потребляющих районов, а от них к частному хлебопечению". Точно также и шерсть, заготовляемая частником, идет главным образом на частные и арендованные предприятия и к некооперированным кустарям. Столь же замкнут и круг капиталообращения: частный капитал кредитуется почти исключительно частным же денежным капиталом.

Г. Б-ский (наз. статья) считает желательным втягивание частника в систему планового хозяйства. Нужно разомкнуть круг частного капитала. Практически такие тенденции уже кое-где применяются и дают успешные результаты. Так, в некоторых районах на рынке сырьевых заготовок мы имели факт включения в конвенцию заготовителей частников, выразивших готовность работать по конвенционным ценам, подчиняясь регулировке местного Внуторга. Наблюдаются те же тенденции на хлебном рынке со стороны Госбанка и на денежном рынке со стороны НКФина.

Как на одно из мероприятий, направляемых к установлению контроля со стороны государства над деятельностью частника, *С. Струмилин* указывает на договоры снабжающих госорганов с частниками, договоры должны предусматривать обязательства частника торговать по тем же ценам и с теми же накидками, с которыми работает кооперация.

В тех же целях воздействия на работу частной торговли, указывает *передовая* в № 114 „Тор. Изв.", необходимо создать единый Торговый Банк, в котором было бы об'единено все дело торгового кредитования. Банк должен работать под руководством Наркомторга. Необходимо вместе с тем усилить систему торговой инспекции.

Одним из мероприятий, регулирующих темп частно-капиталистического торгового накопления, является налоговое обложение. О необходимости усиления обложения высших разрядов, IV-го и V-го, в целях срезывания сверхприбылей, говорит *С. Струмилин* (назв. статья).

Однако, стройной системы мероприятий еще не выработано. И та же статья „Т. Газ." № 114 отмечает крайнюю необходимость дальнейшего тщательного изучения форм и методов работы частника. Точных, проверенных сведений в этой области у нас все еще нет. А между тем „впредь до выработки новых условий взаимоотношений с частником мы не сможем надлежаще контролировать об'ем и методы его работы и учитывать ее результаты".

Выступление М. Жирмунского и его критики. Широкая практическая программа политики по отношению к частному капиталу предложена пока в прессе одним *М. Жирмунским*, но эта программа есть программа благоприятствования частному капиталу. В № 9 „Вестника Финансов" (статья: „Проблема частного капитала") автор рисует тяжелое положение частной торговли, создавшееся в период после денежной реформы.

„Вокруг работы частного капитала, говорит он, создалась обстановка, если не ненужности, то во всяком случае малой терпимости этой работы". «Создалось ходячее мнение» о необходимости немедленно «стричь» всякое накопление, создающееся в частном хозяйстве. На протяжении всего

периода после денежной реформы, «частный торговый капитал пребывал в состоянии полной неустойчивости, незнания фактических границ своих легальных возможностей, неизвестности сколько-нибудь твердых перспектив». "В таких условиях неизбежно должна была развиться деградационная тенденция, тенденция перерождения в сторону спекулятивности и нездоровых путей работы. При общем понижении удельного веса частной торговли в последние годы наблюдается отлив его из города в деревню, из центра в периферию. Вместе с тем наблюдается распыление частного капитала, измельчание частных предприятий, понижающее народно-хозяйственный эффект частного накопления.

Правильная политика в данном вопросе должна учитывать 3 момента:

1) Необходимость максимально производительного и наиболее отвечающего интересам советского хозяйства применения частного капитала. Форсированное вытеснение его из сферы обмена в сферу торговли ведет к ряду отрицательных последствий: к усилению спекулятивной торговли золотом и инвалютой, к нарушению единства общесоюзного рынка, к ослаблению возможностей государственного регулирования и т. п.

2) Необходимость для государственного хозяйства максимального использования частного капитала именно в сфере обмена, в которой он восполняет недостаток государственного и кооперативного торгового капитала.

3) Частный капитал обладает большей скоростью оборота, чем торговый капитал государственный и кооперативный. Тем самым использование его уменьшает общие размеры того торгового капитала, который при данном уровне товарной массы необходим для товарооборота.

Недостаток капитала в стране есть явление длительное. Поэтому проблеме частного капитала суждено сохранять актуальность в течение длительного периода. „Отсюда со всей ясностью встает необходимость разрешения этой проблемы не под влиянием кон'юнктуры того или иного отдельного момента, а в порядке выявления длительной и малоколеблющейся линии торговой политики по отношению к частному капиталу". Нужно установить для частн. капитала «минимум правовых норм». Конечно, предоставляя частному капиталу расширенную возможность накопления, нужно принять меры к тому, чтобы это накопление «из количественного не переходило в качественно-опасные социально-политические формы». «Регулятором в этом отношении должна явиться гибкая политика личного обложения, проводимая так, чтобы, срезывая верхушки частно-капиталистического накопления, она в то же время не лишала бы частную инициативу стимула к торговой деятельности».

В других своих выступлениях (доклад в Институте Экон. Исследований, «Ф. Газ.» № 173 от 30/VII, статья «Проблема частного капитала в торговле», «Фин. Газ.» № 181 от 10/VIII) *М. Жирмунский* еще шире разворачивает программу политики в отношении частной торговли. «Основной задачей, стоящей перед регулирующими и хозяйственными органами, является признание положительного значения частного торгового капитала». Размельчание частно-торгового капитала ведет к понижению хозяйственного эффекта накопления. Поэтому задачей государства, по мнению автора, должно явиться содействие аккумулированию частного капитала в формах, могущих ослабить нажим товарооборота на банковый и промышленный капитал. «Вовлечение в промышленный оборот должно затронуть не только частного розничника, но и оптовика». Нужно стремиться к максимально возможному использованию наличных средств частного капитала, но вместе с тем нужно иметь в виду и необходимость частичного кредитования промышленностью частников, поскольку это кредитование должно стимулировать выявление частного капитала и его применение в промышленном товарообороте. В политике регулирования сырьевых рынков необходимо учесть, что снабжение частной и кустарной промышленности в настоящее время не под силу ни кооперации, ни госторговле, и должно быть поэтому делом частного капитала. Необходима, наконец, «устойчивость политики банкового кредитования частной торговли в пределах общей политики кредитования товарооборота» и унификация форм действующих налогов и налогообразных платежей частной торговли.

Выступление М. Жирмунского на заседании Коллегии НКФ СССР встретило со стороны ряда ораторов довольно холодную оценку. *Б. Г. Бажанов* не согласился с той постановкой проблемы, которая дана докладчиком. Конечно, частный капитал нужен на рынке, без него обойтись нельзя. Он должен играть роль фермента, будирующего нашу торговлю, кооперацию и госпромышленность, конкурентной борьбой учащего их торговать, учитывать потребности потребителей и т. п. Но ставить вопрос о «вовлечении» частного капитала нельзя. Задача не в «вовлечении», а в борьбе с ним, только в борьбе в новой обстановке и в новых формах.

Н. П. Брюханов еще определеннее подчеркнул, что сейчас стоит задача вовсе не об упорядочении взаимоотношений частного капитала и советской власти; здесь нет почвы для «нормальных взаимоотношений»; по существу между двумя этими силами могут и должны быть только отношения борьбы. Вопрос, следовательно, может итти только о том, как обезвредить советское хозяйство от последствий, которые вносятся в него частным капиталом. В этой плоскости и следует искать практических указаний.

Весьма резкую критику положений М. Жирмунского поместил *М. Сафьянов* в «Торг. Изв.» от 4/IX («Программа частного капитала в торговле»). Из того обстоятельства, что товарная масса и товарооборот сейчас растут быстрее, чем государственный и кооперативный торговые капиталы,

вовсе не следует, что так же будет продолжаться впредь. Капитал госторговли в 1924/25 г. составлял более 2-х миллиардов рублей, капитал кооперации свыше миллиарда, размеры же частного капитала автор определяет в 640 млн. руб. «Если, замечает он, принять во внимание, что в момент перехода к нэпу у государства и кооперации оборотных средств для торговли почти не было, а частники все же могли выбросить на рынок 1922/23 г. 300-350 млн. руб., то окажется, что капиталонакопление в обобществленной торговле идет быстрее, чем в частной. «Далее, торговля— не самоцель, она является фактором производным и служебным», ее прямая задача— вносить в процесс обмена элементы обобществления, укрепляя этим позицию социалистического производства. Всякая уступка частному капиталу должна быть достаточно обоснована». В тех же положениях, которые развивает М. Жирмунский, выигрывает только частник, государство не выигрывает ничего. Голос М. Жирмунского —это «рупор частника», «декларирующий вполне разработанную программу частного капитала в торговле».

Возражения М. Жирмунскому были сделаны в статье *Юнова*: «Частный капитал в народном хозяйстве СССР» («Т. Изв.» № 110 от 7/X). Программа Жирмунского сводящаяся к устойчивой политике аккумуляции и консолидации частного капитала, ограничиваемого лишь срезыванием верхушек накопления, с тем, однако, условием, „чтобы не лишить частную инициативу стимула и т. д.»,— ничем не отличается от программы Ллойд-Джоржа. «Он тоже против торговой спекуляции, он тоже за обложение сверхприбыли, он тоже против уродливых форм ажиотажа»; тут нет никакой принципиальной разницы, разница только в фразеологии. Одно из двух: или мы должны ориентироваться на восходящую линию частно-капиталистического накопления, или нисходящую. Программа М. Жирмунского ориентируется на восходящую линию. Вся его аргументация, при всей внешней ее солидности, отличается поразительной однобокостью, узкой наркомфиновской ведомственностью. Он разбирает вопрос исключительно с точки зрения финансового хозяйства. Он не задумывается над вопросом, будет ли возможно регулировать рынок, если обобществленная торговля будет ослаблена, а частная — усилена. Передача сырьевого и сбытового рынка «на поток и разграбление частникам» неминуемо приведет к кризисам сбыта, которые, в свою очередь, превратятся в кризисы финансового хозяйства. Передача частнику снабжения промышленности неизбежно приведет к тому, что в его руках будут иметься средства— давать ли промышленности работать бесперебойно или поставить под угрозу ее работу, а вместе с тем и всю нашу хозяйственную политику. Управлять аккумулированным капиталом легко в интересах капитала, но не в интересах социалистического хозяйства. «Программа Жирмунского есть программа умерщвления обобществленной торговли, а вслед за ней и обобществленной промышленности. Ибо не может социалистическая промышленность жить да поживать в пустом пространстве, наполненном ядовитыми газами пресловутой частной инициативы».

„ОБЗОР СОЮЗНОЙ И ИНОСТРАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ, НОЯБРЬ 1927 г.".

II Газеты.

Задачи промышленности на 1927 г.

Десятый год существования Советского Союза является годом, в который локомотив советского хозяйства перешел на новые рельсы, рельсы реконструкции народного хозяйства в направлении индустриализации страны.

Поэтому задачи, стоящие перед промышленностью советского хозяйства на 10-м году поистине громадны.

В своем пожелании на 10-й год председатель ВСНХ СССР т. Куйбышев наметил для промышленности следующие основные **пять** задач.

Первая задача—обеспечить развертывание производства, рост валовой продукции промышленности не менее чем на 20 проц.

Вторая задача—укрепить фундамент начатого уже дела индустриализации страны путем усиления темпа роста тяжелой промышленности и путем выполнения программы капитального строительства.

Третья задача—снижение себестоимости продукции. Успешное разрешение этой проблемы позволит промышленности взять в свои руки инициативу снижения цен, увязав снижение отпускных промышленных цен со снижением себестоимости при одновременном улучшении качества промышленной продукции.

Четвертая задача — всесторонняя рационализация как производственного процесса, так и коммерческой деятельности промышленности.

Пятая задача — проведение реорганизации управления промышленностью. „Централизация планирования — децентрализация оперативной деятельности — вот основной принцип предстоящей реорганизации" (Торгово-промышленная газета № 1—1927 г.).

Все показатели народно-хозяйственной жизни страны на 10-й год говорят за то, что этот год будет более благоприятен нежели предыдущие. И поэтому налицо все данные утверждать, что поставленные перед промышленностью задачи будут ею успешно выполнены.

На путях индустриализации.

XIV с'езд партии год тому назад выдвинул лозунг—„индустриализация страны", практическое осуществление которого единственно способно избавить Советский Союз от незавидной участи придатка капиталистического хозяйства со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Этот лозунг, брошенный партией, был понят, глубоко проник в сознание трудящихся масс, и, несмотря на краткий срок, уже теперь имеются на лицо реальные достижения первых шагов страны на пути индустриализации.

„Торгово-промышленная газета" к 1-му января этого года проделала весьма ценную и интересную работу, собрав разрозненные материалы о новом строительстве. (Торг.-пром. газ. № 1—„Новое строительство. В. Богушевского). Затраченный труд оправдал себя целиком и полностью. Получилась более или менее точная картина наших достижений на пути индустриализации (к сожалению, у нас нет такого органа в системе хозяйственного аппарата, который систематически регистрировал бы новое строительство).

Перед нами внушительный список прежде всего крупного промышленного строительства и электрификации: десять построенных районных электростанций, шесть расширенных и четыре строящихся, семь выстроенных и два десятка строящихся заводов в металлопромышленности, семьдесят шесть проложенных и свыше ста начатых проходкой каменноугольных шахт, десятки крупнейших заводов и фабрик в других отраслях промышленности, заводов и фабрик, которые должны будут занять и уже занимают тысячи и десятки тысяч новых рабочих и приведут к расширению и удешевлению производства.

На ряду с промышленным строительством идет индустриализация других отраслей народного хозяйства, отставание которых немедленно отразилось бы на успехах самой промышленности,—индустриализация сельского хозяйства, индустриализация экспорта с.-х продуктов. Различными кооперативными организациями сооружено 62 новых завода по переработке с.-х. продуктов; молочной кооперацией организовано свыше тысячи маслодельных и сыроваренных заводов. Медленно развивающаяся товарность крестьянского хозяйства получает в сооружении этих заводов сильный толчок и обещает значительный рост наиболее ценных и трудоемких отраслей сельско-хозяйственного производства.

Интересы развития экспорта обслуживаются постройкой элеваторов, холодильников, созданием парка вагонов-ледников и т. д.

Наконец, мы имеем перед собой далеко не полный, разумеется, перечень строительства коммунального — трамваи, водопроводы, и жилищного.

При всей своей неполноте картина оказывается чрезвычайно внушительной. И блеск фактов так ярок, что не может, конечно, не колоть глаз тем, кто упорно отказывал и сейчас еще пытается отказывать советскому хозяйству в признании его способности не только развиваться к социализму, но также восстановить довоенный хозяйственный уровень.

На этом светлом фоне имеются, к сожалению, и пятна.

„Часть нового строительства является стихийным, анархическим строительством и, как таковое не может быть не признано не только вредным для народного хозяйства, но прямо таки недопустимым".

При сопоставлении этих двух явлений—с одной стороны, планового капитального строительства, а с другой, анархических кустарных пристроек, заплат и затычек, конечно, следует иметь в виду, что широкая государственная точка зрения нашего хозяйства „победит, искоренит отдельные случаи самочинного строительства, и все преимущества плановости будут полностью реализованы советским хозяйством в интересах ускорения индустриализации страны" (названная статья).

Усовершенствованные системы управления хозяйством

Проблема индустриализации и необходимость получения максимального экономического эффекта от вкладываемых в капитальное строительство средств поставили во всю ширину вопросы улучшения системы управления народным хозяйством. Страницы периодической и ежедневной печати уделяют этому вопросу огромное внимание, и экономическая мысль стремится изыскать правильные пути его разрешения.

В первую голову ставится вопрос о плановости.

Тов. Карп (председатель Госплана), в статье „Вопросы организации планирования" (Экономическая Жизнь № 7—9 января), ставит вопрос увязки Госплана СССР с плановыми органами республик областей и т. д. в следующей форме:

„Чрезвычайно важной в деле планирования является более тесная увязка Госплана Союза с плановыми органами республик, областей и т. д. Необходимо, чтобы планы развития единого союзного хозяйства разрешались не только в общем, в границах всего Союза, а одновременно дифференцировались бы по отдельным республикам и областям, ибо совершенно невозможно проверить и построить реальный план развития хозяйства, не опираясь на отдельные планы и возможности отдельных союзных республик и областей. Для большей реальности планов и контроля над их проведением требуется самая тесная увязка в работе всех плановых органов. К сожалению, до настоящего времени эта увязка в не достаточной мере осуществилась. Контрольные цифры народного хозяйства

за 1926—27 год также не в состоянии наметить перспектив развития народного хозяйства по отдельным областям и республикам, несмотря на некоторые попытки союзного Госплана эти задачи осуществить.

В деле увязки плановых органов существует еще много ненормальностей. В особенности приходится отметить моменты запроса в целом ряде отдельных заявок по планам отдельных республик и областей. Не хватает об'ективного подхода с точки зрения развития всего народного хозяйства Союза. Все эти дефекты главным образом об'ясняются слабостью поставленной Госпланом Союза работы по изучению хозяйства отдельных районов, установлению их коэффициентов участия в развитии народного хозяйства Союза и более планомерного развития экономического строительства с учетом энергетических и производительных возможностей отдельных райнов. Экономическое районирование Союза не закончено; возможности, перспективы отдельных районов недостаточно разработаны. Отсюда—большой разброд в работе отдельных плановых местных органов, моменты запроса и недостаточная увязка с общими хозяйственными планами. Необходимо обратить на это чрезвычайно серьезное внимание и усилить организационное руководство со стороны Госплана Союза работой плановых органов на местах. Для этой цели, по моему мнению, требуется некоторое изменение самой структуры Госплана Союза. Он должен быть реорганизован в виде комитета, наподобие последней реорганизации Высшего Совета Народного Хозяйства, с президиумом во главе. В состав президиума Госплана должны входить представители госпланов союзных республик и более крупных областей. Эта живая связь, несомненно, поможет установлению необходимой увязки в работе плановых органов и уменьшит отрыв плановых органов на местах от центральных".

Отмечая недостатки в низовых плановых органах, зачастую заваленных вопросами, не имеющими к ним никакого отношения, тов Карп приходит к следующему заключению:

„Основными задачами по усилению планирования и руководства народного хозяйства являются: реорганизация советского аппарата в целях усиления функций низовых органов и разгрузки вышестоящих; борьба с параллелизмом и комиссионной волокитой; усиление личной ответственности руководителей учреждений с возложением на них ответственности за быстрое разрешение вопросов; усиление увязки местных плановых экономических органов с центральными; усиление контроля широких масс трудового населения за работой нашего аппарата. Более усиленный темп развития народного хозяйства зависит от напряжения всех рессурсов страны и в первую очередь от упрощения и удешевления нашего аппарата".

Вопросу увязки работы Госплана и НК РКИ посвящена статья т. Мынолина („Эк. Жизнь" № 7). Обсуждая вопросы контакта между этими двумя взаимно друг-друга дополняющими органами, автор заключает:

„Конкретизация этого контакта нам вырисовывается в следующем виде Госплан при построении плана народного хозяйства, как в целом, так и в его важнейших составных частях, устанавливает содержание хозяйственной деятельности на ближайший период, определяет как размеры этой деятельности, так и методы и мероприятия, посредством которых план должен претворяться в жизнь. Следя, посредством конъюнктурных наблюдений, а также периодических анализов итогов хозяйственной деятельности, за ходом выполнения и видоизменения намеченного плана, Госплан нащупывает наиболее слабые места и недочеты. Госплан не может специально изучать исполнительный аппарат и разрабатывать самостоятельно вопросы его усовершенствования, но Госплан может и должен периодически намечать систему необходимых заданий по изучению наиболее угрожающих участков хозяйственного аппарата и взаимоотношений отдельных его частей, особо важных с точки зрения успешного осуществления плана народного хозяйства.

РКИ с своей стороны должна исходить при выработке своего текущего плана работ из основного материального содержания плановой работы в данное время, из той системы рычагов и мероприятий, которые намечены планом, и, наконец, должна учесть пожелания Госплана, а также регулирующих хозяйственную деятельность наркоматов по вопросу о недочетах в управлении хозяйством".

„Больным" вопросам управления промышленностью было посвящено специально созванное в первых числах января по инициативе тов. Орджоникидзе совещание красных директоров. Центром обсуждения был вопрос об упорядочении взаимоотношений между фабрикой и заводами, с одной стороны, и трестами—с другой. В основном совещание пришло к заключению о необходимости упорядочения взаимоотношений между трестами и заводами. Фабрики и заводы необходимо раскрепостить от слишком мелочной порой опеки трестов.

Нынешний этап состояния промышленности является несвоевременным для осуществления идеи растрестирования, но фабрики и заводы должны получить значительно большие возможности оперативной деятельности по сравнению с тем, что было до сих пор.

„Кто имеет обязанности—должен иметь и права. Наличие прав связано с ответственностью. Обязанности, права и ответственность надо правильно распределить" (т. Куйбышев).

Подводя итог совещанию, тов. Орджоникидзе высказал ту же мысль, заявив одновременно, что вопрос о передаче части прав ВСНХ трестам и от этих последних заводам, уже предрешен.

Проблема себестоимости промышленной продукции.

В одном из последних заседаний СТО заслушал доклад ВСНХ о мероприятиях по снижению себестоимости промышленной продукции.

Докладчик ВСНХ сообщил, что в отличие от 23-24 и 24-25 г.г., когда темп снижения себестоимости был огромный (30-40 проц.), в 1925-1926 г. не только не было достигнуто намеченное контрольными цифрами понижение себестоимости на 6—7 проц., но себестоимость даже возросла на 1,39 проц. (без акциза)

Несмотря на ряд благоприятных явлений этого года, как-то: снижение технически-производственных коэффициентов, повышение средней выработки на одного рабочего, понижение норм расхода рабочей силы на единицу продукции и уменьшение норм расхода сырья и материалов в большинстве отраслей промышленности,—всех этих достижений оказалось недостаточно для преодоления конъюнктурных факторов, влияющих на увеличение себестоимости.

Значительно вздорожало сырье сельско-хозяйственного происхождения (от 6% до 31%), повысилась стоимость топлива (в среднем на 20%), и рост зарплаты (в среднем 26%) значительно обогнал рост производительности труда (12%). При значительном сокращении управленческих расходов все же еще имеются большие возможности дальнейшего сокращения, так как по ориентировочным подсчетам трестовские расходы, примерно, в 4 раза выше довоенных.

Это положение себестоимости должно быть взято в расчет при разрешении вопроса об отпускных ценах. Снижение цен настоятельно необходимо, так как существующий уровень их, несомненно, слишком высок. Практическое осуществление снижения отпускных цен возможно, однако, лишь в тех отраслях промышленности, где действительно предстоит снижение себестоимости продукции. Поэтому основное внимание следует обратить на снижение розничных цен, так как расхождение между ними и промышленными ценами чрезвычайно велико.

Учтя все это, ВСНХ СССР наметил добиться снижения себестоимости на 2—3 процента.

После прений председательствовавший тов. А. И. Рыков отметил, что в распоряжении ВСНХ имеется достаточно данных и условий для того, чтобы в текущем году уменьшить себестоимость в большей степени, нежели предположено планами ВСНХ. Проблему себестоимости продукции надлежит разрешать под углом зрения индустриализации страны

По докладу ВСНХ СТО вынес следующее решение:

СТО постановил **считать возможным и необходимым снижение себестоимости на протяжении текущего хозяйственного года в большем размере, чем это проектируется предварительными планами ВСНХ, при чем одним из главнейших источников уменьшения себестоимости должно являться повышение производительности труда путем улучшения как организации производства в целом, так и отдельных производственных процессов.**

Президиуму ВСНХ и Госплану предложено при установлении производственных программ специально определить по каждой отрасли промышленности как минимум снижения себестоимости, так и меры, кои должны обеспечить проведение в жизнь этого снижения.

Успехи, достигнутые в улучшении качества промпродукции, СТО постановил считать недостаточными, равно как считать недостаточными и меры, предпринятые для этого до настоящего времени.

СТО поручил ВСНХ ускорить введение новых форм калькуляции в тех отраслях промышленности, в которых они еще не введены.

(«Экономич. Жизнь» № 3 от 5-I 27 г.).

Общепромышленный план на 1926-27 г.

При рассмотрении общепромышленного плана в президиуме Госплана СССР докладчик от ВСНХ СССР т. Штерн сообщил, что контрольные цифры ВСНХ на 26-27 г. предусматривали **рост промышленности на 18 проц.**, но в связи с наметившимися уже сейчас благоприятными условиями цифры эти, повидимому, возрастут **до 20 процентов.** Удельный вес государственной промышленности повысится за год на 2 процента, кооперативная останется на прежнем уровне и частная несколько уменьшится. (Во всей продукции страны продукция частной промышленности составляет 15 проц.). В 26-27 г. при росте производства на 20 проц. рост постоянных рабочих составит 6,8 проц. (сезонных 26,9 процентов), рост зарплаты на 10 проц., а выработка на 12,6 проц.

В 26-27 г. наблюдается задержка в развитии сельско-хозяйственной сырьевой базы. Это тормозит дальнейший рост целого ряда отраслей промышленности. Основная задача года заключается в расширении добычи топлива. Снабжение промышленности электроэнергией увеличится на 21 проц. Положение на рынке строительных материалов в этом году будет более нормально, нежели в прошлом: недостатка по большинству видов строительных материалов не будет.

В результате намечающихся благоприятных условий промышленность будет иметь возможность понизить себестоимость продукции на 1 проц.

На рынке будет еще наблюдаться товарный дефицит, но наблюдающееся повышение требований к ассортименту и качеству свидетельствуют об оздоровлении рынка промтоваров. Предпосылки для снижения общего уровня цен, несомненно, имеются.

25-26 г. характеризовался тем, что накопленных материальных ценностей оказалось 280 млн. руб. вместо 126, а готовых изделий 95 млн. руб. вместо 125 млн. руб., т. е. накопление товарных запасов было меньше предположенного планом. Директивой для 26-27 г. стало максимальное ограничение материальных ценностей в производстве при лучшем их использовании.

Характерной чертой плана капитального строительства 26-27 г. является затрата почти 90 проц. всех средств на основные отрасли промышленности: металл, уголь, нефть, электротехнику, лесную и горную промышленность.

В связи с улучшением положения рынка и некоторого накопления запасов в товаропроводящей сети финансирование товарооборота должно быть полностью перенесено на кредитную систему.

В области взаимоотношений государства и промышленности ВСНХ, ставит вопрос об изменении финансовых взаимоотношений. По мнению ВСНХ, следует стать на путь постепенной отмены акцизной системы и перехода на систему неналоговых доходов от промышленности. Система кредитования промышленности должна быть перестроена. Следует перейти на более гибкую банковскую систему. Необходимо объединение в промбанке и долгосрочного и краткосрочного финансирования промышленности.

В области рынка необходимо изменить систему регулирования, ослабив административные моменты и усилив маневренные и коммерческие моменты деятельности синдикатов. При намечении государством генеральной линии нужно предоставить хозяйственным организациям самодеятельность в рамках этой директивы.

(Экономическая жизнь № 7)

ОТДЕЛ VII

ХРОНИКА

По Б. С. С. Р.

О расходовании средств на внутриреспубликанское переселение и расселение в 1925-26 г.

Госпланом принят и внесен в Совет Народных Комиссаров проект правил о порядке расходования средств, ассигнованных по бюджету БССР на 1925-26 год в составе чрезвычайных расходов по сельскому хозяйству на внутриреспубликанское переселение и расселение. Решено, что все средства, ассигнованные по бюджету БССР на 1925-26г. по чрезвычайным расходам на сельское хозяйство для внутриреспубликанского переселения и расселения, должны быть переданы НКФином БССР Белорусскому Сельско-Хозяйственному Банку. При передаче Белсельбанку упомянутых средств между НКФином и Белсельбанком заключается соглашение, предусматривающее: а) на кредитование каких именно мероприятий предназначаются упомянутые средства; б) на какие сроки могут быть выданы за счет этих средств ссуды; в) порядок возвращения в доход казны Белсельбанком передаваемых ему средств и г) размер процентов по ссудам и размер комиссионного вознаграждения. Ссуды за счет средств, ассигнованных на внутриреспубликанское переселение и расселение, выдаются как коллективам и земельным товариществам, так и отдельным лицам. Переселенцам выдаются ссуды: а) на постройку жилых и хозяйственных строений; б) на приобретение хозяйственного инвентаря; в) на приобретение необходимых животных; г) на обсеменение; д) на лесоочистительные работы (раскорчевка участков); е) на сельское водоснабжение (рытье сажалок и колодцев) и ж) на дорожные работы. При передаче Белсельбанку средств на выдачи ссуд переселенцам, Белсельбанк обязуется поступающие на погашение ссуд средства немедленно передавать НКФину БССР в порядке, который будет оговорен договором Белсельбанка с НКФином. Ссуда выдается на срок до 10 лет, и размер ее не должен превышать 200 рублей. Погашение ссуд начинается по истечении первых 5 лет; если сроки, на которые выдаются ссуды, будут установлены меньше 10 лет, то срок ссуд устанавливается Белсельбанком по согласованию с НКФином и НКЗемом. Размер процентов, которые взимаются с окончательных заемщиков по ссудам за счет средств на переселение, устанавливается в 2½% годовых. Поступающие проценты идут на комиссионное вознаграждение (на операции по выдаче ссуд переселенцам) системы сельско-хозяйственного кредита с отчислением ¼ % Белсельбанку и остальных 2¼% оксельбанкам и низовым сельскохозяйственным кредитным товариществам

Размер ссуды не должен превышать 200 рублей на семью, об'единенную в коллектив, создаваемый в порядке землеустройства, и для земледаделенцев—на хозяйство. Остальному же землеустраивающемуся населению размер ссуды не должен превышать 50 руб. на перенос старых и 120 руб. на возведение новых построек. Ссуды эти выдаются на срок не свыше 5 лет. При передаче Белсельбанку средств для выдачи ссуд землеустраивающемуся населению, должно быть предусмотрено обязательство Белсельбанка вернуть переданные ему средства в сроки, которые предусмотрены договором с НКФином, независимо от сроков погашения ссуд окончательными заемщиками. Размер процентов, которые взимаются с окончательных заемщиков по ссудам на землеустройство, устанавливается в 6% годовых, если ссуды выдаются через сельско-хозяйственные товарищества, и в 5%, если они выдаются через окружные сельско-хозяйственные банки. Из 6% годовых обращается в доход казны по бюджету БССР: а) по ссудам, выдаваемым Белсельбанком за счет переданных ему средств непосредственно, 4¾%; б) по ссудам, выдаваемым Белсельбанком через оксельбанки,—4¾%; в) по ссудам, выдаваемым Белсельбанком через первичные сельско-хозяйственные кредитные кооперативы,—2¼%. Разница между суммой процентов, взимаемых с окончательных заемщиков, и суммой, подлежащей внесению в доход казны, поступает в систему учреждений сельско-хозяйственного кредита. Проценты уплачиваются в сроки, установленные договором Белсельбанка с НКФином БССР. Ссуды, не погашенные в установленный срок, взыскиваются в бесспорном порядке, установленном для взыскания сборов и налогов. Суммы, поступающие в погашение капитального дохода по всем ссудам, выдаваемым Белсельбанком за счет средств ассигнованных на внутриреспубликанское переселение и расселение, обращаются в доход казны БССР. Белсельбанк представляет НКФину БССР отчеты о переданных ему в порядке настоящих правил средствах. Считая ненормальным издание настоящих правил на 1925-26 г., по истечении этого года Госплан признал необходимым, чтобы впредь эти правила издавались бы своевременно, о чем довести до сведения СНК, а также обра-

тить внимание СНК на то, что размер ссуд землеустраивающемуся населению превышает размер ссуд, установленных постановлением СНК СССР от 23 сентября 1926 года. СНК БССР принял эти правила и постановил войти с ходатайством в СНК СССР об утверждении их.

Землеустройство в БССР.

Мозырским окрисполкомом в последнее время было возбуждено ходатайство об увеличении землеустроительного персонала в округе. До настоящего времени производственный план и смета НКЗема уже утверждены, и Госплан поэтому удовлетворение ходатайства Мозырского окрисполкома признал невозможным. НКЗему в связи с этим предложено к моменту составления производственного плана по землеустройству на 1927-28 г. установить принципы очередности и темпа развития землеустроительных работ в различных округах БССР. При этом необходимо будет руководствоваться количеством выполненной уже работы и экономической потребностью в форсировании этих работ в соответствии с темпом мелиоративных работ и других мероприятий НКЗема по обслуживанию землеустроительного населения. Особенное внимание должно быть уделено изучению вопроса об условиях и характере работ по землеустройству в Мозырском и Речицком округах, где темп этих работ должен быть значительно усилен.

Проект положения о всесоюзном водно-мелиоративном фонде при ЦСХБ.

В Госплане БССР был рассмотрен разработанный ЦСХБ проект положения о всесоюзном водно-мелиоративном фонде. В виду того, что проект этот предусматривает образование названного фонда из средств, проходящих по государственному и местному бюджетам союзных республик, которые уже образовали свои мелиоративные фонды при республиканских сельско-хозяйственных банках, Госплан признал его неприемлемым и считает необходимым войти с ходатайством в соответствующие органы о включении в номенклатуру государственных бюджетов Союзных республик специальных расходов по долгосрочному кредитованию водно-мелиоративных работ.

Госплан не возражает против образования при ЦСХБ фонда для кредитования мероприятий по мелиорации, но не иначе, как только за счет выделения сумм из общих капиталов банка и других поступлений, не имеющих своими источниками бюджеты Союзных республик.

Вопрос передан в Совнарком.

О пятилетнем плане наркомпроса по высшему образованию

Благодаря отсутствию обоснованных данных о потребности БССР в специалистах высшей квалификации пятилетний план по высшему образованию Наркомпросом не разработан.

В связи с этим Наркомтруду предложено в срочном порядке принять меры к получению от соответствующих учреждений данных о потребности в специалистах высшей квалификации, на пятилетие по промышленности, кооперации, строительно-транспортному и финансовому делу, административному аппарату и в области просвещения и здравоохранения и сообщить таковые Наркомпросу к 15 января 1927 г., а также ускорить представление Наркомпросу данных о потребности в специалистах по сельскому хозяйству.

На основании полученных от Наркомтруда данных Наркомпросу поручено составить пятилетний план высшего образования и внести его в Госплан на рассмотрение одновременно с планом профтехнического образования.

О плане работ НКСобеса на 1926-27 г.

Рассмотрев план работ НКСобеса на 1926-27 г. в части организационной, государственного обеспечения и крестьянских обществ взаимопомощи, переработанный в соответствии с указаниями Госплана и составленный в пределах сметных ассигнований, Президиум Госплана принял его с изменениями и дополнениями, внесенными соц.-крест. секцией.

Вместе с тем Госплан отметил, что важнейшими задачами, стоящими перед НКСобесом в 26-27 году, являются следующие:

а) **по организационному отделу:** 1) расширение общественной инициативы и самодеятельности в области инвалидной кооперации, крестьянской и городской общественной взаимопомощи, а также оформление взаимоотношений между центральным аппаратом и местными органами НКСобеса, с одной стороны, и Центральным Комитетом крестьянских обществ взаимопомощи и его сетью и городскими и местечковыми обществами взаимопомощи —с другой; 2) выделение в отдельные дома инвалидов войны, инвалидов труда неизлечимых и престарелых, в целях улучшения условий их жизни;

б) **по отделу государственного обеспечения:** окончание учета инвалидов гражданской и империалистической войны и семей погибших и без вести пропавших на фронтах, а также слепых и глухонемых, в целях выявления нуждающихся в помощи от государства и приспособления их к труду;

в) **по крестьянским обществам взаимопомощи:** 1) принятие мер к тому, чтобы в ведении крестьянских обществ взаимопомощи оставались только предприятия, связанные с сельским хозяйством или подсобные таковому, согласуя этот вопрос с органами НКЗема и с.-х. кооперацией, с тем, чтобы ликвидируемые предприятия в городах и местечках передавались преимущественно городским и местечковым обществам взаимопомощи; 2) проведение весенней и осенней посевных кампаний в 1927 году и продолжение организации семенного натурального и денежного фонда; 3) переход к коллективной запашке земли, полученной от НКЗема и находящейся в ведении крестьянских обществ взаимопомощи, в целях укрепления идеи коллективизации и нового быта в деревне.

г) **по городским обществам взаимопомощи:** завершение организации городских и местечковых обществ взаимопомощи с тем, чтобы сводный план работ по этим обществам на 1926-27 г., составленный на основании данных Госпланом указаний, был своевременно представлен в Госплан.

Дело борьбы с проституцией Госплан признал необходимым изъять из ведения городских и местечковых обществ взаимопомощи и НКСобеса и передать в ведение НКЗдрава.

Об организационных формах полиграфической промышленности БССР

Предприятия полиграфической промышленности БССР в настоящее время распылены, работают с неполной нагрузкой и лишены какого бы то ни было надзора и руководства со стороны хозяйственных регулирующих органов.

Президиумом Госплана решено,—в целях правильной постановки работы полиграфической промышленности и выявления фактических результатов деятельности издательств, считать целесообразным отделить издательскую деятельность от полиграфического производства с оставлением за издательством типографии только для выполнения своих работ и при условии загрузки этой типографии издательством не менее чем на 75—80%.

Считая в принципе целесообразным организацию полиграфического треста республиканского значения, ВСНХБ предложено при участии заинтересованных ведомств и учреждений (Белгосиздат, Полеспечать, Комитет по Делам Печати, НКТорг, НКПрос и др.) детально разработать данный вопрос и соответствующий проект внести в Госплан на рассмотрение до 1 марта с. г.

О втором всесоюзном с'езде по изучению производительных сил союза имеющем быть при госплане СССР

Разработка генеральных планов хозяйственного строительства Союза особенно резко подчеркнула насущную необходимость согласования перспектив исследовательской работы с перспективами развития и реорганизации народного хозяйства.

В виду того, что вопрос о генеральных планах разрабатывается сейчас во всех плановых органах, этим последним не трудно представить на с'езд материалы по нему и на основании их договориться с научными работниками о наиболее рациональных формах выполнения предстоящей в связи с генеральными планами плановой исследовательской работы.

Ознакомившись с целями и программой с'езда, изложенными в Бюллетене Организационного К-та, Госплан признал желательным заслушание на с'езде не одних только сводных докладов Оргкомитета, а и докладов отдельных союзных республик.

Главными задачами предстоящего с'езда, по линии Госплана, должны быть: а) плановая организация научно-исследовательской работы в связи с развитием народного хозяйства; б) ее рационализация; в) организационное координирование научно-исследовательской работы во всесоюзном масштабе, разрешение вопроса о надлежащей постановке научно-исследовательского дела путем улучшения оборудования и усиления финансирования за счет Союза; проведение принципа территориальности в научных исследованиях. Количество мест (2) научных представителей для БССР, предоставленное Госпланом СССР, признано недостаточным, и постановлено возбудить вопрос об увеличении числа участников от БССР до 8, чтобы таким образом на с'езде были представлены по возможности все те научные дисциплины, разработка которых ведется в БССР. Признано также целесообразным участие на с'езде представителей земпланов и промпланов союзных республик.

Для подготовки материалов к с'езду сформировано при Госплане БССР временное оргбюро.

По С. С. С. Р.

Борьба с аграрным перенаселением

С 15 марта текущего года начинается отправка ходоков в переселенческие районы. В связи с этим НКЗем дал распоряжение на места о порядке переселения в 1927 г.

В виду ограниченных размеров переселенческого фонда плановое переселение в текущем году будет допущено только из некоторых губерний СССР, испытывающих наибольшую остроту малоземелья.

Весь переселенческий земельный фонд рассчитан на 248 тыс. человек, в том числе в Поволжье—на 50 тыс. чел., в Уралобласть—45 тыс. чел., в Сибирь—102 тыс. чел. и на Дальний Восток — 51 тыс. чел., Сев. Кавказ в этом году закрывается для переселения, так как здесь будут продолжены работы по землеустройству местного населения. В плановом порядке разрешается переселяться из губерний ЦЧО, из западных губерний, из некоторых губерний других районов и автономных республик, всего 138 тыс. чел. по РСФСР; кроме того, из Украины—58 т. чел., **Белоруссии 28 тыс. чел.**

Во все открытые для переселения районы разрешается отправлять ходоков, начиная с 15 марта по 1 ноября 1927 г. При переселенческих пунктах в Челябинске и Иркутске организуются специальные справочные бюро для ходоков. Движение ходоков и переселение разрешаются исключительно в плановом порядке, при чем ни в коем случае не допускается направление ходоков в районы, закрытые для переселения. Вся работа, связанная с переселением, выполняется местными земорганами, помимо которых никаких разрешений на переселение центр выдавать не будет.

По указаниям ЦИК СССР, в текущем году отменяются требования о материальном обеспечении переселяющихся хозяйств; это условие сохраняется лишь для переселенцев в пределах Поволжья, где особые трудности устройства требуют больших денежных затрат (не ниже 900 руб.). В среднем для устройства на новом месте на каждую семью размер расходов определен НКЗ от 600 до 800 руб., из которых в ссуду за счет государства может быть получено около 300 руб.

Сбыт минеральных удобрений в 1926—27 г.

Наркомземом разработан и представлен в Госплан РСФСР план завоза минеральных удобрений на места в 1926—27 г.

План предусматривает размещение годового производства суперфосфата в размере 50 тыс. тонн, из которых для РСФСР приходится 32,5 тыс., в том числе 28,2 тыс. тонн—в крестьянское хозяйство и 4,1 тыс. тонн совхозам. Кроме того, 5 тыс. тонн пойдет по линии Сахаротреста, **12,5 тыс. тонн—для Белоруссии** и небольшое количество—в Карелию.

Из производства фосфоритной муки, намеченного промышленностью в 25 тысяч тонн, по губерниям РСФСР будет распределено 20,8 тыс. тонн; остальное пойдет в БССР.

Производство костяной муки определяется в 32 тыс. тонн. Планом Наркомзема распределено 12.480 тонн, что почти равно довоенному потреблению. Остальное количество должно быть переработано на суперфосфат.

Из общего производства сернокислого аммония в тыс. тонн около 3.500 тонн будет взято Сахаротрестом и 1 тыс. тонн предполагается распространить среди крестьянского населения.

Предельные отпускные цены на местах потребления приняты Наркомземом следующие: суперфосфат — 36 р. и фосфоритная мука—18 руб. за тонну; эти цены делают применение удобрений рентабельным под зерновые культуры и дают возможность рассчитывать на сбыт всего завозимого количества. Цены на костяную муку, калийную соль и чилийскую селитру взяты средние по снабжающим организациям. Цена на серно-кислый аммоний установлена около довоенной его стоимости.

Общая себестоимость намеченных к распределению минеральных удобрений равна 2.684 тыс. руб., а продажная стоимость — 1.599 тыс. руб. Государство по плану Наркомзема должно доплатить разницу около 1.084 т. рублей, получая за это излишек урожая в сумме около 3,5 млн. руб.

Новое коммунальное строительство.

1. Начаты подготовительные работы по сооружению трамвая в Минске, строительство которого будет закончено в 1927—28 году. Приблизительная стоимость всех работ исчисляется в 2 млн. руб.

2. В начале 1926 г. был введен в эксплоатацию вновь построенный трамвай в Богородске, длина путей которого составляет около 10 километров. Подвижной состав насчитывает 15 вагонов. (Полная стоимость трамвая—1.400 тыс. руб.).

3. В 1925-26 г. закончен сооружением трамвай в Баку, длина пути которого составляет около 44 километр. Подвижной состав насчитывает 104 вагона.

4. В 1925—26 г. состоялось открытие вновь выстроенной электрической жел. дороги в Баку—Сабунчи—Сураханы. Общая стоимость железной дороги и бакинского трамвая составляет 10,5 млн. руб.

5. В 1925—26 г. закончено сооружение ширококолейного трамвая в Воронеже. Длина сети составляет около 10 километров. Строительство трамвая обошлось в 1 млн. рублей.

6. Закончено сооружение трамвая в гор. Старая-Русса, сеть которого составляет около 4 километр.

7. В Иваново-Вознесенске в текущем году приступлено к постройке трамвайной сети для обслуживания грузового и пассажирского движения. В текущем году будут

закончены работы первой очереди, предусматривающие только грузовые перевозки. Вторая очередь (пассажирский трамвай) будет закончена в 1927—28 г., при чем полная стоимость работ исчисляется в 4,8 млн. руб. Длина сети составит, примерно, 25 километр. Средства на строительство отпускаются, главным образом, промышленностью, которая заинтересована в улучшении доставки грузов и рабочей силы на фабрики.

8. Начаты работы по сооружению трамвая в Туле, которые предполагается закончить в 1927—28 г. По городу будет проложена сеть протяжением в 23 километра; устроены мосты, подстанции и прочие работы, общая стоимость которых исчисляется в 3 млн. руб. Большая часть строительных материалов, рельс и шпал уже заготовлена, при чем местами приступают к работам.

9. Приступлено к проекционным работам по сооружению трамвая в гор. Самарканде. Окончание строительства, которое намечено провести усиленным темпом, предполагается не позднее 1927—28 г.

Денежное обращение на 1 января 1927 г.

На 1 января 1927 года денежное обращение составило 1.412.633,0 т. р. Таким образом, в течение декабря денежная масса увеличилась на 11.818,2 тыс. руб., или на 0,8 проц.

По видам денег денежная масса на 1 января распределяется следующим образом: банкнот Госбанка—812.258,9 тыс. руб., казначейских билетов — 427.402,2 тыс. руб. (что составляет 96,6 проц. к эмиссионному праву), серебряной монеты—162.251,9 тыс. руб., медной—8.679,6 тыс. руб. и бронзовой — 2.040,4 тыс. руб. Вся казначейская валюта в сумме составляет 600.374,1 тыс. руб.

Сопоставляя вышеприведенные данные о денежном обращении с денежной массой на 1 декабря, следует отметить, что денежная масса увеличилась главным образом за счет выпуска билетов Госбанка. Количество банкнот в обращении за указанный период увеличилось на 6.835,6 тыс. руб., или на 0,8 проц.

Плановое снабжение швейной кустарной промышленности.

Вопрос о плановом снабжении полуфабрикатами швейной кустарной промышленности обсуждался на совещании при кустарном отделе ГЭУ ВСНХ СССР с участием представителей Наркомторга СССР, Главтекстиля, ВТС, Всекопромсоюза, Кустэкспорта (украинская кустарная промышленность) и Белкустпромсоюза. Представители промысловой кооперации сделали краткое сообщение о состоянии кустарной швейной промышленности в отдельных союзных республиках.

По РСФСР число кооперированных кустарей на 1 октября 1926 г. достигло 6.948 (241 артелей и товариществ в 15 союзах). Потребность в полуфабрикатах на 1926—27 г. по швейной кустарной промышленности РСФСР исчисляется Всекопромсоюзом в 4,1 млн. р., при чем эта цифра далеко не охватывает всей потребности артелей.

На Украине в швейной кустарной промышленности занято 27 тыс. кустарей, из них 12 тыс. кооперированных. До настоящего времени кустари обслуживались самостоятельно через местные отделения гос. и кооперативных организаций. Это удорожало продукцию кустарей и лишало их возможности конкурировать даже с частными лицами. Годовая потребность на 1926—27 г. выражается в следующих цифрах: верхнего материала 4 млн. метров, подкладочного—3.5 млн. метр. и бельевого 3,5 млн. метр. Готовая продукция кустарной промышленности в 1926—27 г. оценивается в 26 млн. руб.

По Белоруссии насчитывается 11.095 кустарей-швейников, из них 4.545 кооперированных. Потребность в полуфабрикатах на 1926—27 г. исчислена: верхнего материала — суконных товаров—387 тыс. метр. и хлопчато-бумажного—981 тыс. метр.; ниток—340 тыс. катуш., всего на 2.950 тыс. руб. В 1 квартале 1926—27 г. в плановом порядке получены лишь суконные ткани и только на 25 тыс. р., в остальном потребность удовлетворялась вне плана.

При обсуждении вопроса представители Главтекстиля и ВТС высказались за необходимость организации планового снабжения швейной кустарной промышленности.

Совещание признало необходимым приступить к организации планового снабжения с третьего квартала. Промысловым кооперативным центрам союзных республик предложено представить в ВСНХ СССР планы швейной кустарной промышленности с указанием числа кустарей и годовой потребности в полуфабрикатах, нормы выработки, размеров годовой продукции и реализации готовой продукции.

О заготовках льна в 1926—27 г.

Президиум ВСНХ СССР в своем заключении по докладу НКТорга в СТО о заготовках льна в 1926—27 г. указал, что для того, чтобы обеспечить выполнение плана льнозаготовок, необходимо районировать заготовки государственных организаций и кооперации с таким расчетом, чтобы госорганы заготовляли лен на городских базарах, а кооперация — в сельских местностях. Государственные и кооперативные заготовители могут совместно вести заготовки в одних и тех же пунктах только в виде исключения. Необходимо запретить кооперации открывать заготовительные пункты на путях подвоза льна и устраивать заставы вблизи пунктов, где выступают заготовителями госорганы. На базарах должно выступать только одно кооперативное звено, а в тех местах, где кооперация выступает параллельно с госорганами, к заготовкам может быть допущена только местная низовая кооперация

Не возражая против повышения на 30 к. в пуде заготовительных цен льноволокна с 15 декабря, согласно постановления НКТорга, ВСНХ СССР считает, однако, что в дальнейшем изменение цен на с.-х. сырье должно проводиться только после утверждения его СТО.

Новые директивные цены должны в пунктах, расположенных у станций, уплачиваться за волокно, сдаваемое жел. дорог, или водных пристаней. В остальных местах цены должны понижаться в соответствии со стоимостью подвоза. Повышение заготовительных цен должно отразиться на сдаточных ценах, по которым промышленность получает лен, лишь с 1 января 1927 г.

Для создания фонда восстановления льноводства ВСНХ СССР считает возможным установить ежегодное отчисление из прибылей льно-пенько джутовой промышленности и льнозаготовляющих организаций в этот фонд после утверждения его СТО.

НКТорг СССР, по соглашению с ВСНХ СССР, должен реорганизовать государственный заготовительный аппарат по льну с таким расчетом, чтобы к концу кампании 1926—27 г. на льно-заготовительном рынке оставался один госзаготовитель —Льноторг. Во вновь реорганизованном аппарате Льноторга должны быть представлены как интересы промышленности, так и экспорта, при чем контрольный пакет акций должен находиться в руках промышленности К тому же сроку должна быть произведена реорганизация кооперативного заготовительного аппарата с тем, чтобы в качестве основного кооперативного заготовителя льна оставалась система с.-х. кооперации во главе с Льноцентром, которому должно быть предоставлено право использовать низовую сеть потребкооперации для льнозаготовок в тех местах, где с.-х. кооперация не ведет заготовок.

Снабжение льноводных районов промтоварами должно быть усилено, при чем должно быть обеспечено получение этих товаров льноводами по приемлемым для них ценам. Необходим также достаточный и своевременный завоз хлеба в льноводные районы, с обязательством хлебозаготовителей продавать завозимый хлеб по заранее фиксированным ценам.

Дополнительный отпуск льна промышленности.

Президиум ВСНХ СССР сообщил НКТоргу, что общая потребность в заготовке льна для нужд промышленности на 1926—27 г определяется в 7.882 тыс. п. трепаного льна. В счет этой потребности НКТоргом уже распределено между льнозаготовителями 6,4 млн. п. и по плану самозаготовок промышленности назначено - 512 тыс. п. Поэтому надлежит дополнительно распределить между заготовителями для поставки промышленности 970 тыс. п. льна. Этот дополнительный отпуск льна президиум ВСНХ СССР просит НКТорг утвердить при уточнении плана льнозаготовок на 1926—27 г.

Ліст ў рэдакцыю.

Рэдакцыя зьмяшчае ліст гр. М. Ас'повича, у якім ён зьвяртаецца да былых харчовых працаўнікоў (продработников) Беларускага і Беларуска-Літоўскага Наркампроду і іншых продорганаў з наступным:

„Асаблівая роля, якую мелі харчовыя ўстановы ў першыя гады савецкай улады як па загатоўцы хлеба, так і ў справе арганізацыі беднаты і ўзмацненьня пралетарскай дыктатуры патрабуе, каб уся гісторыя змаганьня на харчовым фронце не хавалася-б па архівах і галовах продработникаў, а стала-б удзелам увагі шырокіх рабочых і бядняцкіх масаў.

Маючы гэта на увазе, у Маскве па ініцыятыве б. продработнікаў (т. т. Цюрупа, Бруханаў, Халатаў, Фрумкін, Сьмірноў, Калмановіч і інш.) з'арганізавана рэдакцыйная камісія па выданьню сшытка, ахвяраванага гісторыі змаганьня на харчовым фронце, куды павінны ўвайсьці матар'ялы як у форме артыкулаў, так і ўспамінаў удзелільнікаў гэтай працы.

4 студзеня г. г. адбыласл ў НКФіне СССР нарада (сябры калегіі і адпаведныя працаўнікі Наркампродаў) у ліку да 100 чал, на якой пастаноўлена выдать сшытак да 10 гадавіны Кастрычнікавай рэвалюцыі.

Па маёй ініцыятыве арганізавалася група працаўнікоў б. Наркампродаўцаў на Беларусі. Лічучы, што харчовая праца ў БССР мае шмат цікавых момантаў, якія павінны быць адзначаны на старонках сшытка, я гэтым зьвяртаюся да ўсіх тых, хто працаваў у Наркампродаўскіх арганізацыях у Менску, Вільні, Бабруйску і г. д., адгукнуцца і прысласць ці свае ўспаміны аб працы і найважнейшых момантах змаганьня на харчовым фронце, ці сабраць матар'ялы і на іх аснове даць артыкул аб арганізацыі і гісторыі Наркампроду ў БССР.

Добра было-б, каб у Менску пры Наркомфіне БССР таксама арганізавалі групу продработнікаў, сабралі-б матар'ялы, калектыўна іх апрацавалі і потым прыслалі ў Маскву, дзе т. Калмановіч ужо згадзіўся ўзяць на сябе рэдакцыю гэтага матар'ялу.

Артыкулы, успаміны, фатаграфіі і проста дакумэнты можна накіроўваць ці ў прадстаўніцтва БССР (Москва, М. Никитская, 18), ці на мой адрэс (Москва, Мал. Бронная, 15, кв. 99, Н. Н. Осиповичу).

Апошні тэрмін прысылкі матар'ялаў—1 сакавіка (1/III) 27 г.".

Мік. Асіповіч

Масква, 5/I—27.

ДИНАМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА Б. С. С. Р.

Статистический бюллетень № 1.

Составляется по материалам конъюнктурного Бюро Госплана Б. С. С. Р.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Хлебо-фуражные балансы и балансы картофеля за 1924/25, 1925/26 и 1926/27 г.г
2. Текущая динамическая таблица:
   - а) сельское хозяйство,
   - б) промышленность,
   - в) грузооборот,
   - г) товарооборот.
   - д) индексы товарных цен,
   - е) показатели кредита,
   - ж) рынок труда.

Хлебо-фуражный зерновой баланс и баланс картофеля по БССР хоз. год (предположительный) в 1000 пудов

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ ПРИХОДА	Годы	Рожь	Пшеница	Прочие яровые зерновые хлеба	Всего зерновых хлебов	Картофель
Валовой сбор	1924—25	48780,5	4880,1	42257,4	95918,0	128126,8
	1925—26	49134,3	5247,8	43393,5	97775,6	153916,5
	1926—27	43835,4	5586,4	42162,1	91583,9	173142,8
Запасы у произв. (скрытые запасы) к началу года	1924—25	714,7	53,6	356,7	1125,0	—
	1925—26	1177,5	212,3	1079,6	2469,4	—
	1926—27	1169,1	275,7	1187,9	2632,7	—
Запасы в торговле (видимые запасы) к началу года	1924—25	119,1	42,5	106,1	267,7	—
	1925—26	251,6	135,2	213,1	599,9	—
	1926—27	268,8	137,7	334,1	740,6	—
Ввоз	1924—25	808,6	1961,1	963,5	3733,2	160,3
	1925—26	2220,9	2536,6	3585,0	8342,5	—
	1926—27	6301,4	3023,5	5317,2	14642,1	—
Всего поступило в распределение за год	1924—25	50422,9	6937,3	43683,7	101043,9	128287,1
	1925—26	52784,3	8131,9	48271,2	109187,4	153916,5
	1926—27	51574,7	9023,3	49001,3	109599,3	173142,8

за 1924-25 и 1925-26 хоз. год (заключительный) и на 1926-27 (в зерновом выражении картофель—в натуре)

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА	Годы	Рожь	Пшеница	Прочие яровые зерновые хлеба	Всего зерновых хлебов	Картофель
Семенная потребность	1924—25	10597,5	1015,0	11060,5	22673,0	29402,5
	1925—26	10812,1	1111,8	11121,7	23045,6	31905,[illegible]
	1926—27	10792,8	1229,3	11528,3	23550,4	34918,1
Продовольствие сельского населения	1924—25	28908,7	4043,8	12403,9	45356,4	48296,5
	1925—26	30978,6	4820,5	12597,4	48396,5	54183,8
	1926—27	31084,9	5363,9	12924,4	49373,2	57549,3
Прокорм сельского скота и птицы	1924—25	3687,0	—	15185,8	18872,8	40334,8
	1925—26	4468,1	—	20005,6	24473,7	57499,9
	1926—27	3443,7	—	19375,4	22819,1	63060,4
Потреб. сельск. населением и скотом	1924—25	32595,7	4043,8	27589,7	64229,2	88631,3
	1925—26	35446,7	4820,5	32603,0	72870,2	111683,7
	1926—27	34528,6	5363,9	32299,8	72192,3	120609,7
Запасы у произв. (скрытые зап.) к концу года	1924—25	714,7	53,6	356,7	1125,0	—
	1925—26	1169,1	275,7	1187,9	2632,7	—
	1926—27	1169,1	275,7	1187,9	2632,7	—
Натур. баланс сельского населения (+излишки — недостатки)	1924—25	+5587,3	—178,7	+3607,2	+9015,8	+10093,0
	1925—26	+2883,9	—747,9	—439,5	+1696,5	+10327,5
	1926—27	—1486,0	—1006,8	—1660,0	—4158,8	+17615,[illegible]
Продовольствие гор. населения	1924—25	4102,2	1608,5	910,5	6621,2	4321,[illegible]
	1925—26	4181,2	1750,2	876,0	6807,4	3746,6
	1926—27	4199,2	1878,6	882,6	6360,4	3811,8
Прокорм городск. скота	1924—25	191,0	—	750,8	941,8	1966,[illegible]
	1925—26	210,0	—	890,1	1100,1	2346,[illegible]
	1926—27	159,0	—	807,2	966,2	2432,1
Потреблено гор. населением и скотом	1924—25	4293,2	1608,5	1661,3	7563,0	6288,1
	1925—26	4391,2	1750,2	1766,1	7907,5	6092,8
	1926 27	4358,2	1878,6	1689,8	7926,6	6243,[illegible]
Общая потребность всего населения и скота республики	1924—25	36888,9	5652,3	29251,0	71792,2	94919,4
	1925—26	39837,9	6570,7	34369,1	80777,7	117776,5
	1926—27	38886,8	7242,5	33989,6	80118,9	126853,6
Передано в переработку винокур. и крахм.-паточн. промышлен.	1924—25	93,2	—	462,8	556,0	1090,6
	1925—26	147,8	—	1246,4	1394,2	1569,7
	1926—27	210,4	—	1899,8	2110,2	5228,2
Запасы в торговле (видимые запасы) к концу года	1924—25	251,6	135,2	213,1	599,9	—
	1925—26	268,8	137,7	334,1	740,6	—
	1926—27	268,8	137,7	334,1	740,6	—
Вывезено за год	1924—25	1877,0	81,2	2339,6	4297,8	2874,6
	1925—26	548,6	36,0	12,0	596,6	2665,0
	1926—27	246,8	138,1	61,6	446,5	6142,9
Всего распределено за год	1924—25	50422,9	6937,3	43683,7	101043,9	128287,1
	1925—26	52784,3	8131,9	48271,2	109187,4	153916,5
	1926—27	51574,7	9023,3	49001,3	109599,3	173142,8
Натур. баланс всего насел. республ. (+излишки—недостатки)	1924—25	+1068,4	—1879,9	+1376,1	+564,6	+2714,3
	1925—26	—1672,3	—2500,6	—3573,0	—7745,9	+2665,0
	1926—27	—6054,6	—2885,4	—5255,6	—14195,6	+6142,9

ПЕРИОДЫ	А) С Е Л Ь С К О Е								
	Заготовки плановых заготовителей								
	Зерн. хлеба (в декатоннах)				Техническ. культуры		Продукция животноводства		
		В том числе						Кожсыр. в т. шт.	
	Всего	Рожь	Овес	Ячмень	Лен	Льносемя	Мясо (в декатон.)	Крупн.	Мелкие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А. 1924-25 г.									
1-й квартал	3001,6	1163,9	978,6	401,6	303,2	1272,1	209,9	42	56
2-й „	2386,9	652,4	1018,0	491,8	190,1	193,4	162,3	32	187
3-й „	968,8	391,8	265,5	193,4	80,3	42,6	144,2	21	378
4-й „	903,3	595,1	142,6	73,7	32,7	537,7	193,4	35	119
1-е полугодие	5388,5	1816,3	1996,6	893,4	493,3	1465,5	372,2	74	243
2-е „	1872,1	986,9	408,1	267,1	113,0	580,3	337,6	56	497
За год	7260,6	2803,2	2404,7	1160,5	606,3	2045,8	709,8	130	740
В среднем за месяц	605,0	233,6	200,4	96,7	52,5	170,5	59,1	10,8	61,7
Б. 1925-26 г.									
Октябрь	409,8	157,3	114,7	32,0	54,1	465,5	113,1	13	52
Ноябрь	497,5	177,0	178,7	74,9	136,1	290,1	101,6	18	69
Декабрь	669,5	209,8	277,0	77,5	198,3	316,4	101,6	16	42
Январь	416,4	114,7	193,1	49,7	104,9	159,0	90,1	11	37
Февраль	401,6	172,1	82,0	47,7	85,2	82,0	73,8	8	112
Март	522,9	216,4	129,5	50,8	88,5	59,0	60,3	6	217
Апрель	173,8	65,5	41,0	18,5	42,6	31,1	50,8	5	164
Май	175,4	67,2	47,5	20,3	45,9	19,7	50,8	4	132
Июнь	77,0	34,4	14,7	7,7	32,8	39,3	45,9	3	69
Июль	26,2	8,2	8,2	0,3	22,9	16,4	44,2	4	46
Август	36,9	20,3	1,6	0,2	9,8	15,8	70,5	4	29
Сентябрь	30,9	15,8	2,5	2,5	6,4	107,6	68,9	6	27
1-й квартал	1576,8	544,1	570,4	184,4	389,8	1072,0	316,3	47	163
2-й „	1340,9	503,2	404,9	148,2	278,6	300,0	224,2	25	366
3-й „	426,2	167,1	103,2	46,5	121,3	90,1	147,5	12	365
4-й „	88,6	44,3	12,3	3,0	39,1	139,8	183,6	14	102
1-е полугодие	2917,7	1047,3	975,3	332,6	667,1	229,9	540,5	72	529
2-е „	514,2	211,4	115,5	49,5	160,4	1372,0	331,1	26	467
За год	3431,9	1258,7	1090,8	382,1	827,5	1601,9	871,6	98	996
В среднем за месяц	286,0	104,9	90,9	31,8	69,0	133,5	72,6	8,2	83
В. 1926-27 г.									
Октябрь	129,1	30,6	19,2	2,3	25,9	411,6	41,9	12,6	22,8
Ноябрь	132,7	48,4	14,9	2,2	66,6	252,8	36,1	22,4	28,6

Х О З Я Й С Т В О

Средние цены на продукты сельского хозяйства

Рыночные окруж городов (на 1-е число следующ. мес. и сред за кв., полугод. и год)								Заготовительные (средне-месячн., кварт., полугодовые и годовые							
				Кожсырье								Кожсырье			
Рожь	Овес	Ячмень	Льносемя	Конина за шт.	Бычина	Яловка средн.	Опоек	Рожь	Овес	Ячмень	Льносемя	Конина за шт.	Бычина	Яловка средн.	Опоек
В коп. за центнер					коп. за кило пар. веса			в коп. за центнер					коп. за кило пар. веса		
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
513	494	543	836	—	111	115	124	409	412	482	763	—	100	100	100
910	873	934	1154	—	105	109	111	659	622	678	965	—	100	100	100
1148	1062	1062	1429	—	108	115	107	958	958	983	1300	—	100	100	100
659	714	708	1062	—	108	137	107	519	513	507	1007	—	100	100	100
726	684	739	995	—	108	112	117	488	519	592	788	—	100	100	100
904	891	885	1245	—	108	126	107	696	800	873	1032	—	100	100	100
812	788	812	1117	—	108	119	11	561	567	653	855	—	100	100	100
812	788	812	1117	—	108	119	112	561	567	653	855	—	100	100	100
757	678	769	1123	1175	71	73	109	641	562	556	1129	850	61	52	93
769	678	726	1123	1058	70	76	107	696	550	665	1093	850	63	52	95
855	678	751	1135	1083	76	74	102	702	537	641	1111	850	64	52	92
1056	873	897	1197	1130	76	77	109	812	623	702	1111	850	63	52	98
1093	1001	1007	1331	1112	79	80	115	1020	806	873	1264	850	63	52	104
1068	1038	1032	1343	1253	71	76	137	977	891	922	1349	850	59	52	112
1050	1142	1068	1374	1242	76	77	121	946	928	879	1251	850	63	52	118
922	1093	910	1343	1380	77	87	126	916	916	775	1300	850	63	58	122
818	965	842	1178	1282	77	80	125	739	745	690	1239	850	63	58	122
769	928	836	1154	1290	80	83	123	—	—	—	—	850	63	58	122
824	910	836	1026	1300	91	88	116	629	681	507	916	910	63	58	101
849	824	824	1013	1300	81	84	115	720	623	592	940	900	62	57	108
794	678	751	1123	1105	72	72	106	684	513	635	1111	850	62	52	93
1074	983	977	1288	1165	75	77	120	800	745	836	1197	850	62	52	105
928	1062	952	1300	1335	77	79	124	891	897	800	1258	850	63	56	121
812	885	830	1062	1269	84	85	116	665	665	580	934	887	63	58	110
934	830	867	1209	1135	74	75	113	739	629	726	1129	850	62	52	99
867	971	891	1184	1302	80	82	120	842	873	781	1062	868	63	57	115
897	897	879	1197	1219	77	78	117	757	653	733	1087	859	63	55	107
897	897	879	1197	1219	77	78	117	757	653	733	1087	859	63	55	107
904	849	852	1020	1365	78	78	116	733	641	605	995	850	63	58	101
827	763	806	995	1221	75	73	113	684	659	629	1013	850	67	57	103

ПЕРИОДЫ	Б) ПРОМЫШЛЕННОСТЬ									
	Валовая продукция (в тыс. руб.)		Списочн. чис. рабоч. к концу мес. и среднее за кварт., полуг. и год	Отработано человеко дней (в тыс.)	Валовая выработка на человеко-день (в довоен. руб.)	Зарплата (месячная)		Глав Пищевкусовая		
	По довоен. ценам	По соврем. ценам				В червон. руб.	В товарн. руб.	Валов. прод. (в тыс. руб.) По довоен. ценам	Валов. прод. (в тыс. руб.) По совр. ценам	Списочн. чис. раб. к концу мес. и средн. за кв., пол. и год
1	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
А. 1924-25 г.										
В среднем за месяц	1377,1	2717,1	10024	235,7	5,84	43,5	22,8	342,6	653,9	971
1-й квартал	3680,7	6911,8	9382	699,2	5,26	42,2	22,7	928,6	1635,5	926
2-й »	3933,5	7726,1	9935	693,5	5,67	41,6	20,5	1051,5	1982,2	1034
3-й »	4454,0	8927,2	10003	693,3	6,42	43,4	21,7	1202,7	2380,7	1030
4-й »	4457,5	9040,4	10775	742,3	6,00	46,8	26,2	928,2	1848,4	893
1-е полугодие	7614,9	14637,9	9659	1392,7	5,47	41,9	21,6	1980,1	3617,7	980
2-е »	8911,5	17967,6	10389	1435,6	6,21	45,1	23,9	2130,9	4229,1	962
За год	16525,7	32605,5	10024	2828,3	5,84	43,5	22,8	4111,0	7846,8	971
Б. 1925-26 г.										
Октябрь	1726,1	3990,4	12518	312,3	5,53	47,9	25,5	362,2	970,0	1049
Ноябрь	1762,6	3823,8	13141	298,5	5,90	45,4	23,4	498,6	863,1	1362
Декабрь	2021,0	4515,5	13973	343,1	5,89	49,9	25,3	607,5	1151,9	1431
Январь	1846,6	4175,8	14528	327,4	5,64	47,2	22,7	608,7	1196,4	1562
Февраль	1869,8	4336,1	15227	342,4	5,46	47,9	22,4	529,0	1064,4	1596
Март	2126,3	5060,9	15472	369,2	5,76	49,7	23,0	665,5	1599,0	1580
Апрель	2140,7	5188,0	14676	366,8	5,84	52,5	22,9	655,5	1655,6	1595
Май	2061,8	4851,9	15063	336,8	6,12	49,1	21,7	556,4	1215,7	1570
Июнь	2127,5	5142,4	14844	310,4	6,85	50,0	23,1	550,2	1406,8	1369
Июль	1753,6	4094,8	14339	295,9	5,93	55,9	25,2	458,4	1054,4	1143
Август	2047,6	4736,4	15066	344,9	5,94	54,4	25,0	345,8	671,0	1149
Сентябрь	2167,1	4965,7	14724	346,1	6,28	53,9	25,4	259,7	501,6	1130
В среднем за месяц	1970,9	4573,5	14462	332,8	5,92	50,5	23,8	508,1	1112,5	1378
1-й квартал	5509,7	12329,7	13208	953,9	5,78	47,8	24,7	1468,3	2985,0	1280
2-й »	5842,7	13572,8	15076	1039,1	5,62	48,3	22,7	1803,1	3859,8	1579
3-й »	6330,1	15182,3	14854	1014,0	6,24	50,7	22,3	1762,1	4278,1	1511
4-й »	5968,3	13796,9	14710	987,0	6,05	55,2	25,2	1063,9	2227,0	1141
1-е полугодие	11352,4	25902,5	14142	1993,0	5,70	48,1	23,7	3271,4	6844,8	1429
2-е »	12298,4	28979,2	14782	2000,9	6,15	52,9	23,8	2826,1	6505,1	1326
За год	23650,8	54881,7	14462	3993,9	5,92	50,5	23,8	6097,4	13349,9	1378
1926-27 г.										
Октябрь	2100,2	5002,6	14831	355,3	5,91	—	—	321,8	677,7	1344
Ноябрь	2423,8	5424,5	17315	388,8	6,23	—	—	558,6	1081,3	1786

В. С. Н. Х. нейшие отрасли						В) грузооборот 40 ценз. станций БССР (в декат.)			
Деревообрабат.			Бумажная			Прибытие		Отправление	
Валов. прод. (в тыс. руб.)		Списочн. чис. раб. к концу мес. и средн за кв. пол. и год	Валов. прод. (в тыс. руб.)		Списочн. чис. раб к концу мес. и средн за кв. пол. и год	Всего	В т. числе извне БССР	Всего	В т. числе за пределы БССР
По довоен. ценам	По совр. ценам		По довоен. ценам	По совр. ценам					
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
280,9	441,5	1581	173,4	415,5	1244	—	—	—	—
778,0	1143,7	1462	397,6	859,9	1100	—	—	—	—
748,6	1159,3	1511	510,4	1190,6	1166	—	—	—	—
878,9	1403,5	1663	597,8	1453,4	1330	—	—	—	—
965,5	1591,0	1686	575,0	1481,6	1381	—	—	—	—
1526,6	2303,0	1487	908,0	2050,5	1133	—	—	—	—
1844,4	2994,5	1674	1172,8	2935,0	1356	—	—	—	—
3371,0	5297,5	1581	2080,8	4985,5	1244	—	—	—	—
325,1	627,5	1601	250,7	643,4	1569	8116,4	4480,4	7587,6	4645,5
297,2	722,9	1553	230,4	599,4	1489	7478,0	4473,2	5887,0	3729,5
299,8	776,0	1637	250,4	636,6	1522	7067,1	3663,2	6450,8	4036,2
264,4	711,3	1603	226,6	547,9	1536	8364,4	3473,9	3884,8	2763,9
303,9	866,2	1901	212,1	503,4	1532	8313,7	4338,9	5973,1	4099,7
336,5	930,9	2054	227,6	544,9	1515	10311,7	5235,9	8324,5	5655,4
316,5	827,4	1741	223,9	529,3	1512	10505,0	5069,9	7923,7	5045,9
458,9	1215,3	2584	239,7	570,5	1603	8028,7	4477,0	6713,2	4121,7
526,2	1418,6	2633	280,0	658,7	1625	9325,1	4885,2	7886,6	5333,3
429,6	1155,1	2428	133,2	342,8	1519	8276,8	3915,8	9381,3	6664,7
486,8	1329,6	2465	210,9	503,9	1646	11228,8	5833,2	10676,5	7595,7
552,0	1404,4	2441	231,3	645,5	1592	10556,1	6510,0	8862,2	5768,5
381,4	998,8	2053	228,9	560,6	1549	22661,5	12616,8	19925,4	12411,2
922,1	2126,4	1597	731,4	1879,9	1526	26989,8	13048,7	18182,4	12519,0
904,8	2508,4	1852	666,2	1596,2	1526	27858,8	14432,1	22523,5	14500,9
1281,6	3461,3	2319	743,6	1758,5	1580	30061,7	16259,0	28820,0	20028,9
1468,4	3889,1	2414	605,4	1492,2	1562	49651,3	25665,5	38107,8	24930,2
1816,9	4634,8	1725	1397,6	3476,1	1526	57920,5	30691,1	51443,5	34529,8
2750,0	7350,4	2382	1349,0	3250,7	1571	107571,8	56356,6	89551,3	50460,0
4576,9	11985,2	2053	2746,6	6726,8	1549	8964,3	4696,4	7426,6	4955,0
518,5	1553,1	2557	181,7	442,5	1303	11529,0	6496,0	8540,0	4227,0
482,0	1270,1	2626	226,2	533,1	1681	10838,0	6290,0	8065,0	3869,0

ПЕРИОДЫ	Г) ТОВАРООБОРОТЫ 2-х БИРЖ БССР							
	Всего	В том числе:						
		Сельхоз. товары	Промтовары	Из них:			Контрактовые сделки	Сделки с наличным товаром
				Лесоматериалы и топливо	Текстильные товары	Металлы и изделия из них		
1	47	48	49	50	51	52	53	54
А. 1924/25 г.								
1-й квартал	13383,9	3010,9	10373,0	1548,8	2081,8	1976,3	—	—
2-й „	11466,7	2598,8	8867,9	1570,3	2228,9	1241,0	—	—
3-й „	15411,1	2387,7	13023,4	1616,6	2544,4	1548,2	—	—
4-й „	18513,6	2226,3	16287,3	2777,5	2626,1	4413,6	—	—
1-ое полугодие	24850,6	5609,7	19240,9	3119,1	4310,7	5961,8	—	—
2-ое „	33924,7	4614,0	29310,7	4394,1	5170,5	3217,3	—	—
За год	58775,3	10223,7	48551,6	7513,2	9481,7	9179,1	—	—
В среднем за месяц	4897,9	852,0	4045,9	626,1	790,1	764,9	—	—
Б. 1925 26 г.								
Октябрь	7504,6	2029,9	5447.7	1153,4	1031,8	794,2	1838,9	4898,3
Ноябрь	6601,0	1390,8	5210,2	1427,1	851,8	503,6	1467,4	4519,7
Декабрь	4879,0	1255,6	6623,6	2750,4	645,0	802,6	2457,2	4746,6
Январь	5689,5	933,2	4756,3	894,4	563,5	607,3	1533,3	3732,1
Февраль	5964,6	1242,5	4722,1	1402,3	804,1	483,7	1079,5	4247,1
Март	5818,0	1102,0	4716,0	900,0	984,2	641,2	412,4	4869,3
Апрель	6156,4	1103,6	5052,8	832,5	1532,7	443,6	383,1	5164,0
Май	4249,8	997,6	3252,2	338,1	722,8	512,1	231,8	3709,3
Июнь	4051,7	665,9	3385,8	808,0	673,6	474,4	296,7	3106,5
Июль	3920,4	480,2	3440,2	246,4	824,6	449,1	11,0	3517,6
Август	6616,2	482,4	6133,8	1995,5	1226,7	1248,2	2203,5	3948,3
Сентябрь	6772,2	746,0	6026,2	658,0	1301,8	1741,8	1140,9	4818,2
1-й квартал	21984,6	4676,3	17308,3	5330,9	2528,6	2100,4	5763,5	14164,6
2-й „	17742,1	3277,7	14194,4	3196,7	2351,8	1732,2	3025,2	12848,5
3-й „	14457,9	2767,1	11690,8	1978,6	2929,1	1430,1	911,6	11979,8
4-й „	17308,8	1708,6	15600,2	2899,9	3353,1	3439,1	3355,4	12284,1
1-ое полугодие	39456,7	7954,0	31502,7	8527,6	4880,4	3832,6	8788,7	27013,1
2-ое „	31766,7	4475,7	37291,0	4878,5	6282,2	4869,2	4267,0	24263,9
За год	71223,4	12429,7	58793,7	13406,1	11162,6	8701,8	13055,7	51277,0
В среднем за месяц	5935,3	1035,8	4899,5	1117,2	930,2	725,1	1088,0	4273,1
В. 1926/27 г.								
Октябрь	8401,0	1450,0	6951,0	652,9	2133,4	1161,1	3055,4	4329,5
Ноябрь	6060,4	1264,0	4796,4	314,7	1069,8	612,4	1823,0	3985,0

О Б О Р О Т (в тысячах руб)										
Сделки производ. об'единений ВСНХБ	Оптовая продажа госторгпредпр.					Обороты потребкоопер. (промтовары)				
						Оптовые		Розничные		
	В Т С	Металлосиндикат	Кожсиндикат	Центроземсклад	Центроспирт (реализация хлебного вина в тыс. вед.)	Белкоопсоюз (без контор)	9 окрсоюзов	13 ЦРК	В том числе: Минский	Низовая сеть п. о.
55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65
3690,0	1839,1	1255,5	275,9	190,5	—	479,3	2442 3	4231,4	1380,6	3348,4
5068,5	2283,7	294,3	375,1	388,9	—	706,3	3114,0	4620,1	1383,2	4449,9
7361,1	2444,5	424,8	508,3	1170,2	—	1014,8	3577,8	5457,3	1552,1	5409,4
9118,6	2369,6	1036,8	486,2	737,2	—	1071,4	4113,0	5936,8	1663,4	5339,5
8758,5	4814,1	1549,8	651 0	579,4	—	1185,6	5556,3	8851,5	2763,8	7798,3
16479,7	4122,8	1461,6	994,5	1907,4	—	2086,2	7690,8	11394,1	3215,5	10748,9
25238,2	8936,9	3011,4	1645,5	2486,8	—	3271,8	13247,1	20245,6	5979,3	18547,2
2103,2	741,7	250,9	137,1	207,2	—	272,6	1103,9	1687,1	498,3	1545,6
2694,5	984,5	387,5	298,5	87,1	21,2	482,1	1717,5	2298,0	685,3	2054,9
1167,4	944,2	685,7	258,8	52,4	20,5	784,3	1802,5	2406,2	686,2	2381,0
2951,5	1045,5	460,4	218,0	78,8	12,6	704,5	2177,9	2697,5	726,4	3098,6
2008,4	757,9	360,9	276,7	60,9	12,9	1437,3	1851,9	2420,1	675,7	2674,6
2853,9	1049,1	222,4	114,3	101,3	11,9	1230,6	1881,5	2552,9	716,8	2723.5
2418,1	1149,8	323,7	259,3	88,1	14,1	969,7	2456,4	3025,1	804,5	3375,9
2375,5	1178,6	355,5	376,0	161,3	17,8	1241,4	2357,5	3253,7	828,7	3982,4
1426,8	1164,0	133,0	257,1	147,8	15,1	999,4	1765,4	2427,0	661,3	2562,5
1609,6	1041,7	181,6	319,8	133,8	15,6	946,1	1861,2	2631,9	719,3	2994,0
1170,6	1338,2	191,4	157,5	184,6	33,3	1014,6	1971,9	2595,8	673,2	2985,8
3750,2	1284,7	278,4	421,6	238,3	38,3	1149,2	2830,1	2632,9	702,7	2999,2
1505,0	1090,5	252,7	333,9	111,7	33,1	1361,1	1849,6	2718,0	787,9	3033,3
6813,4	2974,2	1533,6	775,3	218,3	54,3	1970,9	5697,9	7401,7	2097,9	7534,5
7280,4	2956,8	907,0	650,3	250,3	38,9	3637,6	6189,8	7998,1	2197,0	8774,0
5411,9	3384,3	670,1	952,9	445,9	48,5	3186,9	5984,1	8312,6	2209,3	9538.9
6425,8	3713,4	722,5	913,0	534,6	104,7	3521,9	5651,6	7946.7	2163,8	9018,3
15093,8	5931,0	1440,6	1425,6	468,6	93,2	5608,5	11887,7	15399,8	4294,9	16308 5
11837,7	7097,7	1592,6	1865,9	980,5	153,2	6711,8	11635,7	16259,3	4373,1	18557,2
25931,5	13028,7	3833,2	3291,5	1449,1	216,4	12320,3	23523,4	31659,1	8668,0	34865,7
2160,9	1085,7	319,4	274,3	120,7	20,5	1026,7	1960,3	2638,2	722,3	2905,5
3180,1	1461,1	222,0	307,0	179,9	37,8	730,2	2280,1	3194,2	927,5	3254,7
2320,6	1255,2	182,7	162,7	159,7	36,0	1062,0	2359,8	3236,3	940,0	3147,3

ПЕРИОДЫ.	Д) И Н Д Е К					
	Всесоюзный оптовый индекс Госплана СССР				Общесоюзный ных цен К. И.	
	Общий индекс	Промышлен. индекс	Сельско-хоз. индекс	Проминдекс в отношении к сельхозиндексу=1	Общий индекс	Промышлен. индекс
1	66	67	68	69	70	71
1924-1925 г.						
средние						
I квартал	1,670	1,964	1,420	1,38	2,05	2,41
II „	1,806	1,916	1,702	1,13	2,10	2,30
III „	1,935	1,901	1,969	0,97	2,20	2,24
IV „	1,768	1,915	1,632	1,17	2,12	2,25
За год	1,792	1,924	1,669	1,15	2,12	2,30
1925-1926 г.						
на 1-е число						
Октября	1,742	1,949	1,556	1,25	2,15	2,39
Ноября	1,753	1,964	1,563	1,26	2,17	2,45
Декабря	1,793	1,976	1,626	1,22	2,24	2,51
Января	1,833	1,982	1,694	1,17	2,26	2,48
Февраля	1,902	1,996	1,813	1,10	2,30	2,48
Марта	1,939	2,001	1,878	1,07	2,34	2,49
Апреля	1,962	2,017	1,908	1,06	2,41	2,62
Мая	1,968	2,033	1,904	1,07	2,50	2,71
Июня	1,893	2,035	1,759	1,16	2,43	2,68
Июля	1,831	2,039	1,643	1,24	2,36	2,66
Августа	1,815	2,035	1,618	1,26	2,34	2,64
Сентября	1,799	2,037	1,589	1,28	2,31	2,63
средние						
I квартал	1,782	1,970	1,611	1,22	2,21	2,47
II „	1,917	1,998	1,839	1,09	2,33	2,51
III „	1,923	2,033	1,817	1,12	2,44	2,68
IV „	1,806	2,036	1,601	1,27	2,32	2,64
За год	1,856	2,009	1,713	1,17	2,32	2,57
1926-1927 г.						
на 1-е число						
Октября	1,788	2,041	1,566	1,30	2,30	2,64
Ноября	1,782	2,037	1,558	1,31	2,34	2,66
Декабря	1,778	2,039	1,550	1,32	2,35	2,68

С Ы Ц Е Н (1913 г.=1.000)									
индекс розничн. НКФ СССР		Всесоюзный бюджетный индекс Статистики Труда				Всебелорусский бюджетный индекс			
Сельско-хоз. индекс	Проминдекс в отношении к сельхозиндексу=1	Общий индекс	Промышлен. индекс	Сельско-хоз. индекс	Проминдекс в отношении к сельхозиндексу=1	Общий индекс	Промышлен. индекс	Сельско-хоз. индекс	Проминдекс в отношении к сельхозиндексу=1
72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
1,73	1,39	1,956	2,456	1,675	1,46	1,841	2,382	1,547	1,54
1,90	1,21	2,021	2,290	1,870	1,21	1,971	2,230	1,830	1,22
2,17	1,03	2,159	2,221	2,123	1,05	2,025	2,121	1,972	1,08
1,99	1,13	1,945	2,167	1,821	1,19	1,814	2,068	1,675	1,23
1,94	1,19	2,020	2,284	1,872	1,22	1,912	2,200	1,756	1,25
1,92	1,25	1,923	2,250	1,740	1,29	1,807	2,154	1,619	1,33
1,91	1,28	2,010	2,323	1,834	1,27	1,889	2,197	1,722	1,27
1,99	1,26	2,053	2,335	1,895	1,23	1,962	2,219	1,823	1,22
2,04	1,23	2,106	2,331	1,979	1,18	1,981	2,197	1,864	1,18
2,13	1,16	2,199	2,332	2,125	1,09	2,092	2,190	2,039	1,07
2,19	1,14	2,245	2,345	2,189	1,07	2,115	2,172	2,084	1,04
2,20	1,19	2,288	2,420	2,212	1,09	2,149	2,197	2,123	1,04
2,3	1,18	2,385	2,468	2,338	1,06	2,300	2,326	2,286	1,02
2,18	1,23	2,325	2,480	2,238	1,11	2,214	2,319	2,157	1,08
2,09	1,27	2,266	2,477	2,147	1,15	2,161	2,351	2,058	1,14
2,06	1,28	2,275	2,468	2,166	1,14	2,238	2,358	2,173	1,09
2,01	1,31	2,222	2,479	2,077	1,19	2,137	2,326	2,035	1,14
1,96	1,26	2,022	2,313	1,858	1,25	1,909	2,195	1,755	1,25
2,16	1,16	2,220	2,348	2,148	1,09	2,097	2,183	2,050	1,06
2,21	1,21	2,326	2,465	2,249	1,10	2,229	2,303	2,190	1,05
2,03	1,30	2,238	2,473	2,106	1,17	2,168	2,351	2,069	1,14
2,09	1,23	2,201	2,400	2,090	1,15	2,103	2,258	2,016	1,12
1,99	1,33	2,202	2,492	2,039	1,22	2,111	2,376	1,967	1,21
2,05	1,30	2,237	2,512	2,082	1,21	2,116	2,326	2,002	1,16
2,05	1,31	2,255	2,510	2,107	1,19	2,093	2,294	1,984	1,16

ПЕРИОДЫ	Е) ПОКАЗАТЕЛИ КРЕДИТА (сводно по Госбанку, Промбанку, Всекобанку, Коммунбанку и о-вам Вз. Кредита)												
	Вклады и текущ. счета в тыс. р. (к концу месяца и средние за квартал, полугодие и год)						Задолж. по учет.-ссудн. операц. в тыс. руб. к концу мес. и средн. за квартал, полугодие и год					Протесты	
	Всего	Всего без финорганов	В том числе				Всего (без ссуд за счет НКФ и финан. хлебозагот-вит)	В том числе				Колич. протестов. векселей	Сумма (в тыс. руб.)
			Госпромышленности	Госторговли	Кооперации	Частных лиц		Госпромышленности	Госторговли	Кооперации	Частных лиц		
1	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
1924 25 г.													
1-й квартал . . .	4863	3183	231	361	169	53	7971	3274	1895	2082	111	1593	817
2-й „ . . .	8589	4705	412	511	259	101	9701	4192	2141	2423	156	1346	728
3-й „ . . .	7632	5458	630	621	349	139	11398	5047	2992	2593	332	994	355
4-и „ . . .	8324	6655	1178	856	444	238	14288	5563	3823	3175	584	786	156
1-е полугодие . .	6727	3944	322	436	214	78	8836	3733	2018	2253	133	2939	1545
2-е „ . .	7978	6058	904	739	397	189	12843	5305	3408	2884	458	1780	511
За год . . .	7352	4999	613	588	305	134	10839	4519	2713	2569	296	1719	2056
1925-26 г.													
Октябрь	9611	8650	1815	1229	617	382	18256	6415	5325	3765	781	403	69
Ноябрь	8662	8031	2179	933	507	400	18790	5846	5621	4074	1000	242	54
Декабрь	8193	7944	1752	906	468	386	18530	6148	5167	4280	974	231	42
Январь	8762	8238	1814	908	480	364	19177	7187	4801	4679	928	469	99
Февраль	8648	7797	1124	902	493	358	20768	7831	4948	5260	995	339	111
Март	8593	7641	869	653	452	360	21017	8116	4735	5157	900	341	95
Апрель	10089	8970	1325	746	647	417	21395	91 2	4558	4876	960	364	97
Май	9576	8412	1260	832	402	397	21297	8662	4862	4647	948	314	131
Июнь	8620	7627	1182	598	302	396	21795	9264	4797	4726	994	322	74
Июль	9401	8081	1430	604	355	422	20806	9031	4261	4455	1032	322	73
Август	10173	8823	1726	853	365	430	21383	9296	4010	4932	996	248	57
Сентябрь	10145	8687	1648	732	347	520	22322	9634	4110	5309	982	276	62
1-й квартал . . .	8933	8308	1978	1019	540	375	18263	6211	5212	3925	871	876	165
2-й „ . . .	8601	7943	1416	863	478	365	199 6	7383	1900	488	953	1149	305
3-й „ . . .	9424	8339	1204	738	475	397	21366	8825	4729	1825	951	1030	302
4-й „ . . .	9652	8354	1524	707	348	437	21416	9259	4241	1801	1005	844	192
1-е полугодие . .	8767	8125	1697	941	509	370	19085	6797	5056	4404	912	2025	470
2-е „ . .	9538	8347	1361	722	411	417	21391	9012	4485	1813	978	1874	494
За год . .	9152	8236	1531	832	460	393	20238	7919	4770	4609	945	3899	961
1926-27 г.													
Октябрь	9472	8012	2086	544	351	532	23266	8754	4832	5218	948	333	69
Ноябрь	10179	8115	1743	351	328	489	23157	8792	5031	5439	880	329	59

ПЕРИОДЫ	Ж) РЫНОК ТРУДА									
	Численность безработных на 1-е число каждого месяца					Зарегистр. безработн.		Послано на работу	Соотн. спроса к предложению	
	По биржам труда БССР									
		Из них								
	Всего	Квалифицированных	Полуквалифицирован.	Неквалифицирован	В том числе женщин	Всего	В том числе прибывш. из сельск. местн.		Всего спроса	Спроса на постоян. работу
1	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104
1925-26 г.										
Октябрь . . .	17122	2775	2322	12025	7347	2620	250	3231	136,4	58,3
Ноябрь	17505	2926	2173	12406	7664	2650	357	2715	102,7	42,5
Декабрь	18202	3262	2306	12634	7065	5371	814	2804	52,4	24,4
Январь	17254	3131	2324	11799	7061	5810	645	2238	38,5	14,6
Февраль . . .	19528	3881	2457	13190	7598	6540	654	2931	44,8	12,5
Март	20422	4855	2683	12884	7599	5518	761	2824	51,1	17,9
Апрель	22157	5158	2754	14245	8181	6945	1131	2630	37,8	14,8
Май	24057	5547	3060	15450	9080	6442	2346	5402	83,7	27,6
Июнь	23460	4199	3062	16199	9322	4982	785	3600	71,7	18,7
Июль	18726	3164	2614	12948	8707	3955	562	3597	93,0	25,5
Август	18737	3049	2723	1 965	8705	4029	639	2691	66,8	10,9
Сентябрь . . .	17803	2968	2501	12334	8441	4664	606	2155	46,0	8,3
1926-27 г.										
Октябрь	18815	3194	2794	12827	8984	4867	590	2641	54,8	22,4
Ноябрь	19172	3326	3193	12653	8677	6138	733	2191	35,8	10,3
Декабрь	21776	4036	3543	14197	9412	—	—	—	—	—

От редакции.

1. Присылаемые в редакцию статьи должны быть написаны ясно, обязательно на одной стороне листа, предпочтительно на *пишущей машине*. Наиболее желательный размер статей—14 стр. машинописи.

2. Труды, однажды уже опубликованные, использованные другим путем, или же предоставленные в распоряжение других изданий, должны содержать подробное указание об этом авторов.

3. Все исчисления масс, линейные и куб. величины должны быть приводимы в метрических мерах (тонны—вм. пудов, килограммы—вм. фунтов, километры—вм. верст, метры—вм. сажен, и т. д.); при желании авторов, русские меры могут быть приводимы в скобках, преимущественно в итоговых данных.

4. Чертежи, картограммы и пр. должны быть исполнены исключительно на белой бумаге черными линиями, без красок. Если авторы располагают готовыми клише, редакция просит присылать их вместе с статьей. Клише, по использовании, немедленно будут возвращены.

5. Статьи должны содержать, кроме подписи автора, указание его имени, отчества, фамилии и подробного адреса, а для живущих в Минске и № телефона.

6. Редакция оставляет за собой право сокращения и изменения статей.

1927 год. 6-ой год издания. 1927 год.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АЗЕРБАЙДЖАНА“

(на русск. яз.)

И

„ИКИТИСАДИ ХЯБЯРЛЯР“

(на тюркск. яз.)

Органы Высшего экономического Совета АССР, выходящие в г. Баку, под ред. Б. А. ТАЛЫБЛЫ

В журнале принимают участие лучшие научно-экономические силы

ИМЕЮТСЯ ОТДЕЛЫ:

1. Сельско-хозяйственный
2. Промышленный
3. Финансовый
4. Торговый и кооперативный
5. Транспортный
6. Обзор печати
7. По Азербайджану
8. Восток
9. За границей
10. Экономическая хроника
11. Кон'юнктура Нар. хоз. Азербайджана
12. Библиография

С 1-го января 1927 года ОТКРЫВАЮТСЯ:

1) „Официальный Отдел“, где будут помещаться приказы и распоряжения Экономич. Комиссариатов, как-то: ВСНХ, Наркомторга, Наркомзема, Наркомфина и друг., также законодательства о труде по АССР
2) Отдел Советского Строительства“

Каждый журнал выходит один раз в месяц

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ	В Баку с доставк.	Иногородн.	За границу
На 3 м-ца	4 р. 50 к.	5 р.	6 р.
„ 6 „	8 р. —	9 р.	11 р.
„ 1 год	14 р. —	16 р.	20 р.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Баку, ул. Нариманова, 11. Телеф. № 12-71

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1926-27 год

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ,

издаваемый в гор. Смоленске

Смоленской Губернской Плановой Комиссией

„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“

ДЕСЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

Журнал посвящен разработке вопросов экономики, хозяйственного строительства, производительных сил и районирования Смоленской губ

ПОДПИСНОЙ ГОД СЧИТАЕТСЯ С 1-го ОКТЯБРЯ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 год . . . . . 9 р. —
„ 1/2 года . . . . . 4 „ 50

За напечатание балансов взимается по 62 р. 50 к. за страницу
За напечатание об'явлений по 25 р. за страницу

Согласно постановления Губисполкома, от 7 сентября 1923 г., все, местные учреждения и предприятия Смоленской губернии, обязанные публичной отчетностью, должны печатать балансы в журнале „ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Адрес редакции и конторы журнала:

г. Смоленск, Б. Пролетарская ул., здание ГИК'а. Редакция журнала „ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1927 г.

на издающиеся в Гомеле газеты:

„ПОЛЕССКАЯ ПРАВДА“

орган Гомельского Окружкома КП(б)Б. Окрисполкома и Окрпрофсовета

ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО

На страницах газеты „Полесская Правда“ уделяется внимание: освещению иностранной и внутренней политики; советскому строительству; партийной, советской и профессиональной жизни Гомельского и Речицкого округов

„НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“

Крестьянская газета, кроме общих вопросов, посвященная вопросам крестьянского быта—выходит 2 раза в неделю, по средам и субботам

„ИСКРА ИЛЬИЧА“

посвященная детскому движению—выходит 1 раз в неделю

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

на «Полесскую Правду» без приложения:

На 1 год—8 р., на 6 мес.—4 р., на 3 мес.—2 р., на 1 мес.—70 к.

Подписная цена на «Полесскую Правду» для учреждений:

На 1 год—13 р. 20 к., на 6 мес.—6 р. 60 к., на 3 мес.—3 р. 30 к.

на «Полесскую Правду» с приложением журн. «ОГОНЕК»

На 1 год—12 р., на 6 мес.—6 р., на 3 мес.—3 р., на 1 мес.—1 р.

Подписчики, подписавшиеся на срок, более 3 м. получают бесплатно ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ на 1927 г.

НА „НОВУЮ ДЕРЕВНЮ“

На 1 год—2 руб. 40 коп., на 6 мес.—1 руб. 20 коп., на 3 мес.—60 коп.

Каждый подписавшийся на 1 год, получит:

104 номера газеты „Новая Деревня“ и библиотеку из 10-ти книжек по различным вопросам сельского хозяйства

В отдельной продаже эти книги стоят 1 р. 28 к., а «Новая Деревня» дает своим годовым подписчикам бесплатно

Кроме того, годовые подписчики бесплатно, в виде премии получат КАЛЕНДАРЬ на 1927 г.

Все, подписавшиеся на 6 месяцев, получат:

52 номера „Новой Деревни“, и библиотеку из 4 книжек по вопросам сельского хозяйства

Кроме того, полугодовые подписчики получат крест. карманный КАЛЕНДАРЬ-КНИЖКУ на 1927 г.

Трехмесячные подписчики получат:

26 номеров „Новой Деревни“ и карманный крестьянский КАЛЕНДАРЬ-КНИЖКУ на 1927 г. и две книжки по вопросам сельского хозяйства

Годовые и полугодовые подписчики будут участвовать в ЛОТЕРЕЕ на розыгрыш с.-х. орудий, общей стоимостью в тысячу руб.

НА «ИСКРУ ИЛЬИЧА»

В ГОРОДЕ: на 1 год—1 р. 80 к., на 6 м.—90 к., на 3 м.—45 к., на 1 м.—15 к.

В ДЕРЕВНЕ: на 1 год—1 р. 20 к., на 6 м.—60 к., на 3 м.—30 к., на 1 м.—10 к.

Подписка принимается:

В ГОМЕЛЕ:—конторой „Полеспечати“, Советская, 3, а также сотрудниками конторы и разносчиками газет, снабженными соответствующими удостоверениями.

В ПРОВИНЦИИ:—уполномоченными и всеми почтовыми отделениями.

В МИНСКЕ:—отделением конторы „Известий“ и „Правда“.

1449-1ба

0000002262048